

Capítulo V.

V. Revisión Sistemática y descripción de los taxones

V.1 Introducción

En este capítulo se revisa y se discute la sistemática de los taxones registrados en América del Sur; se enmiendan las diagnósis y se describe para cada especie, el material tipo. Para cada taxón se revisa la procedencia geográfica y estratigráfica.

La historia de la sistemática de los pecaríes en América del Sur comienza en el siglo XVII con los relatos de viajeros que señalaron la existencia de los primeros especímenes vivos. Lund (1838) es quien da a conocer por primera vez restos de pecaríes fósiles provenientes de las cavernas brasileñas. Más tarde, Burmeister (1879) proporciona las primeras noticias sobre hallazgos de restos fósiles de tayasúidos en territorio argentino, más precisamente en la provincia de Buenos Aires.

A partir de ese momento, se sucedieron descubrimientos de restos fósiles de pecaríes en América del Sur, fundamentalmente en Argentina. Esto trajo consigo numerosas discusiones sobre la pertenencia genérica de las formas sudamericanas, como así también a nivel familiar (*e.g.* Ameghino en 1907 los incluye dentro de la familia Suidae). Recién Rusconi (1930), realiza una revisión de la familia en América del Sur, en la cual incluye materiales fósiles provenientes de Argentina y Brasil. A mediados del siglo XX se dan a conocer fragmentos craneo-mandibulares de pecaríes fósiles en varias localidades de América del Sur (Uruguay, Perú, Bolivia y Colombia), creándose nuevos géneros y especies (*e.g.*, Rusconi, 1952; Stirton, 1947; Spillman, 1949).

Durante los últimos 50 años la sistemática de los Tayassuidae sudamericanos se complejiza debido a lo siguiente: 1- distintos autores dan a conocer numerosos restos de pecaríes fósiles exhumados de sedimentos aflorantes en el territorio argentino, acompañados de nuevas determinaciones específicas (*e.g.*, Rusconi, 1952; Reig, 1952; Kraglievich, 1959); y 2- se suceden numerosas opiniones y enfoques respecto a la composición taxonómica de la familia y a las relaciones filogenéticas de sus integrantes (*e.g.*, Pascual *et al.*, 1966; Woodburne, 1968; Wetzel, 1977; Reig, 1981; Marshall *et al.*,

1984; Ortiz Jaureguizar y López Armengol, 1984; Ortiz Jaureguizar y Prado, 1986; Menegaz y Ortiz Jaureguizar, 1995)

Ante este panorama, en este trabajo de Tesis se optó por crear una base de datos propia considerando caracteres craneales, mandibulares, dentarios cuantitativos y cualitativos, aún sin descuidar aquellos previamente estudiados, con el objetivo de dilucidar la sistemática del grupo. Por consiguiente, para la confección de la nueva sistemática aquí propuesta, se emplearon diferentes criterios en forma complementaria. Se consideraron los resultados obtenidos a partir de los análisis multivariados (**ver Capítulo IV**), y aquellos obtenidos a partir de los análisis filogenéticos, teniendo en cuenta además las observaciones realizadas sobre los rasgos morfométricos y morfológicos mencionados (**ver Capítulo VI**).

V.2 Familia TAYASSUIDAE Palmer, 1897: 174

Dicotylina Turner, 1849: 157.

Dicotylidae Gray, 1868: 21¹.

Incluye Cynorcidae Cope, 1867: 144¹.

¹ Dicotylidae no tiene prioridad sobre Tayassuidae (Artículo 40.2, Código Internacional de Nomenclatura Zoológica; Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica, 1999).

Diagnosis enmendada

Rasgos craneales

Región occipital amplia y subplana; meato auditivo externo conducido dorsoventralmente dentro de un elongado proceso timpánico del escamoso; flexión basicraneal ausente a muy pronunciada; cresta sagital a menudo angosta y aguda; bula auditiva hueca o rellena de tejido esponjoso; huesos pterigoideos amplios o representados solamente por los procesos hamulares; fosa glenoidea transversalmente alargada con buen desarrollo del proceso postglenoideo, apenas por encima del plano oclusal; buen desarrollo de los procesos paracanos; incisura nasal poco a muy profunda; canales supraorbitales profundamente excavados; arco cigomático

prácticamente de posición vertical y no expandido lateralmente (cercano al plano sagital), o levemente a fuertemente expandido a modo de estructuras “alares” neumáticas (marcadamente alejado de los límites de la región facial); procesos postorbitarios del frontal y yugal robustos.

Rasgos dentarios

I1 grande, cara anterior redondeada, cara lingual casi plana, cingulo lingual robusto; I2 más pequeño, posee crestas más cortantes; I3 caniniforme o ausente. C1 y c1 grandes, con ápices agudos, la cara anterior del C1 ocluye con la cara posterior del c1, favoreciendo el desarrollo de facetas de desgastes subplanas; i1 e i2 subespatulados; i3 grande y anguloso, con crestas cortantes, o pequeño y redondeado, o ausente; crecimiento dentario braquiodonte o mesodonte; serie prémolo-molar generalmente bunodonte, aunque también puede ser “zygodonte” y bunolofodonte; molares de contorno cuadrangular, con cuatro cúspides principales; cingulos anteriores y posteriores presentes en PM/pm y M/m; PM simples, dominados por una cúspide principal, o complejos y molariformes; pm simples, desarrollando un simple “trigónido” y un pequeño “talónido”, o bien pueden ser multicuspidados, presentando el mismo desarrollo en tamaño las cúspides del “trigónido” y del “talónido”; DPM1, cuando está presente, desarrolla una cúspide simple, angular y alargada anteroposteriormente, y dos o tres raíces; a menudo ausente; DPM2 posee desde una a cuatro cúspides principales, de dos a cuatro raíces; DPM3 presenta tres o cuatro cúspides principales; DPM4 desarrolla cuatro cúspides principales; PM2 y PM3 desarrollan una cúspide simple y angosta transversalmente, o presentan una cúspide principal subcónica y un cingulo pósterolingual robusto, o bien hasta cuatro cúspides principales; dpm1 cuando está presente, desarrolla una cúspide simple y angosta transversalmente, o bien es multicuspidado, con cuatro cúspides principales; dpm2 puede presentar desde una a cuatro cúspides principales; dpm3 y dpm4 pueden desarrollar desde una a seis cúspides principales; pm2 y pm3 pueden desarrollar de una a cuatro cúspides principales; pm4 desde dos a cuatro cúspides principales; tercer lóbulo del m3 de menor tamaño (largo y ancho) que cada par de sus lóbulos principales.

Distribución cronológica y geográfica: Asia (Eoceno tardío¹- Mioceno tardío), Europa (Oligoceno temprano- Mioceno tardío), América del Norte (Eoceno tardío- actualidad), África (Mioceno medio- Plioceno temprano) y América Central (Mioceno tardío- actualidad), América del Sur (Plioceno medio- actualidad²).

¹ SE Asia (Tailandia).

² También Cuba debido a su introducción por el hombre.

V.3 **Género *PLATYGONUS* Le Conte, 1848: 103¹.**

Hyops Le Conte, 1848 : 104.

Protochoerus Le Conte, 1848: 105- 106 (*Nomen dubium*).

Euchoerus Leidy, 1853: 340.

Coyametla Duges, 1887: 16.

Listriodon Ameghino, 1904²: 76.

Mylohyus Rusconi, 1930 (*nec* Cope, 1889). **Nueva sinonimia.**

Argyrohyus Kraglievich, 1959: Pág. 230. **Nueva sinonimia.**

Selenogonus Stirton, 1947: 322. **Nueva sinonimia.**

Incluye *Antaodon* Ameghino, 1886: 149.

Parachoerus Rusconi, 1930: 150³.

Brasiliochoerus Rusconi, 1930³: 160- 163.

¹ El primer nombre escrito fue *Platigonus*, pero existen suficiente indicios que aquello fue un error de imprenta. El nombre fue nuevamente mal escrito (*Platydonus*) en otro trabajo de Le Conte, publicado casi simultáneamente (ver Mc Kenna y Bell, 1997).

² Según Mones (1986) *Listriodon* **non** Meyer, 1846

³ Propuesto como subgénero de *Platygonus*.

Diagnos enmendada

Pecaríes de gran tamaño; cráneo con rostro alargado, dorsalmente cóncavo y con un gran desarrollo de los frontales; órbitas desplazadas hacia atrás y arriba del cráneo, con su borde anterior ubicado por detrás del M3; apófisis postorbitaria del frontal reducida y dispuesta por detrás del proceso preglenoideo; foramen preorbitario por encima del

PM3; flexión basicraneal pronunciada; caja craneana ensanchada; gran desarrollo de cámaras y senos nasales; cavidad glenoidea por debajo del nivel del basioccipital; desarrollo de los procesos pre y postglenoideos; diastema postcanino superior e inferior de gran longitud (mayor al 50% del largo de la serie prémolo-molar) excepto *Platygonus kraglievichi* Rusconi, 1930; presencia de quilla ósea en la sínfisis mandibular; proceso angular proyectado lateralmente; cóndilo mandibular en la parte más posterior de la mandíbula, aunque existen ciertas excepciones [*Platygonus chapadmalensis* (Ameghino, 1908) y *Platygonus scagliai* (Reig, 1952) en los que se considera al margen de la rama vertical el extremo más posterior de la mandíbula]; tipo de crecimiento mesodonte; configuración coronaria de tipo bunolofodonte con tendencia a lofodonte; premolares simples, bicuspídates (dos conos situados uno en la cara labial y otro en la lingual) y con un cíngulo de esmalte rodeando todo el diente; ausencia de pm4 molariforme; tercer lóbulo del m3 simple o reducido; cíngulo labial fuertemente desarrollado en la serie M; ausencia del I3 y PM1/ pm1; miembros didáctilos; dedos I, II y V marcadamente vestigiales; metatarsianos y metacarpianos III y IV soldados por sus extremos proximales formando un hueso canon.

Distribución cronológica y geográfica: En América del Norte se registran desde el Mioceno tardío hasta Pleistoceno tardío. En América del Sur se registran en sedimentos de Edad Chapadmalalense (Plioceno medio), Edad Marplatense [Subedades Barrancolobense, Vorohuense y Sanandresense (Plioceno tardío)] y Edad Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno temprano). En Argentina se ha registrado en las provincias de Buenos Aires y Jujuy. Fuera de Argentina se registra en Colombia (Cocha Verde, Nariño) y Bolivia (Tarija).

Especie tipo: *Platygonus compressus* Le Conte, 1848

V.4 *Platygonus kraglievichi* Rusconi, 1930: 128- 130.

Diagnosis enmendada

Diastema postcanino corto cuya longitud resulta mayor al 30% del largo de la serie dentaria; cóndilo mandibular ubicado por detrás del margen posterior de la mandíbula;

sección transversal de la cara inferior de la sínfisis mandibular de figura elipsoidal; máxima concavidad del borde inferior de la rama mandibular por delante del m3; borde inferior desde el proceso angular hasta el pm2 describiendo una curva bastante acentuada; configuración coronaria simple del tercer lóbulo del m3.

Tipo: N°5341 MACN tipo, rama mandibular izquierda con la parte incisiva (**Figura 42**); Uquía, Jujuy; Marplatense.

Distribución cronológica y geográfica: Esta especie ha sido registrada en capas asignadas a la “Edad-mamífero” Uquiense en la localidad de Uquía (provincia de Jujuy, Argentina), las cuales por su contenido faunístico son correlacionables con la Edad Marplatense (Plioceno tardío) de la región pampeana (véase Inciso II.5.1.b).

Descripción

El material tipo además de sus rasgos cuantitativos (ver Tabla 11), presenta las siguientes particularidades:

La rama vertical mandibular está incompleta en su borde ventral. Debido a esto, resulta dificultoso distinguir el grado de inclinación del proceso angular. Empero, contrariamente a lo señalado por Rusconi en la descripción brindada de este material en su obra (1930: 128-129), pareciera desarrollar un proceso angular levemente proyectado lateralmente.

El diastema postcanino (35 mm) es el de menor longitud entre las especies de *Platygonus* sudamericanas y norteamericanas conocidas. La presencia de un diastema postcanino corto es compartida con los representantes sudamericanos del género *Catagonus* (*C. carlesi*, *C. wagneri*, *C. bonaerensis*, *C. metropolitanus* y *C. stenocephalus*), el género *Tayassu* (*T. pecari* y *T. tajacu*) y con la especie norteamericana *Dyseohyus stirtoni*.

La quilla ósea presente en la sínfisis mandibular presenta un desarrollo menor que la correspondiente observada en el material referido a *Platygonus chapadmalensis* (246 MMP- M).

A pesar de que los elementos dentarios se encuentren muy fragmentados, es posible distinguir [además de la configuración de la corona (bunolofodonte) y

crecimiento dentario (mesodonte)], que los premolares no son molariformes y que el m3 resulta ser más grande que el m2 (**ver Tabla 11**); el pm1 se encuentra ausente.

La pieza dentaria más completa corresponde al m3. Este molar está constituido por dos crestas transversales con sus respectivos conos separadas por un valle angosto y profundo; presenta un conúlido interlobular externo entre el protocónido y el hipocónido; el tercer lóbulo del diente desarrolla un cono simple, de una altura aproximadamente igual que los lóbulos principales; tuberculito muy diminuto en la parte basal y a ambos lados del cono posterior; cíngulo anterior y posterior bien desarrollados.

V.5 *Platygonus scagliai* Reig, 1952: 121- 122

Diagnosis enmendada

Rostro muy alargado; perfil superior del cráneo marcadamente descendente y de superficie cóncava entre los nasales y los frontales; proceso coronoideo de la rama mandibular inclinado hacia delante; molares menos bunolofodontes que en *Platygonus chapadmalensis*; corona del tercer lóbulo del m3 simple.

Tipo: 156 MMP (S), cráneo casi completo con ambas ramas mandibulares (**Figura 43**). Acantilados costeros de la región de Chapadmalal, unos 300 m al SO de la desembocadura del A° Lobería, partido de Gral. Pueyrredón; capa superior de la Formación Barranca de Los Lobos, infrapuesta a la capa 2 (ver Kraglievich, 1952), con camadas de rodados de la Formación Vorohué.

Materiales referidos

878 MMP (M), parte anterior de cráneo con incisivos, caninos y molares, rama mandibular completa; Acantilados costeros de la región de Chapadmalal, unos 300 m al SO de la desembocadura del A° Lobería, partido de Gral. Pueyrredón; capa superior de la Formación Barranca de Los Lobos, infrapuesta a la capa 2 (ver Kraglievich, 1952), con camadas de rodados de la formación Vorohué. Edad Marplatense, Subedad Barrancolobense.

553 MMP (S), porción de rama mandibular con la serie pm2-m3; zona de Miramar, unos 500 m al SO de Punta Vorohué; capa superior de la Formación Barranca de Los Lobos. Edad Marplatense, Subedad Barrancolobense.

MLP s/n Pm4 derecho (**Figura 53**); acantilados costeros entre A° Lobería y Pta. Vorohué, Pdo. Gral. Pueyrredón, Buenos Aires, Formación San Andrés, Edad Marplatense, Subedad Sanandresense.

Distribución cronológica y geográfica: Edad Marplatense, Subedades

Barrancolobense y Sanandresense (Plioceno tardío). Se ha registrado este taxón en Chapadmalal (partido de Gral. Pueyrredón) y Miramar (partido de Gral. Alvarado), ambos en la provincia de Buenos Aires, Argentina.

Descripción

A continuación se brinda una descripción detallada del material tipo. Sus medidas conjuntamente con las de los materiales referidos se encuentran en la **Tabla 11**.

Cráneo

La caja craneana es muy ensanchada, rasgo que también se encuentra en los géneros *Prosthennops*, *Mylohyus*, *Platygonus* y *Catagonus*. Los frontales son anchos y casi planos en la región interorbitaria y fuertemente curvados hacia abajo por delante de las órbitas. Este rasgo se observa también en *Platygonus chapadmalensis* y en las especies del género norteamericano *Mylohyus*.

El perfil lateral del rostro es plano y recto sobre los nasales. En cambio, el dorso del rostro sobre los nasales es convexo transversalmente.

El rostro es muy alargado. La longitud del diastema C-PM2 es mayor que la mitad de la longitud de la serie de molariformes y un poco menor que el espacio ocupado por los dos últimos molares.

Las órbitas se ubican en una posición pósterio-superior. Flexión basicraneana pronunciada. La “elevación” de la región frontal, incluyendo las órbitas por encima del margen dorsal del rostro, reduciría el grado de interferencia del rostro para la visión (**ver Inciso III.3.2.a.2**).

El margen anterior de la órbita se encuentra por detrás del borde posterior del M3. La apófisis postorbitaria está dispuesta por detrás del proceso preglenoideo. La cavidad glenoidea se ubica por debajo del nivel del basioccipital. Las cámaras y senos nasales están bien desarrollados. Los márgenes laterales posteriores de los nasales caen por detrás del I2. El arco cigomático no desarrolla proyecciones óseas laterales. La superficie lateroexterna del yugal es cóncava. Los procesos paracanos están proyectadas más hacia los lados que en *Platygonus compressus*. El foramen infraorbitario está situado al nivel de la parte anterior del M1. Fórmula dentaria: I/i 2/3, C/c 1/1, PM/pm 3/3, M/m 3/3.

Mandíbula

El proceso angular está proyectado lateralmente y no es tan extenso en sentido anteroposterior como en *Platygonus compressus* y *Platygonus marplatensis*. El margen de la rama mandibular es el extremo más posterior de la mandíbula. La porción anterior de la rama vertical de la mandíbula comienza a elevarse por detrás del m3. La quilla sinfisaria inferior no alcanza el grado de desarrollo observado en *Platygonus chapadmalensis*. El proceso coronoideo se orienta hacia delante. La rama horizontal de la mandíbula es más alta que en *Platygonus kraglievichi*. Diastema c-pm2 de gran longitud.

Serie dentaria superior

Incisivos: Un carácter distintivo es la ausencia del I3. Los I1 centrales son de mayor tamaño que los I2.

Premolares: No poseen PM1. Presentan dos grandes conos conformando un “lofo” y situados uno en la cara labial y el otro en la lingual, encerrados por un cíngulo que rodea todo el diente. El cíngulo lingual es el que tiene un menor desarrollo. El desarrollo de un cíngulo labial en la serie premolar relaciona entre sí a los géneros *Platygonus* y *Catagonus*, y de acuerdo con los análisis filogenéticos de la presente Tesis, dicho rasgo es compartido con la especie neártica *Mylohyus elmoresi* (**ver Inciso VI.3.2**). Todos los premolares son simples y bicuspidados. El contorno es circular.

Molares: Tienen el paracono unido al protocono, y el metacono unido al hipocono formando crestas transversales separadas por un valle menos profundo que en

Platygonus chapadmalensis. El cingulo basal está desarrollado en los bordes anterior, posterior y labial. Como consecuencia del desgaste sufrido por los dientes, el esmalte de los “lofos” de la corona dentaria muestra una figura romboidal orientada transversalmente. El contorno es cuadrangular.

El M3 es mucho más largo que ancho. Este diente presenta un diámetro transversal mayor a nivel del par de cúspides anteriores, con respecto al par posterior. Esto es debido a que el metacono y el hipocono están más cercanos entre sí, a diferencia de lo que sucede con el paracono y el protocono. En el cingulo posterior, el cual se encuentra muy expandido hacia atrás, se diferencian cinco pequeñas cúspides estiliformes.

Serie dentaria inferior

Incisivos: Los incisivos inferiores centrales son menos robustos que los extremos.

Premolares: Ausencia de pm1. Los premolares poseen dos cúspides principales conformando un “lofo”, y los cingulos anterior y posterior están bien desarrollados. Los pm3 y pm4 presentan un “talónido” a modo de plataforma por detrás del “lofo”, donde ocluyen las cúspides de los premolares superiores. El contorno es rectangular.

Molares: Mesodontos y menos bunolofodontes que aquellos de *Platygonus chapadmalensis*. Poseen un cingulo anterior y otro posterior, y una pequeña cúspide estiliforme en el borde externo del valle. El “lofo” anterior está conformado por la unión del protocónido y el metacónido, y el posterior por el hipocónido y entocónido. El contorno del esmalte de las crestas de los m1 y m2, posee la forma de un rombo orientado transversalmente. El m3 posee un gran lóbulo posterior detrás de los dos lóbulos principales. Este tercer lóbulo posterior está separado de los lóbulos principales por un surco de igual profundidad que el que separa a los principales entre sí.

Observaciones y comentarios

Gasparini (2004: 29) describe un PM4 derecho (MLP s/n°) (**Figura 53**) proveniente de los acantilados costeros entre A° Lobería y Pta. Vorohué, Pdo. Gral. Pueyrredón, Buenos Aires, y exhumado de sedimentos de la Formación San Andrés (Edad Marplatense, Subedad Sanandresense- Plioceno tardío), al cual denomina

Platygonus sp. El estudio llevado a cabo en este trabajo de tesis muestra que esta pieza dentaria posee ciertas características (e.g., largo y ancho del diente; superficie coronaria simple, diente bicuspidado, bunolofodonte, mesodonte y con un cingulo de esmalte a su alrededor) que concuerdan con las de *Platygonus scagliai*. Con anterioridad al hallazgo de este material, esta especie era considerada el único taxón exclusivo de la biozona a partir de la cual (Cione y Tonni, 1995, 2005) reconocieran la parte inferior del Piso/ Edad Marplatense (Subpiso/ Subedad Barrancolobense). El hallazgo de este diente determina que *Platygonus scagliai* deja de ser un taxón exclusivo de la Subedad Barrancolobense y extiende el biocrón de este taxón hasta el Sanandresense.

V.6 *Platygonus marplatensis* Reig, 1952

Homo chapadmalensis Castellanos, 1927: 1-15.

Homo neogaeus (no Lehmann Nitsche, 1907); Vignati, 1941. (error de identificación)

Platygonus marplatensis Reig, 1952: 121-122. Sinonimia propuesta por Kraglievich, 1959.

Argyrohyus chapadmalensis: Kraglievich, 1959: 230.

Platygonus marplatensis: Ortiz Jaureguizar, 1995 (sugiere sinonimia con *A. chapadmalensis*)

Platygonus marplatensis: Quintana, 2002 (error de identificación).

Platygonus marplatensis: Wetzel, 1977.

Diagnosis enmendada

Tamaño muy grande (posee la mayor distancia entre el proceso angular y el proceso coronoideo, entre los tayasúidos sudamericanos y norteamericanos), similar al de la especie norteamericana *Platygonus cumberlandensis*; mandíbula con los cóndilos situados más atrás del borde posterior del ángulo mandibular; proceso angular proyectado hacia delante hasta parte media del m3 y su borde inferior fuertemente curvado hacia fuera; borde ventral de la rama horizontal recto hasta al menos m1; valle entre “lofos” menos profundos que en *Platygonus chapadmalensis*.

Tipo: N° 25 MMP (S) (**Figura 44**) (tipo de *Platygonus marplatensis* Reig, 1952), Fragmento mandibular. Barranca de Los Lobos, 1km al NE de Baliza Caniú [capa3 (véase Kraglievich, 1952) de la Formación Chapadmalal, Montehermosense, Plioceno tardío].

Tipo de los sinónimos: N° 5420 MACN (Colección Paleoantropológica de F. Ameghino) (tipo de *Homo chapadmalensis* Castellanos, 1927), pm3-4 izquierdos, con un trocito de pared ósea mandibular adherido, Edad Chapadmalalense, costa atlántica al NE de Miramar, provincia de Buenos Aires.

Materiales referidos

N°200 MMP (S), porción anterior de un cráneo, rota delante de los PM2, con el C derecho y los alvéolos de los incisivos; Capa 9 de la Formación Chapadmalal (ver Kraglievich, 1952). Encontrado a unos 300 m al NE de la Bajada de Barranca de Los Lobos (ex Bajada de Martínez de Hoz), provincia de Buenos Aires.

N°188 MMP (S), porción mandibular con molares de individuos juveniles; Capa 9 de la Formación Chapadmalal (ver Kraglievich, 1952), aproximadamente a unos 250 m al N de la Bajada de la Barranca de Los Lobos, provincia de Buenos Aires.

199 MMP (S), porción mandibular con molares de individuos juveniles; Capa 9 de la Formación Chapadmalal (ver Kraglievich, 1952), aproximadamente a unos 250 m al N de la Bajada de la Barranca de Los Lobos, provincia de Buenos Aires.

674 MMP (S), porción mandibular con molares de individuos juveniles; Capa 9 de la Formación Chapadmalal (ver Kraglievich, 1952), aproximadamente a unos 250 m al N de la Bajada de la Barranca de Los Lobos, provincia de Buenos Aires.

N°19725 MACN, porción mandibular de un individuo juvenil; Formación Chapadmalal [Edad Marplatense, Subedad Sanandresense (Alocapa4, ver Zárate, 1989)- Plioceno tardío] aflorante en los acantilados costeros entre A° Lobería y Pta. Vorohué, Pdo. Gral. Pueyrredón, provincia de Buenos Aires.

N°19726 MACN; mandíbula casi completa de un individuo juvenil; Formación Chapadmalal [Edad Marplatense, Subedad Sanandresense (Alocapa4, ver Zárata, 1989)-Plioceno tardío] aflorante en los acantilados costeros entre A° Lobería y Pta. Vorohué, Pdo. Gral. Pueyrredón, provincia de Buenos Aires.

Procedencia cronológica y geográfica: Edad Chapadmalalense (Plioceno medio)-Edad Marplatense, Subedad Sanandresense (Plioceno tardío). Se la registra en los alrededores de Chapadmalal (partido de Gral. Pueyrredón) y de Miramar (partido de Gral. Alvarado), ambos en la provincia de Buenos Aires, Argentina.

Descripción

A continuación se describe el material 25 (S) MMP que pertenece a un individuo adulto. Sus medidas conjuntamente con las de los materiales referidos se encuentran en la **Tabla 11**.

Mandíbula

El borde inferior de la rama mandibular horizontal en su parte posterior es paralelo al borde alveolar. El proceso angular se proyecta hacia delante hasta la parte media del m3 y su borde inferior está fuertemente curvado lateralmente. Presenta un reborde óseo en la porción distal del proceso. La incisura infraramus es muy marcada. El borde posterior del cóndilo está ubicado mucho más atrás que el borde posterior de la rama ascendente. El proceso coronoideo asciende por detrás del m3, y tiende a inclinarse hacia atrás.

Entre los pecaríes sudamericanos y norteamericanos, este espécimen posee la mayor distancia conocida entre el proceso angular y el proceso coronoideo. Sólo existe un ejemplar de *Platygonus cumberlandensis* (N° 27871 AMNH) que supera dicha distancia, pero debe remarcarse que este material se encuentra bastante reconstruido, por lo que sus magnitudes pueden estar alteradas.

Serie dentaria inferior

La corona tiene una configuración de tipo bunolofodonte y el crecimiento es de tipo mesodonte. Los pm3- 4 son simples, bicuspidados (una cúspide labial y otra lingual) seguidos posteriormente por un talónido el cual funciona como plataforma de machacado para las cúspides de los premolares superiores. El m3 posee dos crestas transversales, la anterior conformada por el protocónido y el metacónido, y el par posterior por el hipocónido y entocónido. El tercer lóbulo del diente está constituido por un gran tubérculo simple.

Observaciones y comentarios

Vignati (1921, 1922, 1924) mencionan el hallazgo de unos molares procedentes de la costa atlántica al NE de Miramar, Buenos Aires. Según estos trabajos, los molares correspondían a M2-3 derechos muy gastados de un individuo del género *Homo*. Más tarde, Castellanos (1927) considera que los molares constituyen una nueva especie de *Homo*, *Homo chapadmalensis*. En cambio, Vignati (1941) los incluye en la especie *Homo neogaeus* Lehmann Nitsche, 1907, especie basada en un fósil encontrado en el acantilado de Monte Hermoso.

Reig (1952) funda la especie *Platygonus marplatensis* basándose en una rama mandibular (Nº 25 MACN) hallada en Barranca de Los Lobos, cerca de Baliza Caniú, de sedimentos de Edad Chapadmalalense. En su obra incluye en esta especie un fragmento de un cráneo conjuntamente con unas porciones mandibulares, éstas últimas pertenecientes a individuos juveniles.

Años más tarde, Kraglievich (1959) crea el género *Argyrohyus* con la especie *Argyrohyus chapadmalensis* y la sinonimiza con *Homo chapadmalensis* Castellanos, 1927; *Homo neogaeus* (no Lehmann Nitsche, 1907); Vignati, 1941; y con *Platygonus marplatensis* Reig, 1952. Según la diagnosis brindada por Kraglievich (1959: 230), este género presenta los cóndilos mandibulares situados por detrás del borde posterior de la rama mandibular como sucede en las especies del género *Prosthennops* y en algunas especies del género *Platygonus*; los premolares inferiores están muy molarizados como se observa en las especies del género *Prosthennops* y los molares son lofodontes e “hipsodontes” como en las especies de *Platygonus*.

Ortiz Jaureguizar (en Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995) coincide con Kraglievich en que ciertos caracteres (e.g., posición de los cóndilos y morfología de la

rama horizontal) son compartidos con *Prosthennops* y algunos *Platygonus*. A su vez, señala que el grado de molarización de los premolares no difiere de aquellos ejemplares de *Platygonus* depositados en las colecciones de los museos argentinos por él estudiados. Por consiguiente, sugiere que *A. chapadmalensis* puede ser sinónimo de *Platygonus marplatensis*.

Quintana (2002) refiere unas fragmentos de mandíbulas de individuos juveniles (N° 19725 y 19726 MACN) procedentes de la Formación Chapadmalal (Edad Marplatense, Subedad Sanandresense) aflorantes en los acantilados costeros entre A° Lobería y Pta. Vorohué (Pdo. Gral. Pueyrredón) a *Platygonus marplatensis*. Para tal asignación específica, dicho autor considera como punto de referencia los materiales asignados por Reig (1952).

Wetzel (1977) se inclina por emplear *Platygonus marplatensis* Reig (1952) en lugar de *Argyrohyus chapadmalensis* (Castellanos), aunque no proporciona ningún tipo de justificación.

Tanto el tipo como los materiales referidos, reúnen caracteres comunes al género *Platygonus*: cóndilo situado por detrás del borde posterior de la rama mandibular; configuración coronaria de tipo bunolofodonte con tendencia a lofos; tipo de crecimiento mesodonte; premolares simples, bicuspidados y con un cingulo rodeando todo el diente; ausencia de pm4 molariforme; proceso angular proyectado lateralmente; magnitudes dentarias (**ver Tabla 11**).

La molarización de los premolares inferiores y la “hipsodoncia” señalada por Kraglievich (1959) en la diagnosis del género *Argyrohyus* es una interpretación errónea. La relación del cóndilo respecto al borde posterior de la mandíbula representa el único rasgo que comparte con las especies del género *Prosthennops*.

A base de lo expuesto anteriormente, considero que estos materiales no presentan ningún rasgo que permita su diferenciación en un género distinto al de *Platygonus*.

Para su reasignación específica es importante, como primera medida, remarcar que existe el nombre de la especie *Listriodon chapadmalensis* Ameghino, 1908, que fue pasada a *Platygonus* en 1930 por Rusconi. Asimismo, como resultado del estudio de estos materiales en la presente tesis, y considerando los antecedentes previamente expuestos, surge otra especie, *Platygonus chapadmalensis*, la cual es incluida en este

mismo género. Esto genera un caso de homonimia secundaria (son homónimos como consecuencia de una nueva combinación, no de origen), y se resuelve por prioridad. Así, la especie de Ameghino, 1908 puede seguir llevando el nombre de *Platygonus chapadmalensis*, en tanto que para la especie de Castellanos, 1927 hay que buscar un reemplazo. Con esta finalidad, utilizo el más antiguo de sus sinónimos, *Platygonus marplatensis* Reig, 1952.

V.7 *Platygonus chapadmalensis* (Ameghino, 1908: 423)

Listriodon chapadmalensis Ameghino, 1908: 423.

Listriodon chapadmalensis Rovereto, 1914: 185.

Platygonus (Antaodon) chapadmalensis Rusconi, 1930: 147- 149 (figs. 6^a, 6b y 6c).

Diagnosis enmendada

Perfil lateral del rostro ligeramente convexo; perfil lateral del cráneo (considerando los frontales y nasales) descendente- cóncavo; ancho rostral mayor que *Platygonus scagliai*; quilla mandibular más prominente que en *Platygonus scagliai*; molar más lofodonte que *Platygonus scagliai*; corona con dos “lofos” transversales separados por un amplio y profundo valle; cíngulos anterior y posterior bien desarrollados ocupando todo el ancho del diente; tercer lóbulo del m3 reducido.

Tipo: N°6637 MACN colección Ameghino, molar inferior derecho (m2 o m1) (**Figura 45**). Chapadmalal. ¿Edad Chapadmalalense?.

Material referido

246 MMP (M), cráneo completo (**Figura 45**); pie de la barranca de Punta San Andrés, región de Chapadmalal, Pdo. Gral. Pueyrredón; Edad Marplatense, Subedad Vorohuense.

Procedencia cronológica y geográfica: Edades ¿Chapadmalalense (Plioceno medio)?- Marplatense, Subedad Vorohuense (Plioceno tardío). Este taxón se registra en los

alrededores de la región de Chapadmalal (partido de General Pueyrredón), provincia de Buenos Aires, Argentina.

Descripción

A continuación se describe el 246 MMP (M) debido a que se encuentra prácticamente completo. Sus medidas conjuntamente con las del tipo se encuentran en la **Tabla 11**.

Cráneo

La caja craneana es muy ensanchada. Los frontales son anchos y casi planos en la región interorbitaria, curvándose fuertemente hacia abajo delante de las órbitas. El rostro es alargado. Su perfil lateral sobre los nasales es ligeramente convexo. El dorso del rostro (sobre los huesos nasales) desarrolla transversalmente una superficie convexa. El margen anterior de las órbitas, de posición pósterosuperior, se encuentra por detrás del borde posterior del M3. La apófisis postorbitaria, de menor longitud que en *Platygonus scagliai*, está dispuesta por detrás del proceso preglenoideo.

La flexión basicraneana es pronunciada. La cavidad glenoidea se ubica por debajo del nivel del basioccipital. Las cámaras y senos nasales están bien desarrollados. Los márgenes laterales posteriores de los nasales caen por detrás del I2.

El arco cigomático no desarrolla proyecciones óseas laterales. La superficie láteroexterna del yugal es plana, a diferencia de *Platygonus scagliai* cuya superficie es cóncava.

El ancho del hocico (medido a partir de los extremos de los procesos paracantinos) resulta ser mayor que en *Platygonus scagliai*. El foramen infraorbitario está situado al nivel de la parte anterior del M1.

Fórmula dentaria: I/i 2/3, C/c 1/1, PM/pm 3/3, M/m 3/3.

Mandíbula

El proceso angular está levemente proyectado lateralmente. El margen de la rama mandibular es el extremo más posterior de la mandíbula. La porción anterior de la rama vertical de la mandíbula comienza a elevarse por detrás del m3. La quilla sinfisaria está extremadamente desarrollada, a diferencia de *P. scagliai*, en la que la quilla es

apenas aparente. El proceso coronoideo se orienta hacia arriba y hacia atrás. El diastema c-pm2 posee una longitud mayor al 50% del largo de la serie prémolo-molar.

Serie dentaria superior

Incisivos: Ausencia del I3. Los I1 centrales son de mayor tamaño que los I2.

Premolares: No poseen Pm1. Son simples y bicuspidados. Ambas cúspides, labial y lingual se unen conformando una cresta o “lofo”. Están completamente encerrados por un cíngulo de esmalte. El contorno es circular.

Molares: Los “lofos” conformados por la unión íntima del paracono y el protocono (“lofo” anterior) y el metacono e hipocono (“lofo” posterior), están separados por un valle marcadamente más profundo y amplio que en *Platygonus scagliai*. El cíngulo basal está desarrollado en los bordes anterior, posterior y labial. El contorno de los molares es cuadrangular.

Serie dentaria inferior

Premolares: Ausencia de pm1. Los premolares poseen dos cúspides principales conformando un “lofo”, y los cíngulo anterior y posterior están bien desarrollados. El “talónido” en los pm3- 4 está menos desarrollado que en *Platygonus scagliai*. El contorno es rectangular.

Molares: Sus cúspides tienen una mayor altura que las de *Platygonus scagliai*. Poseen un cíngulo anterior y otro posterior bien desarrollados. El “lofo” anterior está conformado por la unión del protocónido y el metacónido, y el posterior por el hipocónido y entocónido. El m3 posee un pequeño lóbulo posterior muy reducido detrás de los dos lóbulos principales.

Comentarios y observaciones

Considero que la procedencia cronoestratigráfica del material tipo es dudosa, ya que la única información disponible al respecto, señala que proviene de sedimentos depositados en la “región Chapadmalal”, sin aportar ningún dato específico. Para mayor información se recomienda leer los **Incisos VII.4.1.a y VII.7.**

Antaodon cinctus Ameghino, 1886: 149; Ameghino, 1889: 496, lám. XXXIII, figs. 6 a y b; Mones, 1986.

Listriodon (Antaodon) cinctus Ameghino, 1904: 71.

Platygonus (Antaodon) cinctus Rusconi, 1930: 141- 147.

Diagnosis

Molar constituido por dos crestas transversales separadas por un amplio y profundo valle orientado en la misma dirección; desarrollo de un gran cingulo basal de superficie lisa rodeando tres de sus cuatro caras laterales.

Tipo: tipo extraviado, molar superior MACN.

Procedencia cronológica y geográfica: Edad Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno medio). Se ha registrado en los “Arrecifes del Río de La Plata”, Capital Federal, provincia de Buenos Aires, Argentina.

Comentarios y observaciones

Ameghino (1886) funda la especie *Antaodon cinctus* basándose en este molar. En su descripción este autor manifiesta el parecido que presenta con los tapires. Ameghino (1889) mantiene el nombre genérico *Antaodon* e insiste sobre su estrecho parentesco con el grupo de los tapires. Ameghino (1904: 117) en su obra *Morphologie* plantea la duda sobre la posición sistemática del género *Antaodon* indicando que podría tratarse de un representante del género europeo *Listriodon*. En el mismo año (*Nuevas especies*, pág. 71) este autor al disponer de nuevos materiales resuelve desglosar *Antaodon* del grupo de los tapires e incluye la especie en el género *Listriodon*. En consecuencia, *Antaodon* es considerado por el autor como un subgénero de *Listriodon*, es decir, *Listriodon (Antaodon) cinctus*. Finalmente, Rusconi (1930: 141-147) considera que la estructura de este diente no es similar a la de las especies de listriodontinos y lo vincula con el género *Platygonus (Platygonus (Antaodon) cinctus)*.

En la bibliografía consultada, se hace referencia a que tanto el tipo como una réplica se encuentran depositados en la colección de Paleontología Vertebrados del

MACN. Durante el transcurso de este trabajo de investigación no se lo ha encontrado ni en el MACN, ni en el resto de las colecciones oficiales visitadas.

Observando los dibujos del material tipo en la obra de Ameghino (1889: 496, lám. XXXIII, figs. 6 a y b) se arriba a las siguientes conclusiones:

1- Los molares superiores de los tapires y de los listriodontinos (súidos), muestran dos verdaderas crestas cuyas cúspides son de líneas curvas con la convexidad hacia atrás. Por el contrario, las figuras del esmalte de las dos crestas del molar en cuestión muestran un contorno romboidal igual al de *Platygonus*, producto del desgaste sufrido por el diente.

2- El carácter “valle amplio y profundo separando ambos pares de crestas” resulta muy difícil de distinguir debido al gran desgaste sufrido por el espécimen.

3- Este elemento dentario tiene desarrollado un gran cóngulo basal rodeando tres de sus cuatro caras, rasgo característico de los premolares y molares de *Platygonus*. En cambio, en las especies de listriodontinos es frecuente un buen desarrollo del cóngulo basal únicamente en los premolares.

4- Las magnitudes de esta pieza proporcionadas por Rusconi (1930) coinciden con el rango de medidas posibles del género *Platygonus*.

Considerando los caracteres morfológicos y morfométricos mencionados, es indudable que este molar pertenece al género *Platygonus*. Sin embargo, los dibujos de esta pieza (Ameghino, 1889: 496) no permiten distinguir ningún carácter diagnóstico útil para su diferenciación del resto de las especies conocidas para América del Sur. Considerando que el material tipo se encuentra extraviado, y teniendo como única referencia sus dibujos se mantiene el nombre de la especie, aunque se deja planteado un interrogante sobre su asignación sistemática a nivel de especie, no así a nivel de género.

V.9

Platygonus sp.

Materiales referidos

N° 525 MACN. (tipo de *Listriodon tarijensis* Ameghino, 1904) m2; Tarija, Bolivia; Edad Ensenadense?. Descrito en Ameghino (1904: 187- 188) y Rusconi (1930: 137- 139, figs. 3 a, b y c).

N° **10959 MACN.** (*Platygonus cf. Platygonus tarijensis* Rusconi, 1930) molares inferiores sueltos; Miramar, partido de Gral. Alvarado, provincia de Buenos Aires; Edad Ensenadense. Descrito en Rusconi (1930: 139, fig. 4).

N° **5338 MACN.** (tipo de *Mylohyus argentinus?* Rusconi, 1930) fragmento mandibular con la sínfisis; Uquía, provincia de Jujuy. Edad Marplatense (**ver Incisos V.4 Procedencia cronológica y geográfica, y II.5.1.b**). Descrito en Rusconi (1930: 191-193, lám. XIV, figs. 1 y 2).

N° **5339 MACN.** (*Mylohyus argentinus?* Rusconi, 1930) porción anterior del cráneo; Uquía, provincia de Jujuy; Edad Marplatense (**ver Incisos V.4 Procedencia cronológica y geográfica, y II.5.1.b**). Descrito en Rusconi (1930: 193, lám. XV, fig. 1).

N° **5340 MACN.** (*Mylohyus argentinus?* Rusconi, 1930) porción sinfisaria con dos muelas; Uquía, provincia de Jujuy; Edad Marplatense (**ver Incisos V.4 Procedencia cronológica y geográfica, y II.5.1.b**). Descrito en Rusconi (1930: 194, lám. XV, fig. 2).

N° **5337 MACN.** (tipo de *Platygonus uquiensis* Rusconi, 1930) porción de rama mandibular con muelas fragmentadas, desde la apófisis coronoidea hasta el pm2; Uquía, Jujuy; Marplatense (**ver Incisos V.4 Procedencia cronológica y geográfica, y II.5.1.b**). Descrito en Rusconi (1930: 130- 131, lám II, figs. 1 y 2).

Número de colección desconocido MSGC. (tipo de *Selenogonus nariñoensis* Stirton, 1947) fragmento posterior de una mandíbula con el m3; Cocha Verde, en la carretera Tuquerres- Tangua, Nariño, Colombia; Plioceno tardío?. Descrito en Stirton, 1947: 322.

N° **1139 MMP** mandíbula completa; A° Seco; Vorohué inferior. Edad Marplatense.

N° **52-IX-28-6 MLP**, astrágalo izquierdo. Pta. Porvenir, Mar del Plata. Partido de Gral. Pueyrredón. Belgranense. Edad Bonaerense.

N° 52-IX.30.48 MLP, numerosos dientes fracturados en su mayoría, tibia completa y parte de la otra, cúbito, radio, dos porciones distales de fémur, mitad proximal de húmero, un astrágalo y un calcáneo, un metapódito y otros huesos de los pies; porciones del atlas y del axis y fragmentos de cráneo y otras porciones de huesos; un canino. A° Las Brusquitas, Miramar, Gral. Alvarado. Edad Chapadmalalense.

N° 24-S MMP, porción de maxilar. Barranca de Los Lobos, cerca de 1km al noreste de Baliza Caniú. Chapadmalal, capa 3 (ver Kraglievich, 1952). Edad Chapadmalalense.

N° 154-S MMP, un incisivo. Costa atlántica entre P. Mala y Baliza Caniú, a 1m del nivel del mar. Chapadmalal A-3 o A-4 (ver Kraglievich, 1952). Edad Chapadmalalense.

N° 456-S MMP, metápodo incompleto. Pie de la bajada de Cañada Chapar. Procedencia cronológica desconocida.

N° 1212 MMP, cráneo, mandíbula y parte del esqueleto; Cañada Chapar; Vorohué inferior. Edad Marplatense.

N° 1617-M MMP, premolares superiores. Bajada Luna Roja. Vorohué. Edad Marplatense.

N° 92-IV-1-1 MLP, M3. Barranca entre Balneario Cruz del Sur y José. Miramar. Gral Alvarado. Fm Vorohué? Nivel inferior. ¿Edad Marplatense?.

N° 92-IV-5-1 MLP, fragmento de canino superior y M1 y M3. Miramar. Barrancas entre Balneario Cruz del Sur y los hoteles de Chapadmalal. Partido de Gral Alvarado. Vorohué?, nivel inferior? ¿Edad Marplatense?.

N° 86-V-10-14 MLP, fragmentos de dientes con huesos asociados, y molares en cada hemimandíbula, Fm. Uquía. Esquina Blanca, Jujuy. Edad Marplatense (**ver Inciso II.5.1.b**).

N° 556 MMP (S), canino inferior, Barrancas de la costa atlántica entre P. Lobería y P. San Andrés. Barranca del sur de A° Lobería. Vorohué (estrato I). Edad Marplatense.

Observaciones y comentarios

“Listriodon tarijensis”

Ameghino (1904: 187-188) estudia el diente N° 525 MACN y funda la especie *Listriodon tarijensis*. En su obra el autor describe detalladamente la pieza pero no aporta ningún tipo de ilustración. A su vez, menciona que el diente en cuestión corresponde a un pm4 de leche. Posteriormente, Rusconi (1930: 137-139, figs 3a, 3b y 3c) revisa la pieza estudiada por Ameghino y la nombra *Platygonus tarijensis*. Dicho autor argumenta no estar de acuerdo en relacionar este diente al género *Listriodon* y además apoyado por sus magnitudes, se inclina a pensar que este elemento dentario no corresponde a un pm4 como lo dijo Ameghino, sino que es un m2.

La superficie coronaria del N° 525 MACN se encuentra relativamente desgastada por la masticación. Los siguientes rasgos morfológicos y morfométricos indican claramente que pertenece al género *Platygonus*, pero no reúne ningún carácter diagnóstico que posibilite su diferenciación específica: el esmalte de las crestas anteriores y posteriores desarrolla una figura romboidal orientada transversalmente; presenta un contorno cuadrilátero; la cresta anterior posee una mayor altura y tamaño que la cresta posterior, separadas entre sí por un valle; buen desarrollo del cingulo anterior ocupando todo el ancho del diente y en menor medida, un cingulo posterior; presenta cuatro raíces, dos delante unidas en toda su longitud, y dos detrás con sus extremos libres.

Por lo tanto, en base a la problemática taxonómica reflejada, se considera a este material como *Platygonus* sp. y a la especie *Platygonus tarijensis* no válida e identificable (*“species inquirendae”*).

“Platygonus cf. Platygonus tarijensis”

Rusconi (1930: 139, fig. 4) determina unos molares sueltos (N° 10959 MACN) procedentes de sedimentos de la región de Miramar, como *Platygonus cf. Platygonus tarijensis*, basándose fundamentalmente en la similitud del volumen del penúltimo molar con el material tipo por él asignado. Estos molares corresponden al m2 y m3,

ambos derechos. El m2 muestra un desgaste casi total, mientras que el m3 no presenta ningún tipo de uso. Considerando el estado de preservación de este material, no es posible confrontar esta pieza con el material tipo de *Platygonus tarijensis*, basándose en sus variables cuantitativas, en contraposición a lo expresado por Rusconi (1930).

La morfología del m3 (e.g., corona constituída por dos lofos separados por un valle y un talón compuesto de un solo cono agudo) permite asignar este material como *Platygonus* sp., pero no reúne ningún rasgo diagnóstico que posibilite su diferenciación a nivel específico.

“*Mylohyus argentinus*”?

Rusconi (1930: 191- 195, lám. XIV, figs. 1 y 2; lám. XV, fig. 2) asigna con dudas, los siguientes materiales: N° 5338 (tipo), 5339, 5340 MACN a *Mylohyus argentinus*. Los materiales considerados por Rusconi se encuentran muy incompletos y desgastados.

En la presente Tesis, se asignan estos materiales como *Platygonus* sp. a base de los siguientes caracteres: gran robustez de la sínfisis mandibular; presencia de quilla en la sínfisis mandibular; en vista transversal, desarrollo de una cara convexa en la parte ventral de la sínfisis mandibular; ancho de la sínfisis a nivel del diastema postcanino de 35,6 mm; el largo del diastema postcanino es de 51,75 mm; la altura de la rama mandibular tomada a nivel de la porción posterior del pm3 es de 42,45 mm y en la mitad del diastema postcanino alcanza los 36 mm.

La presencia de una quilla en la sínfisis mandibular es exclusiva de *Platygonus*, alcanzando las especies del género distinto grado de desarrollo. El desarrollo de un diastema postcanino de gran longitud lo comparten los géneros *Platygonus*, *Mylohyus* y *Prosthennops*. El valor obtenido (51,75 mm) cae dentro del rango de valores posibles del género *Platygonus*, siendo mucho mayor en el resto de los géneros mencionados (**ver Tabla 11**).

Por lo tanto, en base a la problemática taxonómica reflejada, se considera a la especie *Mylohyus argentinus* no válida e identificable (“*species inquirendae*”), coincidiendo con hipótesis previas en las cuales se planteaban como dudosa la presencia del género *Mylohyus* en América del Sur (Reig, 1981; Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995).

“*Platygonus uquiensis*”

Rusconi (1930: 130-131) encuentra una porción de una rama mandibular (desde la raíz coronoidea hasta el pm2) con muelas fragmentadas (N° 5337 MACN) en sedimentos de Edad Marplatense de la localidad de Uquía, Jujuy. Dicho autor basándose en diferencias fundamentalmente cuantitativas con la especie *Platygonus kraglievichi* procedente de la misma localidad y edad cronológica, funda una nueva especie, que denomina *Platygonus uquiensis*. Esta porción mandibular posee rasgos morfológicos y morfométricos que señalan indudablemente que pertenece a *Platygonus*. Pese a ello, el estado de preservación de la porción ósea de la mandíbula y de la serie dentaria, no permite distinguir ningún carácter cualitativo que permita realizar una asignación específica. El conjunto de caracteres cuali y cuantitativos que se observa en el material es el siguiente: la porción anterior de la rama vertical mandibular “nace” por detrás del m3; el borde ventral de la rama horizontal es recto; m3 (único diente parcialmente completo) con un tercer lóbulo de construcción simple; hipocónido y entocónido cercanos entre sí; su morfología coronaria es bunolofodonte; el crecimiento dentario mesodonte; ausencia del pm1; sus magnitudes dentarias y mandibulares (**ver Tabla 11**).

El rasgo principal sobre el cual Rusconi funda la especie *P. uquiensis* es el tamaño de la mandíbula. Si se toma como referencia la serie molar, el N° 5337 MACN posee una de las ramas mandibulares de mayor tamaño y altura entre las especies de pecaríes sudamericanas, solo comparable a los más grandes especímenes de *Platygonus* norteamericanos (e.g., los de *Platygonus cumberlandensis*). Si bien este ejemplar es de mayor tamaño que el correspondiente a la otra especie de *Platygonus* hallada en sedimentos marplatenses en la localidad de Jujuy (*P. kraglievichi*), dicha diferencia morfométrica no está acompañada por ningún rasgo morfológico diagnóstico a nivel de especie.

Por lo tanto, en base a la problemática taxonómica reflejada, se considera a la especie *Platygonus uquiensis* no válida e identificable (“*species inquirendae*”).

“*Selenogonus nariñoensis*”

Stirton (1947: 322) funda la especie *Selenogonus nariñoensis* a partir de un fragmento posterior de una hemimandíbula con el m3, procedente de Cocha Verde, en

la carretera Tunquerres-Tagua, Nariño, Colombia. Sin embargo, el autor no brinda ningún tipo de descripción morfológica ni morfométrica de este fósil proveniente de sedimentos asignados con dudas al Plioceno tardío.

Kraglievich (1959: 233-234) y Reig (1981: 41) consideran que este espécimen presenta notables similitudes con *Argyrohyus*. Asimismo, Reig (1981) plantea la posibilidad de sinonimizar a *Selenogonus* con *Argyrohyus*.

En cambio, Paula Couto (1975) y Menégaz y Ortiz Jaureguizar (1995) en sus actualizaciones sistemáticas de la familia Tayassuidae no avanzaron más allá de lo manifestado por los autores previos, aunque Menégaz y Ortiz Jaureguizar señalaron que si las hipótesis de Kraglievich (1959) y Reig (1981) fuesen confirmadas, este ejemplar indicaría un lapso de tiempo Plioceno inferior-medio y no Plioceno tardío para los sedimentos de Nariño.

Durante el transcurso de esta Tesis, ha resultado imposible hallar este material. Asimismo, considerando la información descriptiva del material (véase Stirton, 1947: 322), se deduce que éste reúne ciertos rasgos diagnósticos de *Platygonus* (e.g., morfología dentaria bunolofodonte, tipo de crecimiento mesodonte). Conjuntamente con los antecedentes brindados más arriba, se concluye que tanto la asignación genérica como la específica son dudosas. A los fines sistemáticos nomenclatoriales, incluyo a este ejemplar como *Platygonus* sp, hasta contar tanto con el material tipo como con otros de referencia.

Por lo tanto, en base a la problemática taxonómica reflejada, se considera a la especie *Selenogonus nariñoensis* no válida e identificable (“*species inquirendae*”).

V.10 Género *CATAGONUS* Ameghino, 1904: 188- 190¹.

Interchoerus Rusconi, 1930: 168².

Platygonus Rusconi, 1930 (*nec* Le Conte, 1848).

Listriodon Rusconi, 1930 : 168 (*nec* Ameghino, 1904).

Parachoerus Rusconi, 1930: 150³ (véase también Wetzel, 1977: 7).

Brasiliochoerus Rusconi, 1930: 160².

Prosthennops Rusconi, 1952 (*nec* Gidley, 1904). **Nueva sinonimia.**

¹ Originalmente considerada solo como fósil.

² Propuesto como subgénero.

³ Véase discusión en Menegaz y Ortiz Jaureguizar, 1995: 318- 320.

Diagnos enmendada

Pecaríes de tamaño mediano a muy grande; cráneo con porción rostral alargada; órbitas ubicadas en posición súpero-posterior, con su borde anterior posterior al M3; flexión basicraneal pronunciada; región parietal convexa por encima de las órbitas; abertura nasal amplia; caja craneana ensanchada; rostro notablemente convexo, en vista lateral; marcado desarrollo de cámaras y senos nasales; cavidad glenoidea por debajo del nivel del basioccipital; desarrollo de los procesos pre y postglenoideos; premaxilares muy amplios y fuertemente curvados hacia abajo; procesos paracantinos voluminosos y muy expandidos; diastema postcanino superior e inferior corto (longitud mayor al 30% del largo de la serie prémolo-molar) excepto *C. brachydontus* [(Dalquest y Mooser, 1980), diastema postcanino largo]; proceso angular no proyectado lateralmente; premolares y molares anchos; crecimiento dentario de tipo mesodonte; morfología dentaria de tipo bunodonte y bunolofodonte, con cúspides más redondeadas y crestas reducidas (“zygodonte”); hilera de molariformes larga, presentando los premolares y molares cúspides accesorias; PM2 con contorno triangular; “hipocono” reducido en PM3 y PM4, excepto *C. metropolitanus* Ameghino, 1904 y *C. stenocephalus* (Lund, 1838); PM4 y pm4 molariformes; cíngulos bien desarrollados en la mayoría de los premolares y molares; presencia de un cíngulo labial fuertemente desarrollado en la serie M; pm2 con una única cúspide principal; ausencia del I3 y PM1/ pm1; dedos laterales que persisten como vestigios en los miembros anteriores.

Especie tipo: *Catagonus metropolitanus* Ameghino, 1904.

Distribución cronológica y geográfica: En América del Norte se registran en el Hemphillense tardío (Mioceno tardío). En América del Sur se registran en sedimentos de Edad Marplatense? (Plioceno tardío), Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno temprano), Bonaerense (Pleistoceno medio), Lujanense (Pleistoceno tardío y parte más basal del Holoceno) hasta la actualidad. Se los ha registrado en

Argentina (provincias de Santiago del Estero, Entre Ríos y Buenos Aires), Uruguay (Colonia de Sacramento y Departamento de Artigas) y Brasil (región sudeste, Amazonia, Rio Grande do Sul).

Para la distribución geográfica actual se recomienda leer el **Inciso II.1.b**.

V.11 *Catagonus metropolitanus* Ameghino, 1904: 188-190.

Diagnosis enmendada

Rostro (en vista dorsal) marcadamente expandido; premaxilar muy amplio y fuertemente inclinado hacia delante y abajo; gran desarrollo de los caninos (largo y ancho); “hipocono” bien desarrollado en los PM3-4.

Tipo: N°850a (**Figura 46**) y b MACN, paladar con los caninos, cuatro molares del lado derecho, tres molares del lado izquierdo. Sacro y vértebra lumbar. “Arrecifes del Río de La Plata”, Buenos Aires; Edad Ensenadense.

Procedencia cronológica y geográfica: Edad Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno medio). Se ha registrado en los “Arrecifes del Río de La Plata”, Buenos Aires, Argentina.

Descripción

A continuación se describen el material tipo N° 850a y b. Las medidas se detallan en la **Tabla 11**.

N°850a

Cráneo

El fondo de la incisura nasal es amplio y de contorno circular. El ancho tomado sobre los puntos extremos de los procesos paracanos y sobre los bordes alveolares externos de los caninos (**ver caracteres 5 y 6 en Tabla 11**) permite inferir que la especie poseía un hocico muy amplio. El diastema postcanino es corto como consecuencia de una longitud mayor al 30% del largo de la serie dentaria (**ver caracteres 25 y 43 en Tabla 11**).

Serie dentaria superior

Incisivos: El ejemplar no posee ningún incisivo, pero sus alvéolos se encuentran en buen estado de conservación. Se observan dos en el lado izquierdo y tres en el lado opuesto.

Caninos: Poseen gran tamaño (**ver Inciso III.1.4, y caracteres 41 y 42 en Tabla 11**). La cara labial es levemente convexa anteroposteriormente, en tanto que la del lado lingual es más plana. Esta última cara presenta un surco ancho y poco excavado que corre paralelamente a la longitud del diente, similar al que se observa, por ejemplo, en las especies de *Tayassu*. La cara anterior está desprovista de esmalte, debido al desgaste originado por el contacto con la cara posterior del canino inferior durante la oclusión.

PM1: Ausente.

PM2: Presenta un contorno subtriangular. La corona está provista de cuatro cúspides con distinto grado de desarrollo; de posición anterior se encuentra el cono con mayor desarrollo; por detrás y en la cara lingual se encuentra un cono menos desarrollado, y opuesto a éste sobre la cara labial existe otro más pequeño que el respectivo lingual; y por último, se encuentra ocupando una posición bien posterior, un cono el cual es el cono que ha sufrido mayor desgaste. Se distingue un cingulo basal y continuo rodeando la corona.

PM3: Posee un contorno cuadrangular, aunque con la cara interna un poco más convexa. Se diferencian cuatro conos, de diámetros aproximadamente iguales. Existe un cingulo bien desarrollado en la cara anterior y posterior, mientras en la labial es difuso.

N°850b

Serie dentaria superior

PM1 y PM2: ausentes.

PM3: Posee un contorno cuadrangular. Se distinguen cuatro tubérculos, de tamaños muy similares. Tiene desarrollados los cingulos anterior, labial y posterior.

PM4: Posee un contorno cuadrangular. Es más grande que el PM3 (**ver Tabla 11**). Presenta cuatro tubérculos muy similares entre sí. El cingulo anterior ocupa todo el ancho del diente, y el posterior está muy desgastado.

La presencia de un “hipocono” bien desarrollado en el PM3 y PM4 señala el grado avanzado de molarización de la serie PM, un rasgo que se observa en los géneros norteamericanos, *Prosthennops* y *Mylohyus*.

M1: Posee un contorno cuadrangular; sensiblemente mayor que el precedente con cuatro tubérculos comparativamente iguales.

Observaciones y comentarios

La especie es fundada por Ameghino (1904) sobre la base de dos porciones de paladares, que él mismo restaura, basándose en las superficies similares y coincidentes de fracturas óseas. Ambos paladares están ingresados a la colección de Paleontología Vertebrados del MACN con los N° 850a y 850b. A su vez, Ameghino (1904: 73) considera que el genotipo se caracteriza por tener la corona de los molares “*constituídas por dos crestas transversales gruesas, romas, separadas por un valle transversal ancho y poco profundo*” (*sic*).

Rusconi (1930) pone en duda el razonamiento de Ameghino, argumentando que la fosilización de ambos paladares es muy distinta y que el tamaño de los premolares en uno y otro son diferentes. Por consiguiente, Rusconi considera como material tipo a uno de los paladares (850a MACN) y asigna a la otra porción de paladar (850b MACN) el nombre *Catagonus cf. C. metropolitanus*.

Examinando la pieza tipo (850a MACN), se observa que los molares no presentan crestas transversales, ni tampoco un valle parecido al de ciertas especies de *Platygonus*. Se desprende entonces que Ameghino toma como valle transversal la ranura que sirve como separación de los pares de tubérculos anteriores y posteriores entre sí. Además los dientes reúnen todas las características de los molares de condición bunodonte (*e.g.*, cúspides bajas y redondeadas, valles amplios y un grueso esmalte), como sucede en los *Tayassu*, *Prosthennops* y *Mylohyus*.

En el presente trabajo de Tesis, vinculo la porción del premaxilar N° 850a con el fragmento de paladar N° 850b, reconociéndolos a ambos como el tipo de *Catagonus metropolitanus* Ameghino, por a lo siguiente: 1- las piezas dentarias de ambos restos presentan la misma morfología dentaria (bunodontes); 2- los PM3 de ambos fragmentos presentan magnitudes muy semejantes; 3- los elementos dentarios presentan el mismo

grado y tipo de desgaste; y 4- las superficies de fracturas de ambos especímenes coinciden entre sí, permitiendo afirmar que se trata de una única pieza.

V.12 *Catagonus bonaerensis* (Ameghino, 1904)

Listriodon bonaerensis Ameghino, 1904a: 186- 187.

Catagonus (Interchoerus) bonaerensis Rusconi, 1930: 168 (Lám. X, figs. 1, 2, 3 y 4); Mones, 1986).

Catagonus bonaerensis: Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995.

Platygonus (Parachoerus) rebuffoi Rusconi, 1952: 125- 127 (Figs. 2 y 3); Mones y Francis, 1973: 77. **Nueva sinonimia.**

Catagonus rebuffoi: Wetzel, 1977.

Catagonus rebuffoi: Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995.

Diagnosis enmendada

Rama mandibular horizontal alta y ancha; diastema postcanino corto (longitud mayor al 30% del largo de la serie dentaria); ausencia de quilla mandibular; morfología prémolo-molar bunodonte; premolares y molares anchos y de coronas elevadas; cíngulo labial ausente en PM y levemente desarrollado en M; presencia de tres cúspides accesorias poco desarrolladas en la corona de los pm; PM4 molariforme, de contorno cuadrangular, con tres tubérculos igualmente desarrollados y un cuarto (“hipocono”) de menor tamaño; tamaño creciente desde PM4/pm4 al M3/m3; pm4 molariforme; con cuatro conos bien desarrollados;

Tipo: N°2440 MACN (tipo de *Listriodon bonaerensis* Ameghino, 1904), 10 molares: pm4, m1, m2 y m3 del lado izquierdo y PM4, M1, M2 y M3 lado derecho; dos molares superiores (M1 y M2) del lado opuesto; y un incisivo derecho (**Figura 47**). Excavación de la “Nueva Cervecería atrás del Cementerio viejo”. Capital Federal, provincia de Buenos Aires. Edad Lujanense.

Tipo de los sinónimos: N°1345 [Tipo de *Platygonus (Parachoerus) rebuffoi* Rusconi, 1952], Museo Departamental de Colonia (MDC), Colección Bautista Rebuffo, rama mandibular izquierda casi completa con excepción de una parte de la sínfisis, el canino

y porción de la rama ascendente. La del lado opuesto se conserva la porción sinfisaria con el canino y barra postcanina (**Figura 47**). Arroyo de Las Limetas, 50km N Colonia del Sacramento, Uruguay. Edad Lujanense. Descrito en Rusconi (1952).

Procedencia cronológica y geográfica: Lujanense (Pleistoceno tardío y la parte más temprana del Holoceno). En Argentina se la registra en Capital Federal, provincia de Buenos Aires. Fuera de Argentina se la ha registrado en Uruguay, precisamente en A° Las Limetas, a 50 km N de Colonia del Sacramento.

Descripción

A continuación se brinda una descripción de los rasgos tanto cuantitativos como cualitativos de los ejemplares N° 2440 MACN y 1345 MDC. Sus medidas se encuentran en la **Tabla 11**:

N° 2440 MACN

Serie dentaria superior

PM4: Posee un contorno cuadrangular, aunque la cara interna posee una superficie convexa. Presenta tres tubérculos igualmente desarrollados y un cuarto (“hipocono”) más pequeño. Existe un cingulo anterior ocupando todo el ancho del diente y un cingulo posterior marcadamente más pequeño.

M1: Está muy desgastado y fragmentado, y no muestra rasgos diagnósticos.

M2: Es más largo que ancho y de mayor tamaño que el M1, y más ancho que el M3. La corona está constituida por cuatro cúspides, dos anteriores y dos posteriores, separados por un valle transversal ancho y profundo. En la cara anterior aparece un cingulo grueso y tan largo como el ancho del diente; en la posterior, el cingulo es de menor longitud.

M3: Es más largo que el M2. El ancho máximo está entre el par de cúspides anteriores. Las dos cúspides posteriores están más unidas entre sí que aquellas del par anterior. El valle transversal es ancho y profundo; en el fondo de este, y sobre la cara labial, hay un diminuto cónulo. El cingulo anterior es robusto, ocupa todo el ancho del diente y se curva un poco hacia atrás siguiendo las inflexiones de los dos conos

anteriores. El talón está comprimido en sentido anteroposterior, y su cara posterior muestra una superficie convexa, con numerosos y pequeños tubérculos accesorios.

Serie dentaria inferior

pm4: Es de contorno rectangular, más largo que ancho y de mayor tamaño que en ambas especies de *Tayassu* y en *Catagonus wagneri*. Presenta cuatro tubérculos, de los cuales el par anterior está separado del posterior por un valle más ancho que en los especímenes actuales mencionados anteriormente. En la cara anterior se percibe un cíngulo que no abarca todo el ancho del diente, aunque presenta un desarrollo mucho mayor que el observado en el cíngulo posterior. Presenta dos cúspides accesorias que unen el “metacónido” y el “hipocónido” entre sí, cruzando al diente en diagonal. Una cúspide accesoria, “paraconúlido” se extiende a partir del “metacónido” en sentido pósterolabial, y la otra a partir del “hipocónido” en sentido ánterolingual (“metaconúlido”) contactándose en el centro del valle.

m1: Es un poco más corto pero más ancho que el pm4. Típico de diente bunodontes, la corona como consecuencia del desgaste sufrido, presenta la figura de dos lóbulos anchos dispuestos transversalmente. Por tal motivo, no se observan las cúspides accesorias, paraconúlido y metaconúlido.

m2: Es marcadamente más largo y ancho que el m1. Posee dos pares de conos, anteriores y posteriores, separados por un valle. Hay dos cíngulos, uno anterior y otro posterior, que no tienen la longitud del ancho del diente. Se repite la misma disposición de cúspides accesorias mencionadas en el pm4 (“paraconúlido” y “metaconúlido”). A su vez, se observa una cúspide accesoria rudimentaria (hipoconúlido) entre y por detrás del hipocónido y entocónido.

m3: Es mucho más largo pero apenas más angosto que el m2. Un amplio valle transversal y profundo separa los conos anteriores de los posteriores. El cíngulo anterior no es tan largo como el ancho del diente, aunque alcanza mayor desarrollo que el correspondiente en el pm4. El tercer lóbulo es robusto y presenta pequeños conúlidos. Su cara posterior es convexa. Separando el tercer lóbulo de las cúspides principales se encuentra una cúspide accesoria rudimentaria (hipoconúlido). Posee cinco raíces; cuatro pertenecientes a los tubérculos fundamentales y la quinta es exclusiva del tercer lóbulo.

N° 1345 MDC

Mandíbula

La rama vertical mandibular comienza a elevarse por detrás del m3. El proceso angular no se proyecta lateralmente. El diastema postcanino es corto (longitud mayor al 30% del largo de la serie dentaria) (**ver caracteres 25 y 43 en Tabla 11**).

Serie dentaria inferior

pm2: Se halla comprimido transversalmente. Posee una sola cúspide principal cónica. Los cíngulos anterior y posterior están bien desarrollados. El posterior debido a su gran desarrollo conforma un estilo de “plataforma” machacadora.

pm3: Presenta el “protocónido” y “metacónido” estrechamente relacionados entre sí, conformando una cúspide de gran tamaño. Los cíngulos anterior y posterior se encuentran bien desarrollados, y el posterior formando una “plataforma”, Este diente es más largo que ancho y de mayor tamaño que el pm2.

pm4: Posee un contorno rectangular, más largo que ancho; constituido por los cuatro tubérculos principales (“protocónido”, “metacónido”, “hipocónido”, y “entocónido”). El par de tubérculos anteriores tienen apenas mayor altura respecto al par posterior. El cíngulo anterior es ancho y bien destacado, y en el posterior además, se advierte una pequeña cúspide accesoria por detrás del par posterior de conos principales. Se observan dos cúspides accesorias muy rudimentarias conectadas entre sí (“paraconúlido” y “metaconúlido”), saliendo en diagonal desde el “metacónido” e “hipocónido” respectivamente.

m1: Corresponde a la pieza dentaria que posee un contorno de lo más aproximado a una figura cuadrangular, en toda la serie inferior. Presenta cuatro tubérculos bien definidos pero su superficie coronaria se encuentra muy desgastada. En los dientes del tipo bunodonte, el área de desgaste conforma una figura oval en sentido transversal.

m2: Posee los cuatro tubérculos fundamentales. Los cíngulos anterior, posterior y labial se encuentran bien desarrollados, aunque este último es el más reducido. Posee las tres cúspides accesorias mencionadas para el pm4 ocupando la misma ubicación topográfica.

m3: Además de los cuatro tubérculos principales, posee un tercer lóbulo por detrás del talónido, con tres cúspides accesorias bien marcadas y una cuarta más pequeña, todas estas de menor altura que las principales. Se observa una cúspide accesorio rudimentaria separando el tercer lóbulo de los lóbulos principales.

Observaciones y comentarios

Los dientes aislados son donados por el señor Roberto Hinvorhad y rotulado por el doctor Burmeister como “puerco fósil” (N° 2440 MACN). Ameghino (1904a) utiliza dibujos de molares de *Listriodon splendens* Meyen para comparar este material y fundar *Listriodon bonaerensis*, que no ilustra en esa ocasión sino años más tarde (1906: 405, figs. 273, 275 y 276). Además, menciona que estos restos asignados como *Listriodon bonaerensis* se asemejan en gran medida a la especie *Listriodon splendens* (pág. 406), hallada en Europa.

Rusconi (1930) atribuye estos dientes a la familia Tayassuidae, mencionando varias razones que impiden vincularlos con los listriodontinos. De tal modo, asigna el material a la especie *Catagonus (Interchoerus) bonaerensis* (Pág. 168, Lám. X, figs. 1, 2, 3 y 4). La superficie coronaria de los molares de la especie argentina está bastante desgastada y en malas condiciones, lo cual imposibilita una buena comparación con otras especies. Pese a ello, Rusconi (1930: 171-172) señala lo siguiente:

1- “el PM4 de esta pieza posee cuatro conos, no igualmente desarrollados (como sucede en el diente tetracuspido de *Catagonus*) a diferencia de los tres tubérculos bien desarrollados y dispuestos dos en la cara labial y uno en la lingual de los listriodontinos”;

2- “el incisivo interno indica que su construcción es del tipo común a los pecaríes y no al de *Listriodon*”;

3- “los caninos superiores de *Listriodon* (Suidae) difieren de los pecaríes porque su raíz es de mayor diámetro, el diente tiene figura cónica y lo más notable, se curvan hacia fuera y arriba, como ocurre en *Sus*, *Phacochoerus*, etc. Por el contrario, los caninos de los tayasúidos son rectos lateralmente pero sensiblemente curvados en sentido anteroposterior. Están muy desplazados de la línea medial del cráneo, pero no orientados hacia fuera y arriba”.

Rusconi (1952) crea la especie *Platygonus (Parachoerus) rebuffoi* basándose en un fragmento de mandíbula proveniente de la República del Uruguay. Dicho autor vincula esta especie al grupo de *Platygonus* por la morfología de los dientes y su condición de molares “tapiroides”. A su vez, Rusconi (1952) manifiesta la existencia de un cierto parecido con *Platygonus (Parachoerus) carlesi* Rusconi, 1930. Esta vinculación la establece en base a la longitud del diastema postcanino superior y no con su mandíbula la cual es desconocida. También revela que observa mayores semejanzas con la especie *Platygonus (Parachoerus) wagneri* Rusconi, 1948.

Wetzel (1977) incluye como sinónimo de *Catagonus* al subgénero fósil *Platygonus (Parachoerus)*, propuesto originariamente por Rusconi (1930), y en el cual posteriormente el mismo autor (Rusconi, 1952) incluye la especie de Uruguay. Reig (en Marshall *et al.*, 1984) mantiene a *Parachoerus* como un subgénero de *Platygonus*.

Menegaz y Ortiz Jaureguizar (1995) coinciden con Wetzel (1977) en que los pecaríes asignados a *Catagonus wagneri*, *Brasiliochoerus* y *Parachoerus* deben ser reunidos en un único género. A su vez, concuerdan con Reig (en Marshall *et al.*, 1984) sobre la dudosa inclusión de los pecaríes fósiles *Catagonus metropolitanus* y *Catagonus bonaerensis* dentro del mismo género de la especie actual, *Catagonus wagneri*, mencionando que la característica más distintiva de los fósiles es su gran tamaño. De tal modo, Menegaz y Ortiz Jaureguizar (1995) consideran conveniente mantener vigente por razones de simplicidad (pág. 316), a la especie incluida por Rusconi (1930) dentro del grupo de los tayasúidos, como *Catagonus bonaerensis*, y a la especie creada por Rusconi (1952), como *Catagonus rebuffoi*.

Sobre la base de estos antecedentes, y considerando los caracteres morfológicos y morfométricos del material tipo de *Catagonus rebuffoi* (Rusconi, 1952), se la mantiene dentro del género *Catagonus*, y por consiguiente se la excluye definitivamente del género *Platygonus*. A su vez, el estudio llevado a cabo en este trabajo de Tesis muestra que la especie *Catagonus rebuffoi* presenta ciertas características (*e.g.*, molares bunodontes y braquiodontes, premolares molariformes, buen desarrollo de un cíngulo de esmalte alrededor de las piezas dentarias, presencia de cúspides accesorias, magnitudes dentarias) que permiten sinonimizarla con la especie argentina, *Catagonus bonaerensis*.

V.13 *Catagonus wagneri* (Rusconi, 1930) (Figuras 10a y b)

Platygonus (Parachoerus) carlesi wagneri Rusconi, 1930: 231- 238, Láms. XVI y XVII, figs. 1 y 2).

Parachoerus carlesi wagneri Kraglievich y Rusconi, 1931: 553- 564. .

Platygonus (Parachoerus) wagneri Rusconi, 1948: 231.

Catagonus wagneri Wetzel, Dubos, Martin y Myers, 1975: 379- 380 (véase Wetzel y Crespo, 1975: 25- 26; Wetzel, 1977: 1- 36).

Diagnosis enmendada

Perfil del cráneo, a nivel de los frontales y nasales, convexo; perfil del rostro (considerando únicamente los nasales) pronunciadamente convexo; caja craneana no ensanchada; altura craneana al nivel del último molar mayor que en *Catagonus carlesi*; serie prémolo-molar bunolofodonte con cúspides más redondeadas y crestas reducidas (“zygodonte”); configuración simple de la corona del tercer lóbulo del m3; presencia de tres cúspides accesorias poco desarrolladas en la corona de los pm; largo rostral: distancia entre el extremo anterior del nasal y el margen anterior de la órbita 182- 197 mm; largo PM2- PM4: 33,25- 37 mm; largo PM4 12,8- 15,25 mm; largo M1 15- 17 mm; largo M2 17,5- 22,25 mm; largo M3 19,85- 22,35 mm; ancho M3 17,5- 19 mm; ancho pm3 7,8- 9,3 mm; largo pm4 14,45- 15,2 mm; ancho pm4 11,65- 12,5 mm; largo m1 15,4- 16,95 mm; largo m2 18,4- 21,5 mm; ancho m2 15,65- 17,2 mm; ancho m3 15,6- 16,6 mm.

Tipo: N°14670 MACN. Porción anterior y basal de un cráneo comprendido desde la punta del premaxilar hasta el nivel de la escotadura palatina, con casi toda la serie molar en buen estado de conservación y la mandíbula casi completa de un mismo individuo, colección Wagner (**Figura 48a**). Localidad tipo: Llajta Maüca, 28° 12´ S, 63° 05´ O, 15 km al NO de Melero, depósitos arqueológicos pre-hispánicos, Santiago del Estero, Argentina. Época precolombina. Descrito en Rusconi (1930).

Procedencia cronológica y geográfica: Edad Platense- actualidad. La localidad tipo está representada por unos depósitos arqueológicos prehispánicos hallados en Llajta

Maüca, 28° 12' S, 63° 05' O, 15 km al NO de Melero, Santiago del Estero (Rusconi, 1930). Para la fase cultural y los sedimentos postadores de *Catagonus wagneri* existen dataciones radiocarbónicas que dan edades entre 730 +/- 60 (GIF 2309) y 530 +/- 90 (GIF 2310) años radiocarbono BP que en años calendarios corresponden aproximadamente al lapso 1200 - 1400 AD (véase Tonni, 2006 y la bibliografía citada). Para la distribución geográfica actual se recomienda leer el **Inciso II.1.b**.

Materiales referidos

N°14673 MACN. Porción rostral del lado izquierdo, desde el nivel alveolar del canino hasta el borde anterior de la órbita, con Pm2, Pm3, Pm4, M1 y M2, con canino deteriorado. Llajta-Maüca. 15 km al O de Melero, Santiago del Estero, época prehispánica.

N°14672 MACN. Porción maxilar con los tres últimos dientes del lado izquierdo. Paradero indígena de Tulip-Loman, cercanías de Icano, Río Salado F.C.C.A., provincia de Santiago del Estero y distante unos 45km de la localidad donde fue colectado el tipo. Época prehispánica.

N°14671 MACN. Fragmento mandibular del lado derecho, desde el nivel del pm2 hasta el borde posterior de la mandíbula, con toda la serie dentaria completa. Llajta-Maüca. 15 km al O de Melero, Santiago del Estero. Época prehispánica.

N° 25.III.02.1 MLP zool.; 25.III.02.2 MLP zool.; 25.III.02.3 MLP zool.; 25.III.02.4 MLP zool. Cráneo. Chaco. Dep. Gral. Güemes, Puerto San Alfonso. 25° 40'59'' lat. S y 61°44'00'' long O. Actual.

36-695 MACN zool.; 36-719 MACN zool.; (37) 1220 MNHNP. Cráneo. Salta. Dragones. Actual.

(1) s/n MNHNP. Cráneo. Departamento Alto Paraguay. Paraguay. Actual.

¹ Los números escritos entre paréntesis corresponden al número del ejemplar estudiado e ingresado en la **Tabla 3**.

(21) s/n MNHNP. Cráneo. Presidente Hayes. Paraguay. Actual.

(2) 0937 MNHNP; (3) 0939 MNHNP; (4) 0935 MNHNP; (5) s/n MNHNP; (6) 0951 MNHNP; (7) s/n MNHNP; (8) 0940 MNHNP; (9) 0950 MNHNP; (10) s/n MNHNP; (11) s/n MNHNP; (12) s/n MNHNP; (13) s/n MNHNP; (14) s/n MNHNP; (15) s/n MNHNP; (16) s/n MNHNP; (17) s/n MNHNP; (19) s/n MNHNP; (20) s/n MNHNP; (18) s/n MNHNP; (22) 0942 MNHNP; (23) 0943 MNHNP; (24) 1216 MNHNP; (25) 0936 MNHNP; (26) 0944 MNHNP; (27) 0946 MNHNP; (28) 0948 MNHNP; (29) 0941 MNHNP; (30) 0949 MNHNP; (31) 0952 MNHNP; (32) 0953 MNHNP; (33) 0935 MNHNP; (34) 0947 MNHNP; (35) 0955 MNHNP. Cráneo. Departamento Boquerón, Paraguay. Actual.

(38) 1197 MNHNP; 313 LIL zool.; 1923 LIL zool.. Cráneo. Santiago del Estero. Argentina. Actual.

(36) 1218 MNHNP. Cráneo. Chaco. Argentina. Actual.

Descripción

A continuación se realiza una descripción detallada de la especie. Para conocer sus magnitudes recurrir a **Tabla 11** y **Capítulo IV**.

Cráneo

Dorsalmente el cráneo presenta en la región parietal, por encima de las órbitas, una superficie convexa. El perfil del cráneo, a la altura de los frontales y los nasales, es convexo. El dorso del rostro (área de los huesos nasales) se desarrolla como una superficie muy convexa transversalmente. Los márgenes laterales posteriores de los nasales caen por detrás del I2. Considerando el aspecto que presenta el cráneo en vista lateral (convexo a la altura de los frontales y nasales) *Catagonus wagneri* presenta una gran parecido con la especie norteamericana, *Platygonus compressus*.

Se caracteriza por presentar senos nasales largos, inflados, que se extienden posteriormente por debajo de las órbitas y dorsolateralmente hasta los procesos pterigoideos. Posee una flexura basicraneal posterior pronunciada.

A diferencia de lo que se observa en varias especies de pecaríes norteamericanos (e.g., *Platygonus cumberlandensis*, *Prosthennops crassigenis*, *Mylohyus elmori*, *Catagonus brachydontus*), el arco cigomático no está proyectado lateralmente. La cara latero-externa del yugal es plana. La cavidad glenoidea está ubicada ventralmente con respecto al nivel del basioccipital.

La cara lateral del maxilar es amplia y poco excavada, no llegando a ser completamente plana ni tan profunda como se observa en *Tayassu pecari*. La región rostral resulta comparable en cuanto a su longitud con varias especies de *Platygonus*.

El borde anterior de la órbita se ubica por detrás del margen posterior del M3, a una distancia menor al largo de la serie M. La apófisis postorbitaria se encuentra por detrás del proceso preglenoideo.

El par de forámenes supraorbitales abren en los frontales, precisamente por delante de las órbitas. Los canales supraorbitales recorren el cráneo desde los frontales, pasando por los nasales donde se separan entre sí, alcanzando lateralmente los maxilares y finalizan en la incisura nasal.

El foramen infraorbitario se observa sobre el PM4, y su abertura es de sección transversalmente ovalada. La cara ventrolateral del proceso cigomático del maxilar (= fosa para el músculo *dilator naris laterales*, véase Woodburne, 1968) no alcanza el grado de concavidad que se observa en *Tayassu tajacu* y *Tayassu pecari*. A su vez, dicha fosa no se extiende anteriormente más allá del foramen infraorbitario, como si ocurre en estas dos últimas especies.

La protuberancia paracanina es poco pronunciada (ver rasgo “ancho tomado al nivel de los procesos paracanicinos” en **Tabla 11**). La superficie del paladar es notablemente excavada, extendiéndose dicha excavación desde el nivel del M2 hasta la proximidad de los alvéolos de los incisivos. El diastema postcanino es muy corto comparado con cualquiera de las especies de los géneros *Platygonus*, *Prosthennops* y *Mylohyus*, y su valor resulta menor que el resto de las especies del género *Catagonus* pero muy semejante al de ambas especies del género *Tayassu*.

Mandíbula

El punto óseo más posterior de la mandíbula está dado por la propia rama vertical. El proceso angular no está proyectado lateralmente, como efectivamente se

observa en los géneros *Platygonus* y *Prosthennops*. La rama vertical se “eleva” por detrás del m3. El proceso coronoideo está dirigido hacia arriba y atrás. No presenta quilla sinfisaria inferior.

Serie dentaria superior

Incisivos: El I3 no está presente,

Caninos: Son largos y delgados desde el alvéolo hasta su ápice, siendo muy distintos de los caninos más cortos y robustos de ambas especies de *Tayassu*.

Premolares: no poseen PM1.

PM2: De sección ovoidal; en la parte anterior de la corona existe un gran cono más desarrollado y alto que los restantes; otro se encuentra detrás de éste y sobre la cara labial; mientras que del lado lingual se ve un par de conos mucho más pequeños. Todos estos elementos están rodeados por un cíngulo basal y continuo. Dicho diente tiene tres raíces, de las cuales una está situada delante, en tanto las otras dos están muy próximas entre sí.

PM3: De sección circular; con tres conos de gran tamaño y bien definidos (“paracono”, “metacono” y “protocono”), y un “hipocono” reducido. El cíngulo está bien definido en las caras anterior, labial y posterior. Sus raíces son tres y bien separadas.

PM4: Presenta tres conos bien definidos (“paracono”, “protocono” y “metacono”) más un cuarto con menor desarrollo (“hipocono”); el par anterior (“paracono” y “protocono”) de conos está separado del posterior (“metacono” e “hipocono”) por un valle estrecho y profundo. El cíngulo basal rodea casi todo el diente a excepción de la cara interna. La cara lingual del diente es levemente convexa, a diferencia de la labial, la cual es más recta.

M1: Posee dos pares de cúspides (anterior y posterior) separadas por un valle amplio y poco profundo en el eje longitudinal del diente y más profundo en sus caras labial y lingual. El valle presenta estas características debido a que en el centro se encuentran varias cúspides accesorias. El cíngulo rodea todas las caras a excepción de la lingual.

M2: Presenta una sección cuadrangular y es más robusto. Este diente se diferencia del M1, en poseer unas cúspides accesorias pronunciadas en los bordes

anteriores y posteriores de cada par principal. Estas cúspides se suman a las observadas en el valle del M1 y que también están presentes en este diente. Tamaño menor que el M3.

M3: Es más largo que ancho y presenta un contorno cuadrangular; el valle que separa los dos pares de cúspides principales tiene una mayor profundidad en sus laterales y una menor en su porción central por la presencia de pequeñas cúspides accesorias. En la cara posterior desarrolla un cíngulo casi tan ancho como el diente, sobre el cual se ve una serie de estrías muy pequeñas y próximas entre sí; entre este cíngulo y el par de tubérculos principales posteriores, existe una pequeña cúspide accesorio. El cíngulo basal rodea como en los dientes anteriores, tres de sus cuatro caras (anterior, labial y posterior).

Serie dentaria inferior

pm1: Ausente.

pm2: Posee una cúspide principal grande y de posición anterior, seguida posteriormente de un reborde dentario, sobre el cual presenta alguna cúspide accesorio muy pequeña. Posee dos raíces: una delante y otra por detrás.

pm3: De mayor tamaño que el pm2. Sección ovoide. Presenta el “protocónido” estrechamente relacionado al “metacónido”. Posteriormente se desarrolla un reborde dentario con pequeñas y variables cúspides accesorias. Presentan un cíngulo en su cara anterior, comprimido ánteroposteriormente y bastante pronunciado; el cíngulo basal posterior es pequeño.

pm4: Con cuatro cúspides principales, separadas por un valle ancho y más profundo en sus caras laterales que en la línea media del diente, debido a que este lugar está ocupado por cúspides accesorias. El cíngulo anterior a pesar de ser pequeño, ocupa todo el ancho del diente. El cíngulo posterior está presente pero es menos notorio que el cíngulo anterior. Este diente posee un diámetro transversal mayor a nivel del par posterior de cúspides principales. Presenta una cúspide accesorio por delante del “proconónido” y “metacónido”, otra por detrás del par posterior de cúspides principales y una muy pequeña en el valle del lado labial.

m1: De sección rectangular. Los cíngulos anterior y posterior están interrumpidos en su línea media por pequeñas cúspides accesorias. Un par de cúspides

accesorias se encuentran en el centro del valle. Estas pequeñas cúspides cruzan en diagonal el valle, desde el metacónido en sentido póstero-labial y desde el hipocónido en sentido ántero-lingual. Otras cúspides accesorias se encuentran en el valle que separa los pares principales. Por consiguiente, el valle tiene más profundidad en sus caras labial y lingual.

m2: Cúspides principales comprimidas anteroposteriormente, separadas por un valle ancho y más profundo en sus caras laterales que en su parte media. Tanto en la base coronaria anterior como en la posterior, existe un cingulo tan largo como el ancho del diente. Las cúspides accesorias presentan el mismo patrón de desarrollo que en el m1.

m3: Tiene un tercer lóbulo constituido por una gran cúspide (hipoconúlido) de similar tamaño y desarrollo que los dos pares de cúspides principales, carácter compartido con el género *Platygonus*. Las cúspides principales de estos dientes se distinguen de las de *Tayassu* por su mayor altura, agudeza y poca extensión anteroposterior. A su vez, el tercer lóbulo equivalente en el género *Tayassu* presenta numerosas cúspides accesorias. Por consiguiente, una hilera de cúspides accesorias se extiende desde el par principal (más precisamente del metacónido), pasando por el valle en diagonal alcanzando el hipocónido, para terminar contactando con el cono simple del tercer lóbulo del diente.

Comentarios y observaciones:

Esta especie fue considerada extinguida, hasta que se descubrieron ejemplares vivos en el Chaco paraguayo en 1975 (Wetzel *et al.*, 1975). Actualmente es endémico de los bosques del Chaco Seco de Paraguay, el sudeste de Bolivia y norte de Argentina (ver Inciso II.1.b).

V.14 *Catagonus carlesi* (Rusconi, 1930: 150- 159)

Platygonus (Parachoerus) carlesi Rusconi, 1930: 150- 159; láms. III, IV, V y VI.

Catagonus carlesi Wetzel *et al.*, 1975 ; Wetzel, 1977a.

Diagnosis emendada:

Perfil del cráneo a nivel de los frontales y nasales descendente-recto; perfil lateral del rostro (considerando únicamente los nasales) recto; arco cigomático no proyectado lateralmente; diastema postcanino corto (mayor al 30% del largo de la serie dentaria); foramen infraorbitario ubicado por encima del PM3; serie prémolo-molar bunodonte.

Tipo: N°1308 MACN, cráneo completo con dos incisivos, dos caninos, tres molares izquierdos y cuatro derechos (**Figura 49**); Río Dulce, Las Termas, Santiago del Estero; Pleistoceno (Pleistoceno medio *sic* Rusconi, 1930).

Procedencia cronológica y geográfica: Pleistoceno (Pleistoceno medio *sic* Rusconi, 1930). Se la registra únicamente en Río Dulce, Las Termas, provincia de Santiago del Estero, Argentina.

Descripción

A continuación se describe el tipo. Para sus magnitudes recurrir a la **Tabla 11**.

Cráneo

El hueso supraoccipital es ancho, con fuertes crestas laterales. Por encima del foramen magnum presenta una superficie convexa. Las facetas articulares de los cóndilos para la cavidad del atlas son amplias y levemente convexas. El foramen magnum es circular. La caja craneana está ensanchada. La flexión basicraneal es pronunciada.

La región parietal por encima de las órbitas es convexa. El dorso del rostro por encima de los nasales es en sección transversal convexo, y recto en vista lateral. Las cámaras y senos nasales presentan un buen desarrollo. El foramen infraorbitario está ubicado por encima del PM3, al igual que lo que sucede con dos especies norteamericanas, *Platygonus compressus* y *Perchoerus pristinus*. Los márgenes laterales posteriores de los nasales caen por detrás del I2. El borde anterior de la órbita se encuentra por detrás del margen posterior del M3 a una distancia menor al largo de la serie M. La apófisis postorbitaria se encuentra levemente por detrás del proceso preglenoideo. El foramen supraorbitario se halla en el techo de la órbita, y se continúa en un surco supraorbitario. Este surco tiene el siguiente recorrido: porción anterior del

frontal, extremo posterior del hueso nasal, cara lateral y superior del maxilar y premaxilar, y termina en la escotadura nasal en forma bífida.

La raíz maxilar del yugal es de sección subtriangular, pero un poco más atrás, al nivel del arco cigomático, adquiere aspecto laminar y de superficie cóncava por la cara interna y plana por la externa. La porción del hueso yugal debajo de la órbita es muy alta (ver Tabla 11), similar a la observada en *Tayassu pecari*.

La superficie del paladar es transversalmente plana y levemente cóncava longitudinalmente. El foramen infraorbitario se halla ubicado sobre el borde posterior del PM3 y la forma de su abertura es muy similar a la de *Tayassu tajacu*. La cara lateral del maxilar es muy amplia y plana. Este maxilar es más grande que aún los individuos más robustos de *Tayassu pecari*. El ancho rostral máximo medido sobre la cara externa de las protuberancias paracanas es de 79mm, solamente superado por las especies *Catagonus metropolitanus*, *Platygonus scagliai* y *Platygonus chapadmalensis* dentro del territorio argentino. Sucede lo mismo con el ancho transversal de los premaxilares. El largo rostral considerado desde el extremo anterior del premaxilar hasta el margen anterior de la órbita es de gran longitud (ver Tabla 11).

La cavidad glenoidea se encuentra levemente por debajo del nivel del basioccipital. El arco cigomático no está proyectado lateralmente, a diferencia de lo observado en varios géneros de América del Norte (*e.g.*, *Platygonus Cumberlandensis*, *Prosthennops crassigenis*, *Mylohyus elmorei*, *Catagonus brachydontus*). El hueso premaxilar se inclina sensiblemente hacia abajo y adelante, aunque menos que en *Catagonus metropolitanus*. El contorno anterior del premaxilar muestra la figura de un semihexágono, mientras que en ambas especies de *Tayassu* presenta una figura casi circular.

El diastema postcanino es corto. Este carácter resulta del análisis de la relación existente entre la longitud del diastema postcanino y la serie dentaria (ver Inciso III.3.2.a.3).

Serie dentaria superior

Incisivos: Ausencia del I3; y solo se preservan los alvéolos de los I1 y 2.

Caninos (ver Tabla 11): los diámetros anteroposterior y transversal resultan similares al de algunas especies de *Platygonus*. En sección poseen una figura bilobular

debido a la presencia de un surco situado a cada lado del diente, que lo recorre en toda su longitud. En su borde ánterointerno no se percibe ningún cingulo o arista de esmalte, como si se la encuentra en las especies del género *Tayassu*.

Los premolares y molares tienen bien desarrollado el cingulo basal, rodeando como mínimo dos de sus cuatro caras.

PM1: Ausente.

PM2: Solamente se conservan los alvéolos para cada una de las tres raíces. Uno está ubicado delante y es el que posee el mayor diámetro, en tanto que los otros dos se encuentran detrás, unidos entre sí.

PM3: Es de contorno cuadrangular. Pese a estar fragmentado, es posible inferir la existencia de dos raíces en la cara lingual y otras dos en la cara labial, estas últimas muy unidas entre sí.

PM4: Es de contorno cuadrangular y se halla muy desgastado. Posee aspecto molariforme.

M1: Presenta un contorno cuadrangular, y al igual que los restantes molares, posee cuatro raíces.

M2: Su contorno es cuadrangular. Pese al desgaste sufrido, se pueden apreciar los resabios de las cuatro cúspides principales. Los cingulos anterior y posterior están bien desarrollados. Este diente es de menor tamaño que el M3 (**ver Tabla 11**).

M3: El ancho transversal tomado sobre el par anterior de cúspides es mayor que el del par posterior, debido al desarrollo de una pronunciada compresión en la mitad posterior del diente. Por detrás del par posterior de cúspides se observa el buen desarrollo del cingulo posterior. El cingulo anterior también está bien desarrollado.

Observaciones y comentarios:

Como ya fuera mencionado, el tipo está ingresado en la colección de Paleontología Vertebrados del MACN con el número 1308, sin embargo, en los trabajos de Rusconi (1930) y de Mones (1986) se le asigna erróneamente el número 7013 MACN.

V.15

***Catagonus stenocephalus* (Lund, 1838) (Figura 50)**

Dicotyles stenocephalus Lund, 1838- 1841, vol. I-II.

Dicotyles stenocephalus Lund **in** Gervais, 1867-1869: 252.

Dicotyles stenocephalus Reinhardt, 1880: 271- 301, lám. VII, figs. 1- 2.

Dicotyles stenocephalus Winge, 1906: 55, vol. III, lám. VI, figs. 1-4.

Dicotyles stenocephalus Ameghino, 1889: 575.

Platygonus (Brasiliochoerus) stenocephalus Rusconi, 1930: 160- 162.

Prosthennops cf. doello-juradoi Rusconi, 1930. **Nueva sinonimia.**

Diagnosis enmendada

Perfil del cráneo convexo; perfil del rostro pronunciadamente convexo; dorso de los nasales convexo en sección transversal; porción rostral del cráneo comprimida transversalmente; yugal desarrolla un “proceso” por delante del borde preorbitario, dirigido en dirección anterior; ausencia de pronunciada fosa articular sobre cara anterior del cigoma; proceso angular no proyectado lateralmente; caninos de gran tamaño (largo y ancho); “hipocono” bien desarrollado en los PM3-4.

Tipo: N° 8638 y N° 8617 ZMK, cráneo y parte de hemimandíbula izquierda respectivamente, Colección Peter W. Lund. Lapa da Escribanía N° 11, Lagoa Santa, Minas Gerais, Brasil. Pleistoceno tardío.

Material referido

N° 41 MMP (S), cráneo y mandíbula completos. Barranca costera al NNE Mar del Plata frente a Parque Camet, 3 m s.n.m., lacustre. Formación Miramar, Edad Ensenadense.

N° 2001 MCA. Cráneo y parte de postcráneo (húmero derecho e izquierdo, radio y cúbito izquierdos, metatarsales III y IV, una falange, tres vértebras (cervicales- axis, 4°, 5° o 6° y séptima). Arroyo Frías (34° 36´ S y 59° 24´ O), afluente del río Luján, Mercedes. Edad Bonaerense. (**Figura 54**).

s/N° MMP, cráneo incompleto con serie PM completa y M incompleta. Camet Norte. 18/02/94. Procedencia cronológica desconocida.

N° **10083 MACN**, serie dentaria superior izquierda y parte del cráneo. Orillas del Río Samborombón, provincia de Buenos Aires. Edad Lujanense [corresponde al ejemplar que Rusconi (1930) designa como *Prosthennops cf. P. doello-juradoi*].

N° **7000 MACN**, serie molar superior del lado derecho y el PM4, M1 y M2 del lado izquierdo. Los dos caninos sup se encuentran casi completos; incisivo izq sup, hueso petroso, mett. IV del lado derecho y varias falanges, todos de un mismo individuo. Barrancas del A° Malacara, prov. de Bs. As. Edad Bonaerense [corresponde al ejemplar que Rusconi (1930) designa como *Prosthennops cf. doello-juradoi?*].

N° **306 MHN**, cráneo. Pleistoceno tardío. Lagoa Santa, Estado de Minas Gerais, Brasil (véase Fonseca, J.S., 1979).

Procedencia cronológica y geográfica: Edades Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno medio)-Lujanense (Pleistoceno tardío-Holoceno más temprano). En Argentina se la registra en la barranca costera al NNE de Mar del Plata, frente a Parque Camet (partido de General Pueyrredón), barrancas del arroyo Malacara, orillas del río Samborombón y Arroyo Frías, afluente del río Luján, Mercedes, todas localidades de la provincia de Buenos Aires. Fuera de Argentina se la registra en la localidad de Lagoa Santa, Estado de Minas Gerais, en Brasil.

Descripción

A continuación se realiza una descripción de la especie considerando la fotografía del material tipo obtenida de Winge (1906) y los materiales referidos (41 MMP (S) y 2001 MCA). Para conocer sus magnitudes recurrir a la **Tabla 11**.

Cráneo:

Los frontales describen una superficie dorsal convexa al contactar con los nasales y por encima de las órbitas. El perfil del rostro es pronunciadamente convexo. Estos rasgos son compartidos con *Catagonus wagneri*, entre las formas sudamericanas y con *Platygonus compressus* y *Perchoerus pristinus*, entre los representantes de la familia en América del Norte. Observando el cráneo de frente, los nasales son convexos

transversalmente. Los márgenes laterales posteriores de los nasales caen por detrás del I2. Los senos y las cámaras nasales presentan un buen desarrollo. La flexión basicraneal es pronunciada.

La lámina del arco cigomático es vertical y no está proyectada lateralmente. La cara láteroexterna del yugal es plana. El extremo más anterior del arco cigomático se encuentra por encima del M2. La cavidad glenoidea está por debajo del nivel del basioccipital. La cara del maxilar es amplia y poco excavada, muy similar a la de *Catagonus wagneri*.

El borde anterior de la órbita se ubica por detrás del margen posterior del M3 a una distancia menor que el largo de la serie molar. La apófisis postorbitaria se encuentra por detrás del proceso preglenoideo, casi por encima del postglenoideo. La abertura de los forámenes supraorbitales se encuentra sobre los frontales, por encima de las órbitas. Los canales recorren el cráneo dorsalmente para luego lateralizarse en los nasales, y terminar en la abertura nasal. El foramen infraorbitario se observa sobre el PM4- M1.

Esta especie desarrolla un diastema postcanino corto, cuyo valor apenas supera aquéllos observados en *Catagonus wagneri* y ambas especies de *Tayassu*. La altura del cráneo (tomada desde la serie PM-M hasta la porción dorsal de los nasales) resulta comparable a aquella de los especímenes de *C. wagneri*.

Mandíbula

El punto óseo más posterior de la mandíbula está dado por el cóndilo mandibular. El proceso angular no está proyectado lateralmente. La rama vertical se “eleva” por detrás del m3. El proceso coronoideo está dirigido hacia arriba y atrás por encima del cóndilo. No desarrolla quilla sínfisaria inferior. En vista lateral, la superficie ventral de la sínfisis mandibular es recta.

Serie dentaria superior

Incisivos: No presentan I3.

Caninos: De gran tamaño, curvos longitudinalmente, convexos anteriormente y cóncavos posteriormente, y con el ápice agudo. La cara anterior del C1 ocluye cerradamente con la cara posterior del c1, favoreciendo el desarrollo de facetas de desgastes subplanas;

PM1: Ausente.

PM2: De sección triangular. La corona presenta una configuración compleja debido a la presencia de varias cúspides de distinto tamaño. La cúspide más desarrollada ocupa una posición anterior en el mismo eje longitudinal del diente. Por detrás y en la cara labial se encuentra una cúspide de menor desarrollo y del lado labial se observan un par de muy pequeñas cúspides. El cingulo es basal y continuo.

PM3: De sección cuadrangular. Cuatro cúspides bien desarrolladas (“paracono”, “protocono”, “metacono” e “hipocono”). Cingulo definido en las caras anterior, labial y posterior. La cara lingual del diente es levemente convexa a diferencia de la labial, que es plana. La disposición convexa de la cara lingual hace que este premolar no presente el contorno cuadrangular típico de los molares.

PM4: Posee una sección típicamente cuadrangular y un tamaño mayor que el PM3. Presenta cuatro cúspides principales (“paracono”, “protocono”, “metacono” e “hipocono”) bien definidas. El cingulo está desarrollado en las caras anterior, labial y posterior. El proceso de molarización observada en los premolares de esta especie, es equivalente al que se observa en *Catagonus metropolitanus* (entre las formas sudamericanas) y en las especies de los géneros norteamericanos *Prosthennops* y *Mylohyus*.

M1: Con dos pares de cúspides (paracono-protocono anterior y metacono-hipocono posterior, respectivamente) separadas por un valle. La morfología del valle es difícil de distinguir debido al gran desgaste que presenta la pieza. Sin embargo, es posible apreciar que el valle es estrecho y su profundidad pareciera ser similar a lo largo de todo el ancho del diente.

M2: Posee una sección cuadrangular, mucho más ancho y largo que el M1. El ancho de este diente es mayor que el del M3, al menos en algunos ejemplares, por lo que es un carácter que presenta variación intraespecífica. En este diente se observan un par de cúspides accesorias en el valle que separa ambos pares de cúspides principales, y una más pequeña por delante del par anterior.

M3: De sección cuadrangular. El par de cúspides anteriores presentan un ancho mayor que el par posterior y están más separadas entre sí. En su porción posterior hay un cingulo casi tan ancho como el diente, en el que se reconocen varias pequeñas

cúspides accesorias. El cíngulo basal rodea tres de sus cuatro caras (anterior, labial y posterior).

Serie dentaria inferior

pm1: Ausente.

pm2: Posee una cúspide principal en la porción anterior del diente, seguida posteriormente de un área dentaria (“talónido”).

pm3: Mayor que el pm2, y de contorno rectangular. Presenta el “protocónido” muy próximo al “metacónido”. Por detrás de estas cúspides de gran desarrollo se encuentra un “talónido” con esbozos del “hipocónido” y “entocónido”, ambos de menor altura. Los cíngulos anterior y posterior están poco desarrollados.

pm4: De sección rectangular, lo que le confiere un aspecto típicamente molariforme, con las cuatro cúspides principales bien definidas. Puede presentar una cúspide accesorio por detrás del par principal. Los cíngulos anterior y posterior están bien desarrollados.

m1: De sección rectangular. Dos cúspides accesorias están presentes en el valle que separa ambos pares de cúspides principales: una a partir del metacónido en sentido labial, y la otra a partir del hipocónido en sentido lingual. Todas estas cúspides accesorias de los molares inferiores, van aumentando su desarrollo desde el m1 al m3. Los cíngulos anterior y posterior están bien desarrollados. Este último está interrumpido por una pequeña cúspide accesorio.

m2: Se diferencia del m1 únicamente por su mayor tamaño y por el creciente desarrollo de sus cúspides accesorias.

m3: El tercer lóbulo posee similar disposición y desarrollo de las cúspides accesorias que el m3 de *Tayassu pecari*.

Observaciones y comentarios

Winge (1906: 55) en la descripción de la serie dentaria del tipo, hace referencia a la presencia de un diente “*fuera de número que aleja el M1 del M2*”. Sin embargo, ninguno de los especímenes de tayasúidos sudamericanos estudiados durante el transcurso de esta Tesis presenta siete dientes en su maxila o en su mandíbula. Únicamente, ciertas especies norteamericanas de los géneros *Perchoerus* (*P. pristinus*,

P. probus *P. rostratus*; Eoceno tardío-Mioceno temprano) y *Hesperhys* (*Hesperhys pinensis*) (Mioceno temprano-Plioceno temprano) poseen de manera constante cuatro PM y tres M. Por consiguiente, se deduce que la presencia de siete dientes en el ejemplar descrito por Winge (1906) comprende un ejemplo de un carácter teratológico. Una posible hipótesis acerca de este diente “supernumerario” es que corresponda a un PM4 deciduo, que habría quedado en función conjuntamente con los definitivos.

La presencia de un M3 más pequeño que el M2, que fue considerado por Rusconi (1930) como rasgo cuantitativo diagnóstico del subgénero *Brasiliochoerus* no será considerada como tal debido a que: 1- únicamente el tipo presenta dicha diferencia de magnitudes; y 2- en varios ejemplares de distintas especies de pecaríes tanto norte como sudamericanos (*e.g.*, *Hesperhys pinensis*, *Tayassu pecari*, *Tayassu tajacu*), se ha observado tal relación cuantitativa, por lo que seguramente se trata de un caso de variabilidad intraespecífica, sin valor diagnóstico.

V.16 *Catagonus* sp. indet.

Material referido

Colección Henning (tipo de *Platygonus henningi* Rusconi, 1930) M2 derecho; Anchorena, partido de San Isidro, “Arrecifes del Río de La Plata”, provincia de Buenos Aires; Edad Ensenadense. Descrito en Rusconi (1930: 131- 134, fig. 1a y 1b).

N°5239 MACN (material referido a *Dicotyles stenocephalus* Burmeister, 1879) paladar incompleto con algunos molares muy desgastados. Del lado derecho existen seis molares y del izquierdo los dos primeros premolares. La superficie coronaria de estos dientes se halla completamente desgastada por la masticación y, en parte, erosionada; Cauce del río de La Plata, provincia de Buenos Aires; Edad Ensenadense. Descrito en Ameghino (1904: 75) y Rusconi (1930: 134- 137).

N°5242 MACN, m3. Cauce del Río de La Plata. Formación Pampeana. Edad Ensenadense.

N°8849 MACN, molar con parte de sus raíces. Cauce del Río de La Plata, Olivos. Edad Ensenadense.

N° 398 MDC (tipo de *Prosthenoops uruguayensis* Rusconi, 1952) fragmento de rama mandibular izquierda con parte de la rama ascendente y m2-3. A° El Caño, a 12km al Norte de Colonia, Uruguay. Formación Pampeana, Horizonte Belgranense (*sensu* Rusconi, 1952). Descrito en Rusconi (1952: 124- 125, figs, 1 y 4). Esta capa es correlacionable con la Edad Bonaerense (Pleistoceno medio) de la región pampeana (**véase Inciso II.5.1.b**).

N° 707 MMP (S), parte de cráneo y mandíbula con molares muy rotos. Ciudad de San Antonio de Areco, provincia de Buenos Aires, restos encontrados en la excavación de un pozo. Edad Bonaerense?.

CICYTTP-PV- M-1-107, rama mandibular derecha incompleta, rota delante del premolar 4, sin este premolar ni los molares 1 y 2, además con el molar 3 aún no eclosionado. A° Ensenada, Diamante, Entre Ríos. Fm. Arroyo Feliciano (Pleistoceno tardío), (Edad Lujanense). Descrito en Gasparini, Carlini y Ortiz Jaureguizar, 2002.

N° 972 MMP (M), cráneo restaurado. 500m al SO de la desembocadura de Arroyo Lobería, Formación Barranca de Los Lobos inferior, Edad Marplatense, Subedad Barrancolobense (fue encontrado en 1967).

Repositorio desconocido, esqueleto casi completo. Cerca del kilómetro 101 de la ruta 5, entre las localidades de Mojotorillo y Khoña Paya, departamento de Potosí, Bolivia. Pleistoceno. Descrito en Daza, F.A. y Shockey, B.J., 1999.

N° 9 MHD-P, cráneo parcialmente completo de un individuo adulto, carece de la región basicraneal; ramas maxilares cigomáticas presentes, órbita completa, I, C y PM2 fragmentados a nivel de la base, PM3 a M3 completos en ambas series. Río Cuareim entre la desembocadura del A° Cuaró y A° Tres Cruces, Dpto. Artigas. Formación Sopas. Edad Lujanense. Descrito en Ubilla, 1985.

Observaciones y comentarios

“Platygonus henningi”

Burmeister (1879: 474) señala la existencia de dos cráneos incompletos de tayasúidos procedentes de Buenos Aires. Este autor asigna a uno de estos especímenes el nombre de *Dicotyles stenocephalus*, aunque sin aportar ningún tipo de medidas. Posteriormente, Ameghino (1904: 75) estudia el mismo ejemplar y lo considera perteneciente a la especie *Catagonus metropolitanus*. Años más tarde, Rusconi (1930: 131-134, fig. 1a y 1b, 132 pág.) funda la especie *Platygonus henningi* con un M2 (colección Henning) como material tipo. Asimismo, asigna allí tentativamente a esta especie el paladar incompleto (N°5239 MACN; Pág. 134- 137, fig. 2) estudiado previamente por Burmeister (1879) y Ameghino (1904). Rusconi (1930) brinda la siguiente diagnosis para *P. henningi*: “contorno cuadrangular; crestas anteriores y posteriores separadas por un ancho y profundo valle; desarrollo del cíngulo anterior, posterior y en menor medida, labial”.

El estudio de estos materiales permite concluir que pertenecen a *Catagonus* sp., previamente asignados a “*Platygonus henningi*”. A pesar que se encuentran muy desgastados, existen ciertos caracteres que permiten su inclusión dentro del género *Catagonus* y por consiguiente, su exclusión del género *Platygonus*. Estos rasgos son: morfología dentaria bunodonte, tipo de crecimiento mesodonte, largo y ancho de los dientes (**ver Tabla 11**), PM4 molariforme y presencia de los cíngulos anterior, posterior y labial. Por lo tanto, en base a la problemática taxonómica reflejada, se considera a la especie *Platygonus henningi* no válida e identificable (“*species inquirendae*”).

“Prosthennops uruguayensis”

Rusconi (1952: 124-125, figs. 1 y 4) funda la especie “*Prosthennops uruguayensis*” a partir de un fragmento de rama mandibular izquierda con parte de la rama ascendente y los dientes m2 y m3 (N°398 MDC).

Según Rusconi (1952) el material comparte caracteres con los géneros *Mylohyus* y *Prosthennops*, y lo considera muy semejante a la especie “*Prosthennops doellojuradoi*”; las únicas diferencias que resalta entre “*Prosthennops uruguayensis*” y

“*Prosthennops doello-juradoi*” son que los molares son más largos y anchos en la segunda especie y que la rama mandibular de la primera especie posee menor altura.

En la presente Tesis se asigna el material N° 398 MDC como *Catagonus* sp, sobre la base de los siguientes caracteres: morfología dentaria de tipo bunodonte, tipo de crecimiento mesodonte, desarrollo de los cíngulos anterior y posterior y presencia de un cíngulo labial fuertemente desarrollado, desarrollo de cúspides accesorias, largo y ancho de los dientes y altura de la rama mandibular a nivel del m2 (**ver Tabla 11**).

Por lo tanto, se considera a la especie *Prosthennops uruguayensis* no válida e identificable (“*species inquirendae*”).

El m3 N°5242 MACN posee ciertos rasgos que posibilitan su inclusión dentro del género *Catagonus*: corona dentaria de tipo bunodonte; crecimiento de tipo mesodonte; cíngulo anterior bien desarrollado ocupando prácticamente todo el ancho del diente; lóbulo posterior con tres cúspides bien desarrolladas (dos laterales y una en el medio, ubicada por detrás de éstas); cúspide accesorias de gran altura entre el lóbulo posterior y el par de cúspides principales (hipocónido y entocónido); y largo y ancho (**ver Tabla 11**).

Daza y Shockey (1999) asignaron tentativamente un esqueleto casi completo a la especie *Catagonus metropolitanus*, argumentando como única razón para tal asignación, su mayor tamaño respecto a la especie viviente *Catagonus wagneri*. Lamentablemente, este material no ha podido ser encontrado. Por lo tanto, y considerando las razones expuestas por los mencionados autores, considero apropiado mantener únicamente la asignación a nivel genérico, no así a nivel específico, hasta tanto no se cuente con el material necesario para su estudio.

V.17

Cf. Catagonus sp.

Material referido

Repositorio desconocido. Porción maxilar. Barrancas del A° de las Pulgas, Mercedes, provincia de Buenos Aires. Postpampeano. Dato obtenido de Rusconi, 1930: 176.

N°8644 MACN, tibia casi completa, astrágalo, calcáneo completos y metatarsianos III y IV. Miramar. Pampeano. Edad Ensenadense. Dato obtenido de Rusconi, 1930: 176-181; figs. 8 a-c; 9 a-c; 10 a-c.

Observaciones y comentarios

Gervais y Ameghino (1880: 110) mencionan una porción de maxilar procedente de terreno postpampeano de Mercedes, provincia de Buenos Aires, a la cual asignan a *Dicotyles* sp. Más tarde, Ameghino (1882: 11; 1889: 575, lám XX, fig. 14) denomina a ese mismo resto como *Dicotyles stenocephalus* y a su vez agrega que había sido exhumado de las barrancas del Arroyo de las Pulgas. Este autor compara estos dientes con los de *Tayassu* notando que las diferencias más acentuadas consisten en su mayor tamaño. A pesar que Ameghino presenta unas figuras de este material, resulta dificultoso diagnosticarla debido a que no solamente el dibujo dista de ser claro, sino a que el elevado grado de desgaste observado indica que se trata de un animal muy viejo.

Por su parte, Rusconi (1930: 176) incluye con dudas el material de Mercedes dentro del subgénero *Interchoerus*, basándose exclusivamente en sus magnitudes. En esa misma obra, estudia los restos de postcráneo hallados en Miramar y los compara con la especie *Tayassu pecari* y el género *Platygonus*, concluyendo que lo más indicado es incluir estos materiales dentro del mismo grupo que el material de Mercedes, *i.e.*, *Interchoerus*.

A los fines del presente trabajo, se deja constancia que la ubicación sistemática de estos restos resulta problemática en vista de las deficiencias producto de la conservación y preservación. Por lo tanto, considerando sus magnitudes y ciertos rasgos cualitativos, se los puede confrontar con el género *Catagonus*.

V.18 Género *Tayassu* G. Fischer de Waldheim, 1814 (Págs: 284- 287)

Sus Illiger, 1815: 108.

Notophorus Fischer, 1817: 373.

Dicotyles Cuvier, 1817: 237- 238.

Adenonotus Brookes, 1828: 11¹.

Pecari Reichenbach, 1835: 1².

Dicoteles Jardine, 1836.

Dicotyles Gray, 1868: 44.

Dicotyles Gill, 1875: 38.

Notophorus Gill, 1875: 38.

Mamdicotylesus Herrera, 1899: 17.

Olidosus Merriam, 1901: 102³

Tayassu Merriam, 1901: 102³

Tayassu Allen, 1902: 162.

Tayassus Trouessart, 1904.

Pecari Lydekker, 1915.

Tagassus Lahille, 1921.

Tayassu Miller, 1923.

Pecari Miller, 1923.

Prosthennops Rusconi, 1930⁵ (*nec* Gidley, 1904). **Nueva sinonimia.**

Mylohyus Rusconi, 1930⁵ (*nec* Cope, 1889): Ortiz Jaureguizar 1995 (sugiere sinonimia con *Tayassu*).

Platygonus (Brasiliochoerus) Rusconi, 1930. **Nueva sinonimia.**

¹ nombre reemplazado por *Dicotyles* Cuvier, 1817.

² descrito como sugénero de *Sus*. Sinónimo Objetivo de *Dicotyles*.

³ considerado como subgénero de *Tayassu*.

⁴ véase Rusconi, 1929: 29.

⁵ véase discusión en Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995: 318-320.

Diagnosis enmendada

Tayasuidos de tamaño pequeño a mediano; cráneo con la región rostral corta; caja craneana no ensanchada; región del parietal convexa por encima de las órbitas; órbitas de posición baja, con su borde preorbitario ubicado por delante del margen posterior del M3; flexión basicraneal poco pronunciada; desarrollo de los procesos pre y postglenoideos; apófisis postorbitaria por delante del proceso preglenoideo; cavidad glenoidea por debajo del nivel del basioccipital; escaso desarrollo de senos y cámaras nasales; porción rostral decendente recta por delante de los frontales; arco cigomático

no proyectado lateralmente; foramen infraorbitario sobre el PM4-M1; diastema postcanino superior e inferior corto (mayor al 30% del largo de la serie prémolo-molar); cóndilo ubicado por delante del borde posterior de la rama mandibular; proceso angular no proyectado lateralmente; quilla sinfisaria ausente; proceso coronoideo orientado hacia arriba y atrás; porción anterior de la rama vertical mandibular comienza a elevarse por la mitad del m3; dientes bunodontes y braquiodontes, con numerosas cúspides accesorias; premolares y molares con escaso desarrollo del cíngulo basal; ausencia del I3 y PM1/ pm1; pm2 con dos cúspides estrechamente unidas entre sí; pm4 molariforme; serie dentaria corta; miembros anteriores con los dedos II y V completos aunque reducidos; los posteriores con el dedo II completo pero reducido y el V solo representado por la porción proximal del metatarsiano; metatarsianos III y IV soldados entre si por sus extremidades proximales; metápodo IV más largo que el III.

Especie tipo: *Tayassu pecari* (Link, 1795).

Distribución cronológica y geográfica: Pleistoceno tardío?-actualidad, América del Norte; Pleistoceno tardío-actualidad, América Central; Pleistoceno medio-actualidad, América del Sur. En América del Sur existen registros paleontológicos del género *Tayassu* en Argentina (provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Corrientes y Misiones), Uruguay (Arroyo Sopas, Departamento de Salto y Punta Chaparro, Departamento Soriano) y Brasil (región sudeste, Amazonia y Uruguaiana, Río Grande do Sul).

V.19 *Tayassu pecari* (Link, 1795) (Figura 51).

Sus pecari Link, 1795:104.

Tayassu pecari Fischer, 1814: 285.

Sus albirostris Illiger, 1815: 108.

Dicotyles labiatus Cuvier, 1817: 238 (véase Gray, 1868; Burmeister, 1879: 474; Gervais y Ameghino, 1880: 112; Ameghino, 1889: 573; Cope, 1889; Winge, 1906).

Notophorus pecari Fischer, 1817.

Adenonotus labiatus Brookes, 1828.

Dicoteles labiatus Jardine, 1836.

Tayassu albirostris Berg, 1900: 112.

Tayassu (Oliosus) albirostris Merriam, 1901.

Dicotyles platensis Ameghino, 1904. **Nueva sinonimia.**

Dicotyles (Dicotyles) pecari Lydekker, 1915.

Tayassu pecari Allen, 1916 (véase Frenchkop, 1955; Hall y Kelson, 1959; Woodburne, 1968; Wetzel, 1977a).

Tagassus albirostris Lahille, 1921.

?*Prosthennops valentini* Rusconi, 1930. **Nueva sinonimia.**

Prosthennops doello-juradoi Rusconi, 1930. **Nueva sinonimia.**

Platygonus (Brasiliochoerus) platensis parodii Rusconi, 1930. **Nueva sinonimia.**

Tagassu pecari Tate, 1939 (nombre no válido).

Diagnosis enmendada

Superficie lateral de los maxilares extensa y plana; sección transversal del rostro plano; perfil lateral del rostro recto a nivel de los nasales; márgenes laterales posteriores de los nasales ubicados por detrás del I2; incisura nasal profunda, posteriormente acuminada; superficie externa del yugal, debajo del borde orbitario, plana o débilmente convexa; foramen infraorbitario de contorno elíptico, ubicado sobre el M1; abertura del foramen infraorbitario con forma de ranura (visto transversalmente); fosa palatina profunda y alargada; PM2 de contorno triangular a subtriangular con tres conos (“paracono”, “metacono” y “protocono”); tendencia a la molarización en los PM3 y PM4, reflejada en la presencia de cuatro conos (“paracono”, “metacono”, “protocono” bien desarrollados y un reducido “hipocono”) y un contorno cuadrangular; dos cúspides principales estrechamente relacionadas entre sí y escaso desarrollo del cingulo anterior en el pm2; pm3 con “metacónido” estrechamente relacionado al “protocónido”; molarización del pm4 (contorno rectangular y cuatro conos bien definidos (un par anterior –“protocónido” y “metacónido”- y otro posterior –“hipocónido” y “entocónido”) del mismo tamaño y altura; presencia de conos muy pequeños entre el par principal de conos posteriores; tercer lóbulo del m3 complejo. Largo rostral: distancia entre el extremo anterior del nasal y el margen anterior de la órbita 145- 155 mm; largo PM2- PM4: 31,05- 33,35 mm; largo PM4 11,25- 12,65 mm; largo M2 15,8-

17,15 mm; largo M3 16,5- 18 mm; ancho M3 13,7- 14,9 mm; ancho pm3 7- 7,5 mm; largo pm4 12,25- 12,95 mm; ancho pm4 9,7- 11,6 mm; largo m1 13,7- 14,9 5mm; ancho m3 13,65- 14,8 mm.

Tipo: desconocido.

Materiales referidos

Ctes-PZ UNNE 1599, PM2 izquierdo Arroyo Toropí (28°36' S y 59°02' O) 10 km al sur de Bella Vista, departamento Bella Vista, provincia de Corrientes. Formación Yupoí, Pleistoceno tardío. Descrito en Gasparini y Zurita (2005).

Ctes-PZ UNNE 1603, M3 derecho, PM4 derecho y PM3 derecho. Arroyo Toropí (28°36' S y 59°02' O) 10 km al sur de Bella Vista, departamento Bella Vista, provincia de Corrientes. Formación Yupoí, Pleistoceno tardío. Descrito en Gasparini y Zurita (2005).

Ctes-PZ UNNE 3562, pm2, pm3 y pm4; Arroyo Toropí (28°36' S y 59°02' O) 10 km al sur de Bella Vista, departamento Bella Vista, provincia de Corrientes. Formación Yupoí, Pleistoceno tardío. Descrito en Gasparini y Zurita (2005).

MLP s/n, fragmento de maxilar derecho con PM3, PM4 y M1. Sitio arqueológico Islas Las Lechiguas I (33° 40' 30'' S y 59° 13' 38'' O, provincia de Buenos Aires), provincia de Buenos Aires. Nivel II. Holoceno. Su edad debe ser menor a 2740 +/- 80 y 2550 +/- 90 años radiocarbono BP (fechados radiocarbónicos para el Nivel III) que corresponden al lapso 2926- 2759 y 2755- 2475 años cal BP respectivamente. Descrito en Gasparini y Soibelzon (2003).

N°10512 MACN, fragmento mandibular con pm3, m1, m2 y m3 (referido como *Prosthennops* sp. Rusconi, 1930); Punta Carballido, Quequén, Lobería, provincia de Buenos Aires; Bonaerense. Edad Lujanense.

N°5240 MACN, porción de paladar con los 3 premolares de la primera dentición y los dos primeros molares persistentes de ambos lados (tipo de *?Prosthennops valentini* Rusconi, 1930). Capital Federal, provincia de Buenos Aires. Hallado a 9 m de profundidad. Pleistoceno.

N°6427 MACN, molar inferior del lado izquierdo (referido como *Mylohyus* sp.?
Rusconi, 1930); Punta Piedras, Mar del Plata, provincia de Buenos Aires; Edad Lujanense.

N°10465 MACN, ambas ramas mandibulares con los molares (tipo de *Prosthennops doello-juradoi* Rusconi, 1930). Además hay una pequeña porción del maxilar del mismo individuo con su correspondiente canino. Arroyo del Moro, Miramar, provincia de Buenos Aires. Edad Lujanense.

s/N° de repositorio desconocido, Colección Ameghino, porción de maxilar del lado izquierdo con los dos últimos molares (tipo de *Dicotyles platensis* Ameghino, 1904). La Plata, provincia de Buenos Aires. Edad Lujanense.

N° 7114 MACN, porción posterior del cráneo deficiente, parte del paladar (tipo de *Platygonus (Brasiliochoerus) platensis parodii* Rusconi, 1930). Existe el extremo posterior del maxilar desde el M1 hasta el borde posterior del hueso palatino; porción del hueso yugal y el maxilar con los últimos tres dientes de un lado. Punta Hermengo, Miramar, provincia de Buenos Aires. Formación Pampeana, Piso Belgranense. Edad Bonaerense.

N° 68-VI-26-1 MLP, paladar con 8 dientes. Pampeano superior. Laguna de Chascomús. Paraje de La Concordia. Partido de Chascomús.

s/N° MLP PM3 derecho; Santa Clara, Unión Ferroviaria, partido de Mar Chiquita.
¿Edad Lujanense?.

1073 MLPzool; 48-350 MACNzool; 48-351 MACNzool; 49-340 MACNzool; 49-341 MACNzool; 49-342 MACNzool. Cráneo. Misiones. Actual.

420 MLPzool. Cráneo. Sin procedencia. Actual.

16.XII.98.16 MLPzool; (78) 2219 MNHNP; (79) 0992 MNHNP. Cráneo. Paraguay. Actual.

35-32 MACNzool; 29-853 MACNzool; 4075 LILzool. Cráneo. Jujuy y Formosa. Actual.

39-422 MACNzool; 39-443 MACNzool. Cráneo. Chaco. Actual.

7-23 MACNzool. Cráneo. Santa Fe. Actual.

225 LILzool. Cráneo. Santiago del Estero. Actual.

25-57 MACNzool; 32-97 MACNzool. Cráneo. Bolivia. Actual.

(61) s/n MNHNP; (62) 0985 MNHNP; (81) 0993 MNHNP. Cráneo. Depto Alto Paraguay, Paraguay. Actual.

(63) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Alto Paraná. Paraguay. Actual.

(64) 0979 MNHNP; (65) 0988 MNHNP; (66) 0977 MNHNP; (67) s/n MNHNP; (68) 0989 MNHNP; (69) 0991 MNHNP. Cráneo. Dpto. Boquerón, Paraguay. Actual.

¹ Los números escritos entre paréntesis corresponden al número del ejemplar estudiado e ingresado en la **Tabla 3**.

(70) s/n MNHNP; (71) s/n MNHNP; (72) MNHNP; (77) 2220 MNHNP; (80) 0981 MNHNP. Cráneo. Dpto. Canindeyú, Paraguay. Actual.

(73) 0983 MNHNP; (74) s/n MNHNP; (75) 1179 MNHNP; (76) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Presidente Hayes, Paraguay. Actual.

Procedencia cronológica y geográfica: Localidad tipo: Guayana Francesa, Cayena (Hershkovitz, 1963). Para la distribución geográfica actual ver **Inciso II.1.b**. La especie se registra en el continente americano desde la Edad Bonaerense (Pleistoceno medio) hasta la actualidad.

En Argentina existen restos fósiles de la especie en: Islas Las Lechiguanas, Delta del Paraná; Punta Carballido, Quequén, Lobería; Capital Federal; Punta Piedras, Mar del Plata (partido de General Pueyrredón); Arroyo del Moro y Punta Hermengo, Miramar (Partido de General Alvarado); La Plata; Chascomús (partido de Chascomús); Santa Clara del Mar, Unión Ferroviaria (partido de Mar Chiquita) todas localidades ubicadas en la provincia de Buenos Aires. Fuera de la provincia de Buenos Aires, se han registrado en el Arroyo Toropí (departamento de Bella Vista) en la provincia de Corrientes y en la localidad de Panambí (Departamento de Oberá) en la provincia de Misiones.

Descripción

Para conocer sus magnitudes recurrir a la **Tabla 11** y/o el **Capítulo IV:**

Cráneo

Dorsalmente presenta una superficie convexa en la región parietal, más precisamente por encima de las órbitas. El perfil del cráneo, considerando los frontales y nasales, es descendente-recto. El perfil del rostro considerando únicamente los nasales, es recto. El dorso del rostro sobre los huesos nasales desarrolla transversalmente una superficie plana. La superficie lateral del cráneo a nivel de los maxilares, es extensa y plana.

Las órbitas ocupan una posición más baja y anterior que en los géneros *Catagonus*, *Platygonus*, *Prosthennops* y *Mylohyus* y por consiguiente, el borde

preorbitario se encuentra por delante del margen posterior del M3, y la apófisis postorbitaria del frontal se encuentra por delante del proceso preglenoideo. La flexión basicraneal es poco pronunciada.

La cavidad glenoidea está delimitada por los procesos preglenoideo y postglenoideo, y a su vez, se encuentra por debajo del nivel del basioccipital. El arco cigomático no está expandido lateralmente como sucede en los géneros neárticos, *Prosthennops*, *Mylohyus* y *Platygonus*, sino que se encuentra apenas superando los extremos de los procesos paracanos. La incisura nasal es profunda, posteriormente acuminada y, por lo tanto, los márgenes laterales posteriores de los nasales están por detrás del I2.

La región rostral de los *Tayassu pecari* es corta, a diferencia de lo que sucede en las especies de los géneros *Platygonus*, *Mylohyus* y *Prosthennops*. El foramen infraorbitario se ubica por encima del M1 y su abertura presenta forma de ranura vista transversalmente.

Los senos y cámaras nasales están escasamente desarrollados, a diferencia de lo que sucede en las especies de *Catagonus* y *Platygonus*. El diastema postcanino es corto y no largo, como en géneros neárticos *Platygonus*, *Prosthennops* y *Mylohyus*.

Mandíbula

El punto óseo más posterior de la mandíbula está dado por la propia rama vertical. El proceso angular no está proyectado lateralmente. El proceso coronoideo se orienta hacia arriba y atrás, por encima del cóndilo. La porción anterior de la rama vertical mandibular comienza a elevarse por la mitad del m3. No desarrolla quilla sinfisaria inferior.

Dientes

Incisivos: El I3 no está presente.

PM1: Ausente.

PM2: Presenta una sección triangular a subtriangular con tres conos (“paracono”, “metacono” y “protocono”) con distinto grado de desarrollo pero notorios

PM3: Posee una sección cuadrangular, con tres cúspides bien definidas (“paracono”, “metacono” y “protocono”), y un “hipocono” reducido. Los cíngulos

anterior y posterior están presentes, aunque en general están más desarrollados en el PM4.

PM4: Desarrolla una sección cuadrangular, con cuatro cúspides muy similares en cuanto a su tamaño. A pesar de ello, el “hipocono” presenta un menor desarrollo respecto al resto de las cúspides principales. En general, debido al tipo de oclusión, el “paracono” y el “metacono” son los que menos se desgastan.

M1: Presenta un contorno cuadrangular y cuatro conos (paracono, metacono, protocono e hipocono) bien individualizados. El cíngulo anterior ocupa todo el ancho del diente, en cambio, el posterior se desarrolla abarcando la cara posterior del diente solamente a nivel del metacono. Además, el cíngulo labial en toda la serie M, está levemente desarrollado.

M2: Presenta una figura cuadrangular, de mayor tamaño (largo y ancho) pero con las mismas características morfológicas del M1. Los M2 en general son más pequeños que los M3, aunque existen casos de M2 de igual o mayor tamaño que los M3.

M3: Es más largo que ancho. Presenta cuatro conos (paracono, metacono, protocono e hipocono), de los cuales el par posterior (metacono e hipocono) es menos ancho y se ubican más cercanos entre sí. El cíngulo anterior ocupa todo el ancho del diente en tanto que el posterior está muy desarrollado. Los cíngulos y las pequeñas cúspides accesorias de la corona están sutilmente crenuladas.

Serie dentaria inferior

pm1: Ausente.

pm2: Tiene una cúspide anterior mayor, en la cual comienza a individualizarse el “protocónido” y el “metacónido”, seguida de una plataforma machacadora (“talónido”). El escaso desarrollo que presenta el cíngulo anterior es común en el *T. pecari*, a diferencia de lo que sucede en *T. tajacu* que se caracteriza por un buen desarrollo del cíngulo de posición anterior (Gasparini, 2001).

pm3: Presenta el cíngulo anterior poco desarrollado, aunque mayor que el del pm2; es de contorno rectangular y con el “protocónido” y el “metacónido” ya individualizados pero estrechamente relacionados entre sí, y con un “talónido” plano y amplio.

pm4: La típica molarización de la serie dentaria inferior de *Tayassu pecari* se ve bien reflejada en este elemento dentario que presenta un contorno rectangular y cuatro conos bien definidos (un par anterior –“protocónido” y “metacónido”- y otro posterior- “hipocónido” y “entocónido”) del mismo tamaño y altura. A su vez este diente desarrolla unos conos muy pequeños entre el par principal de conos posteriores.

m1: Presenta un contorno rectangular y con cuatro cúspides principales bien definidas, como sucede con toda la serie molar. Los cíngulos anterior y posterior están bien desarrollados. Un par de cúspides accesorias reducidas se encuentran en el centro del valle, cruzándolo en diagonal desde el metacónido en sentido póstero- labial y desde el hipocónido en sentido ántero- lingual. Esta disposición en mayor o menor grado también se observa en los géneros *Catagonus*, *Prosthennops* y *Mylohyus*. A su vez, se observa una cúspide accesoria por detrás del par de cúspides principales posteriores (hipocónido y entocónido), prácticamente formando parte del cíngulo posterior.

m2: Esta pieza dentaria presenta las mismas características morfológicas que el m1, aunque es de mayor tamaño, y posee las cúspides accesorias mencionadas, más definidas.

m3: Este diente posee un tercer lóbulo constituido por varias y pequeñas cúspides, como en algunas especies de los géneros norteamericanos *Perchoerus* (e.g., *Perchoerus probus*), *Prosthennops* (e.g., *Prosthennops crassigenis*), *Mylohyus* (e.g., *Mylohyus nasutus*, *Mylohyus elmori*, *Mylohyus floridanus*), en la especie norteamericana del género *Catagonus*, *C. brachyodontus*, y dos de sus representantes sudamericanos, *Catagonus bonaerensis* y *Catagonus stenocephalus*. En el resto de los caracteres morfológicos es semejante a m1-2.

Comentarios y observaciones

“Prosthennops valentini”

Rusconi (1930: 182-184, lám. XI, fig. 1) determina la porción de paladar (N°5240 MACN) como *?Prosthennops valentini* en honor al geólogo Valentín quién en el *Segundo Censo de la República Argentina* (1898: 92) menciona el hallazgo de este resto fósil. Se trata de un material perteneciente a un individuo juvenil, dado al grado de erupción de la serie dentaria, aunque se encuentra bastante reconstruido. La configuración coronaria, el contorno de los premolares y los molares, el tipo de

crecimiento, la disposición de las cúspides principales y accesorias y sus magnitudes (**ver Tabla 11**) indican que el material corresponde en realidad a *Tayassu pecari*.

Rusconi se apoya en la longitud del diastema postcanino como carácter esencial para su inclusión en el género *Prosthennops*. Sin embargo, las medidas tomadas por este autor no son reales, debido a que el espécimen se encuentra muy reconstruido en esa porción. Asimismo, sus dimensiones (**ver Tabla 11**) se encuentran muy por debajo de los valores observados en ejemplares tipo y referidos al género *Prosthennops* (ver Gidley, 1904; Matthew, 1924; Merriam *et al.*, 1925, entre otros).

“*Prosthennops doello-juradoi*”

Rusconi (1930: 184- 190, lám. XII, figs. 1 y 2) funda la especie “*Prosthennops doello-juradoi*” considerando una mandíbula casi completa (N° 10465 MACN) como el Holotipo. Para su asignación específica, considera los siguientes caracteres: longitud del diastema postcanino, forma general de la mandíbula, contorno posterior mandibular y morfología de los elementos dentarios.

El estudio llevado a cabo en la presente Tesis permite afirmar que la longitud del diastema postcanino no se corresponde con la registrada en las especies del género *Prosthennops*. La distancia comprendida entre el canino y el pm2 es marcadamente menor que incluso los especímenes más pequeños del género norteamericano. En cambio, dicha distancia coincide con el rango de valores observados en las tres especies vivientes de pecaríes sudamericanos (**ver Tabla 11**).

Por otra parte, Rusconi (1930) menciona como carácter significativo la forma general de la mandíbula. Sustenta dicho planteo en que el cuerpo mandibular presenta comúnmente en el género *Prosthennops* su mayor convexidad debajo del pm3. Sin embargo, el reestudio de los materiales permite concluir que el rasgo sugerido por Rusconi (1930) no es constante ni exclusivo de las especies del género *Prosthennops*, sino que además es compartido por los géneros *Tayassu* y *Catagonus*.

Otro rasgo considerado fundamental para su asignación específica, resulta ser el contorno posterior de la mandíbula. Rusconi (1930) describe al cóndilo como el extremo posterior de la mandíbula. Sin embargo, este carácter no debe ser tenido en cuenta debido a que prácticamente la totalidad de la rama vertical mandibular se encuentra ausente.

Finalmente, Rusconi (1930) indica que el pm4 posee una corona más elevada que los dientes posteriores, y señala que esta particularidad es similar a la observada en *Prosthennops xiphodonticus* Barbour (1925: 25-52, figs. 12- 13). El reestudio de este material permite señalar que la configuración coronaria del pm4 mencionada por Rusconi, no corresponde a un rasgo distintivo y único de la especie *Prosthennops xiphodonticus*, ya que esta morfología dentaria también es común en los tayasúidos sudamericanos.

En conclusión, esta rama mandibular es asignada aquí a la especie *Tayassu pecari*. Esta determinación específica se basa en los rasgos ya comentados más arriba conjuntamente con caracteres diagnósticos resultantes de los análisis llevados a cabo en la presente Tesis: longitud del diastema postcanino; altura de la rama mandibular horizontal; cara inferior de la sínfisis mandibular (transversalmente convexa; plana en vista lateral); dentición bunodonte y braquiodonte; pm2 con dos cúspides (“protocónido” y “metacónido”) íntimamente unidas entre sí, de posición labial y lingual, cingulo anterior y posterior desarrollados, contorno ovalado; pm3 con el “protocónido” y “metacónido” ya individualizados, “talónido” plano y amplio con el “hipocónido” y “entocónido” de menor altura que los conos anteriores, contorno “rectangular”; pm4 molariforme por desarrollo de cuatro cúspides principales y un contorno rectangular; molares constituídos por cuatro grandes tubérculos (un par anterior –“protocónido” y “metacónido”- y otro posterior-“hipocónido” y “entocónido”) igualmente desarrollados y contorno rectangular; canino de sección subtriangular y con surcos a ambos lados del diente.

“Dicotyles platensis”

Ameghino (1904) funda una nueva especie, “*Dicotyles platensis*”, a partir de una porción de maxilar con los dos últimos molares, procedente de sedimentos lujanenses de la ciudad de La Plata. Para su asignación específica dicho autor se apoya en el tamaño apenas menor del M3 respecto al M2, y así como en su morfología coronaria bunodonte.

Rusconi (1930: 162) analizando la descripción de Ameghino, considera posible incluirla en el subgénero *Brasiliochoerus* [e.g., “*Platygonus (Brasiliochoerus) platensis*”]. Sin embargo, este autor no especifica claramente las razones que justifican

esta decisión taxonómica, y tampoco brinda más detalles que aquellos que diese Ameghino (1904). Por su parte, Menégaz y Ortiz Jaureguizar (1995) consideran que los tayasúidos asignados a *Catagonus*, “*Brasiliochoerus*” y “*Parachoerus*” deben ser asignados, hasta que se realicen estudios más concluyentes, al género *Catagonus*. De este modo, el fragmento en cuestión fue nominado *Catagonus platensis*.

Los rasgos morfológicos y morfométricos de este espécimen concuerdan con aquéllos presentes en *Tayassu pecari*. A su vez, no reúne caracteres que posibiliten una diferenciación específica distinta del pecarí labiado. Un M2 mayor que el M3 considerado como carácter diagnóstico por Ameghino, obedece a variaciones individuales sin valor taxonómico, ya que estas diferencias cuantitativas se registran en varios ejemplares de las especies *Tayassu tajacu* y *Tayassu pecari* (Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995), lo cual ha sido corroborado durante el transcurso del presente trabajo de Tesis al estudiar los materiales depositados en las colecciones oficiales de mastozoología estudiadas en el transcurso del presente trabajo.

“*Platygonus (Brasiliochoerus) platensis parodii*”

Rusconi (1930: 162-163, lám. VII, figs. 1 y 2) dedica la subespecie *Platygonus (Brasiliochoerus) platensis parodii*, al señor L. J. Parodi, quien fuera el descubridor de un fragmento craneano (N° 7114 MACN) en la localidad de Punta Hermengo, Miramar. Para su asignación específica, este autor se apoya en los siguientes rasgos morfológicos y morfométricos: 1) el M3 es más pequeño que el M2; 2) los tres últimos molares tienen volúmenes aproximados e iguales características; 3) presencia de fosa palatina; y 4) el extremo anterior del hueso yugal es muy alta.

Menégaz y Ortiz Jaureguizar (1995), coinciden elevar esta subespecie a nivel de especie y además la incluyen dentro del género *Catagonus*, por las razones detalladas en el caso del material analizado precedentemente (e.g., “*Dicotyles platensis*”).

Los rasgos considerados por Rusconi para su determinación específica no son exclusivos de la especie, ya que son compartidos por otras. Por ejemplo, la presencia de un hueso yugal plano en el arco cigomático es compartido por *Catagonus wagneri*, *C. carlesi*, *C. stenocephalus* y *Tayassu pecari*, entre los pecaríes sudamericanos, y con *Mylohyus nasutus*, *Platygonus compressus*, *Perchoerus pristinus*, *Perchoerus rostratus*, *Hesperhys pinensis*, *Dyseohyus fricki* y *Dyseohyus stirtoni*, entre los norteamericanos.

Por tal motivo, en la presente Tesis se asigna este material a la especie *Tayassu pecari* considerando los siguientes rasgos morfológicos y morfométricos: desarrollo de una corona de tipo bunodonte; crecimiento dentario de tipo braquiodonte; hueso yugal plano y ancho en su porción anterior; magnitudes dentarias (menores a las especies *Catagonus metropolitanus*, *Catagonus carlesi*, *Catagonus wagneri*, y *Catagonus bonaerensis*) y desarrollo de cúspides accesorias y cingulo. El patrón de medidas observado en los molares (M2 mayor que M3) tal como fuera mencionado anteriormente, representa una variación individual propia de las dos especies de *Tayassu*.

“*Prosthennops*” sp.

Rusconi (1930: 191, fig. 20) determina el material N° 10512 MACN como *Prosthennops* sp. Posteriormente, Kraglievich (1959) señala que todos los ejemplares identificados por Rusconi (1930) a “*Prosthennops*” deben ser incluidos en *Tayassu*.

Por el grado de desgaste sufrido por los dientes, se trata de un individuo adulto. Pese a ello, son notorios ciertos rasgos que permiten asignar este material a la especie *Tayassu pecari*: conformación coronaria de tipo bunodonte; tipo de crecimiento dentario de tipo braquiodonte; pm4 molariforme; tercer lóbulo del m3 posee una gran cúspide central circundada por dos laterales más pequeñas y un par muy diminutas en el valle que las separa con el par de cúspides principales posteriores; magnitudes dentarias.

“*Mylohyus*” sp.?

Rusconi (1930: 195, fig. 21 a y b) denomina “*Mylohyus*” sp? a un molar inferior izquierdo (N° 6427 MACN) hallado en sedimentos lujanenses de la localidad de Punta Piedras, Mar del Plata, provincia de Buenos Aires. Este autor supone que pertenece al género norteamericano *Mylohyus* por la presencia de molares bunodontes y braquiodontes y, fundamentalmente, por la presencia de una cúspide accesorio voluminosa entre sus cuatro tubérculos principales. Para tal asignación, Rusconi considera como punto de referencia las ilustraciones del m2 de *Mylohyus exortivus* Gidley, 1921 (ilustrado por Hay, 1921, lám. IV, fig. 4), de los molares de una rama mandibular *Mylohyus cf. M. browni* Gidley, 1921 (ilustrada por Simpson, 1928: 15, fig. 11) y los de *Mylohyus gidleyi* Simpson (1929: 591, fig. 15).

Posteriormente, Pascual *et al* (1965) señalaron que las formas referidas por Rusconi (1930) a “*Mylohyus*” deben ser incluidas en *Tayassu*. Por su parte, Menégaz y Ortiz Jaureguizar (1995) señalan que hasta tanto no se establezca una comparación adecuada con los ejemplares de *Mylohyus* de América del Norte, no es posible descartar la presencia de este género en América del Sur, ya que la presencia de tubérculos accesorios en los m1-3 de *Catagonus*, aunque en este último género la morfología coronaria se complica por la presencia de pequeñas cúspides accesorias en el centro de los cíngulos anterior y posterior.

En los ejemplares revisados de *Mylohyus* que se hallan depositados en las colecciones oficiales de América del Norte, no se observa el desarrollo de una única cúspide accesorio voluminosa entre sus cuatro tubérculos principales, sino que, por el contrario, se distingue una mayor complejidad en sus coronas dentarias. En las distintas especies de este género (*e.g. Mylohyus browni, M. elmorei, M. floridanus, M. fossilis, M. nasutus, M. exortivus, M. gidleyi*) se observa la presencia de dos cúspides accesorias en los molares inferiores, una extendiéndose en sentido pósterolabial a partir del metacónido y la otra ánterolingualmente desde el hipocónido, ambas uniéndose en el centro del valle que separa a los pares de cúspides anteriores y posteriores entre sí (véase Kinsey, 1974; Wright y Webb, 1984; Menégaz y Ortiz Jaureguizar, 1995). Estas cúspides accesorias (paraconúlido y metaconúlido) conjuntamente con el metacónido y el hipocónido, forman una hilera que se extiende desde la esquina ánterolingual hasta la pósterolabial del diente. A su vez, los molares desarrollan un hipoconúlido ubicado por detrás y entre el entocónido y el hipocónido.

Entre los tayasúidos sudamericanos, las especies del género *Tayassu* y *Catagonus* desarrollan tubérculos accesorios del mencionado tipo en los molariformes inferiores. A pesar de esto, se descarta que el material en cuestión pertenezca a *Catagonus* debido a que en las especies de este género se observa un crecimiento dentario de tipo mesodonte, presencia de magnitudes mayores (*e.g.*, largo y ancho del diente; altura de las cúspides principales) y una morfología coronaria que se complica por la presencia de pequeñas cúspides accesorias en el centro de los cíngulos anterior y posterior. Por el contrario, los rasgos cualitativos observados en el espécimen de Punta Piedras, así como sus magnitudes dentarias, son coincidentes con las observadas en

Tayassu pecari, por lo cual el material en cuestión es tentativamente asignado a esta especie.

V.20 *Tayassu tajacu* (Linnaeus, 1758) (Figura 52)

Sus tajacu Linnaeus, 1758: 50.

Tagassu tajacu Frisch, 1775 (nombre no válido).

Sus patira Sonnini, 1803.

Sus tajassu Azara, 1801

Tayassu patira Fischer, 1814: 287.

Sus tajassu Illiger, 1815.

Dicotyles torquatus Cuvier, 1817; Burmeister, 1879; Gervais y Ameghino, 1880.

Ameghino, 1889; Winge, 1906.

Notophorus patira Fischer, 1817.

Adenonotus tajacu Brookes, 1828.

Pecari torquatus Reichenbach, 1835.

Dicoteles torquatus Jardine, 1836.

Notophorus torquatus Gray, 1868.

Dicotyles tayassu Cope, 1889.

Dycotyles Allen, 1896.

Tayassu (Tayassu) tajacu Merriam, 1901.

Dicotyles (Pecari) tajacu Lydekker, 1915.

Pecari tajacu Allen, 1916.

Tagassus tajacus Lahille, 1921.

Tagassu tajacu Tate, 1939 (nombre no válido).

Dicotyles tajacu Frenchkop, 1955; Woodburne, 1968; Hall, 1981; Wright, 1989: 282; Lydekker, 1885: 252-253.

Tayassu tajacu Hall y Kelson, 1959; Wetzel, 1977a.

Diagnosis enmendada

Superficie lateral del cráneo a nivel de los maxilares pequeña y cóncava; sección transversal del rostro convexo; perfil lateral del rostro ligeramente convexo a nivel de

los nasales; márgenes laterales posteriores de los nasales ubicados sobre el I2; abertura nasal amplia; superficie externa del yugal (debajo del arco orbitario) ancha y excavada; cara láteroexterna cóncava del hueso yugal; foramen infraorbitario de contorno circular ubicado sobre el PM4; PM2 de contorno subtriangular a circular; ausencia de molarización en los PM3 y PM4, reflejada en la presencia de tres conos (“paracono”, “metacono” y “protocono”) y un contorno subcuadrangular a subcircular; pm4 molariforme; largo rostral: distancia entre el extremo anterior del nasal y el margen anterior de la órbita 108- 131 mm; altura de las aberturas nasales 17,65- 20,6 mm; ancho del hocico 41,7- 53,65 mm; largo PM2- PM4: 24,8- 29,9 mm; largo PM4 9,35- 10,9 mm; largo M2 12,65- 15 mm; largo M3 11,8- 16,3 mm; ancho M3 10,5- 13,15 mm; ancho pm3 4,9- 7 mm; largo pm4 8,2- 11,9 mm; ancho pm4 6- 9,65 mm; largo m1 10,25- 12,85 mm; ancho m3 10- 13,15 mm.

Tipo: desconocido.

Material referido

MMH 186 mandíbula parcial. Sector de playa del Balneario Monte Hermoso, ubicado en la costa sur de la provincia de Buenos Aires. Ubicada a 61° 20' 30'' longitud W y 38° 59' 23'' latitud S. Está situado a 2500 m al O del muelle ubicado más al O y aproximadamente a 1000 m al E del sitio “American camping”). Lujanense *s.l.*

N°6182 MACN. porción de molar. Arroyo Corrientes, Pta. Mogotes, al sur de la ciudad de Mar del Plata. Lujanense *s.l.*

N° 52-X-3-62 MLP, gran porción de cráneo, pero muy fragmentado, con cinco molares sueltos y parte proximal de un cúbito. Punta Porvenir, al sur de la ciudad de Mar del Plata. Lujanense *s.l.*

S/N° repositorio desconocido. metatarsianos III y IV soldados entre sí por sus extremidades proximales; metápodo IV más largo que el III. Centinela del Mar. nivel P. Bonaerense (Martín de los Reyes y Marcos Cenizo *com. pers.*)

S/N° repositorio desconocido. M1 derecho y fragmento de un posible M2. Centinela del Mar. Nivel M (Bonaerense + Lujanense (Martín de los Reyes y Marcos Cenizo *com. pers.*)).

S/N° repositorio desconocido. Un canino inferior y uno superior, ambos completos. Centinela del Mar. Nivel M (Bonaerense + Lujanense (Martín de los Reyes y Marcos Cenizo *com. pers.*)).

4.IV.00.2 MLPzool; 4.IV.00.3 MLPzool; 4.IV.00.1 MLPzool; 4.IV.00.4 MLPzool; 27.VII.46.1 MLPzool; 36-644 MACNzool; 36-690 MACNzool; 36-692 MACNzool; 36-693 MACNzool; 36-694 MACNzool; 36-696 MACNzool; 36-697 MACNzool; 36-698 MACNzool; 36-699 MACNzool; 36-702 MACNzool; 36-703 MACNzool; 36-704 MACNzool; 36-705 MACNzool; 36-706 MACNzool; 36-707 MACNzool; 36-708 MACNzool; 36-709 MACNzool; 36-710 MACNzool; 36-711 MACNzool; 36-712 MACNzool; 36-713 MACNzool; 36-714 MACNzool; 36-715 MACNzool; 36-716 MACNzool; 36-717 MACNzool; 36-718 MACNzool; 36-720 MACNzool; 36-721 MACNzool; 36-722 MACNzool; 36-723 MACNzool; 36-723 MACNzool; 36-724 MACNzool; 47-139 MACNzool; 48-11 MACNzool; 48-13 MACNzool; 48-17 MACNzool; 47-407 MACNzool; 30-397 MACNzool; 415 LILzool. Cráneo. Salta. Actual.

597 LILzool; 914 LILzool; 961 LILzool. Cráneo. Tucumán. Actual.

38-46 MACNzool. Cráneo. Jujuy. Actual.

4.IV.00.11 MLPzool; 7.X.46.2 MLPzool; 1387 MLPzool; 1386 MLPzool; 17.V.02.2 MLPzool; 17.V.02.1 MLPzool; 4-367 MACNzool. Cráneo. Sin procedencia. Actual.

5.IV.02.8 MLPzool; 5.IV.02.7 MLPzool; 30-13 MACNzool. Cráneo. Chaco. Actual.

8.X.97.4 MLPzool; 35-31 MACNzool; 29-855 MACNzool; 4074 LILzool. Cráneo. Formosa. Actual.

35-9 MACNzool; 48-23 MACNzool; 49-319 MACNzool; 50-546 MACNzool; 51-12 MACNzool; 51-19 MACNzool; 7-22 MACNzool. Cráneo. Misiones. Actual.

224 LILzool. Cráneo. Santiago del Estero. Actual.

20-811 MACNzool. Cráneo. San Luis. Actual.

4-401 MACNzool. Cráneo. Córdoba. Actual.

45-18 MACNzool; 45-19 MACNzool; 45-20 MACNzool; 45-27 MACNzool. Cráneo. Paraguay. Actual.

(39) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Alto Paraguay, Paraguay. Actual.

(40) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Alto Paraná, Paraguay. Actual.

(41) s/n MNHNP; (42) s/n MNHNP; (43) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Amambay, Paraguay. Actual.

(44) s/n MNHNP; (45) s/n MNHNP; (46) s/n MNHNP; (47) s/n MNHNP; (48) s/n MNHNP; (49) s/n MNHNP; (50) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Boquerón, Paraguay. Actual.

(51) s/n MNHNP; (52) s/n MNHNP; (53) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Canindeyú, Paraguay. Actual.

(54) 1901 MNHNP. Cráneo. Dpto. Concepción, Paraguay. Actual.

(55) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Itapúa, Paraguay. Actual.

¹ Los números escritos entre paréntesis corresponden al número del ejemplar estudiado e ingresado en la **Tabla 3**.

(56) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Paraguari, Paraguay. Actual.

(57) s/n MNHNP; (58) s/n MNHNP; (59) s/n MNHNP. Cráneo. Dpto. Presidente Hayes, Paraguay. Actual.

(60) s/n MNHNP. Cráneo. San Pedro, Paraguay. Actual.

31-70 MACNzool. Cráneo. Ecuador. Actual.

53 MACNzool; 31-212 MACNzool. Cráneo. Brasil. Actual.

50-130 MACNzool; 50-131 MACNzool. Cráneo. Bolivia. Actual.

Procedencia cronológica y geográfica: Localidad tipo: No determinada. Fue designada como México, por Thomas (1911: 140); sin embargo, el nombre de Linnaeus *Sus tajacu* se basó evidentemente en el *tajacu* de Marcgraf, en Pernambuco, Brasil; ver Cabrera (1961:319) y Hershkovitz (1963, 1987). Para la distribución geográfica actual véase el **Inciso II.1.b.**

La especie se registra en el continente americano desde el Bonaerense (Pleistoceno medio) hasta la actualidad.

En América del Sur se hallaron restos fósiles de la especie en Monte Hermoso; en los Arroyos Corrientes, Punta Mogotes y Punta Porvenir (partido de General Pueyrredón); y en Centinela del Mar, todas localidades ubicadas en la provincia de Buenos Aires.

Descripción

Para conocer sus magnitudes, véase el **Capítulo IV:**

Cráneo

Dorsalmente el cráneo presenta en la región parietal, por encima de las órbitas, una superficie convexa. El perfil del cráneo, considerando la porción delimitada por los

frontales y nasales, es descendente-recto, en cambio más anteriormente, a nivel de los nasales, es ligeramente más convexo. El dorso del rostro sobre los huesos nasales desarrolla transversalmente una superficie convexa. La superficie lateral del cráneo a nivel de los maxilares, es pequeña y cóncava. La cara dorsal láteroexterna del yugal es cóncava.

Las órbitas ocupan una posición anterior y baja, demarcada (al igual que en *Tayassu pecari*) por el margen anterior de la órbita por delante del M3 y la ubicación anterior de la apófisis postorbitaria respecto al proceso preglenoideo. La flexión basicraneal es poco pronunciada. La cavidad glenoidea está delimitada por los procesos preglenoideo y postglenoideo, y se encuentra por debajo del nivel del basioccipital. El arco cigomático no está expandido lateralmente.

La abertura nasal es amplia y sus márgenes laterales posteriores se encuentran por encima del I2. Presenta un escaso desarrollo de los senos y cámaras nasales, a diferencia de lo que sucede con las especies de los géneros *Prosthennops*, *Mylohyus*, *Platygonus* y *Catagonus*. El foramen infraorbitario se ubica por encima del PM4 y su abertura presenta un contorno circular. El diastema postcanino es corto, al igual que lo observado en *Dyseohyus stirtoni*, en las especies sudamericanas del género *Catagonus*, y en un único representante del género *Platygonus*, *Platygonus kraglievich*.

Mandíbula

El punto óseo más posterior de la mandíbula está dado por la propia rama vertical. El proceso angular no está proyectado lateralmente. El proceso coronoideo se orienta hacia arriba y atrás. La porción anterior de la rama vertical mandibular comienza a elevarse a nivel de la mitad del m3. No desarrolla quilla sinfisaria inferior.

Serie dentaria superior

Incisivos: El I3 no está presente.

PM1: Ausente.

PM2: Presenta un contorno subtriangular a subcircular, con tres conos con distinto grado de desarrollo pero notorios (“paracono”, “metacono” y “protocono”).

PM3: Presenta un contorno subcuadrangular a subcircular, con tres cúspides principales (“paracono”, “metacono” y “protocono”). Los cíngulos anterior y posterior están presentes, aunque en general están más desarrollados en el PM4.

PM4: Posee un contorno subcuadrangular o subcircular, con tres cúspides bien definidas.

M1: Presenta un contorno cuadrangular y cuatro conos (paracono, metacono, protocono e hipocono) bien individualizados. El cíngulo anterior ocupa todo el ancho del diente, en cambio, el posterior se desarrolla abarcando la cara posterior del diente solamente a nivel del metacono. Además, el cíngulo labial en toda la serie M, está poco desarrollado.

M2: Presenta un contorno cuadrangular y con el mismo desarrollo de las cúspides principales mencionadas para el M1. Los M2 en general son más pequeños que los M3, aunque existen casos de M2 de igual o, inclusive mayor tamaño que los M3.

M3: Es más largo que ancho. Presenta cuatro conos (paracono, metacono, protocono e hipocono), de los cuales el par posterior (metacono e hipocono) es menos ancho y se ubican más cercanos entre sí. El cíngulo anterior ocupa todo el ancho del diente en tanto que el posterior está muy desarrollado. Los cíngulos están sutilmente crenulados pero en menor grado respecto de *Tayassu pecari*. Las cúspides accesorias se encuentran en menor número respecto de *Tayassu pecari*. Por consiguiente, se encuentran una pequeña cúspide accesorias por delante del par anterior de cúspides principales y otra en el valle que separa los pares anterior y posterior de cúspides principales. Estas estructuras accesorias, apenas se desarrollan en los M1-2.

Serie dentaria inferior

pm1: Ausente.

pm2: Tiene una cúspide anterior mayor, en la cual comienza a individualizarse el “protocónido” y el “metacónido”, seguida de una plataforma (“talónido”). El cíngulo anterior está bien desarrollado (Gasparini, 2001).

pm3: Presenta el cíngulo anterior poco desarrollado, aunque mayor que el del pm2; es de contorno rectangular y con el “protocónido” y el “metacónido” ya individualizados pero estrechamente relacionados entre sí, y con un “talónido” plano y amplio.

pm4: Esta pieza dentaria no alcanza el grado de molarización de la homóloga de *Tayassu pecari*. A pesar de ello, las cuatro cúspides principales se diferencian, pero con distinto grado de desarrollo. El par de cúspides principales anteriores tienen un mayor tamaño y altura que el par posterior.

m1 y m2: Contorno rectangular. Cuatro cúspides principales bien definidas, como sucede con toda la serie molar. El grado de desarrollo de las cúspides accesorias coincide con *Tayassu pecari*. En sus caras anterior y posterior, al igual que en toda la serie molar, se encuentran bien diferenciados los cíngulos. El m1 es de menor tamaño que el m2. En la cara labial del m2 resulta frecuente encontrar un pequeño tuberculito en el valle que separa ambos pares de cúspides principales.

m3: La única diferencia con la homóloga de *Tayassu pecari*, es el tamaño mayor en el pecarí labiado.

V.21

Tayassu sp. indet.

Materiales referidos

N° 5234 MACN, porción mandibular izquierda. incompleta, con el pm3 roto en la corona y con pm4 y m1 incompleto (referido como *Prosthennops?* sp. Rusconi, 1930: 190-191, fig. 19). Córdoba. Formación Pampeana. Edad Lujanense.

N° 6183 MACN, dientes sueltos (pm2 y pm3) (referido como *Prosthennops?* sp. Rusconi, 1930: 190-191, fig. 19). Punta Porvenir, al sur de la ciudad de Mar del Plata. Formación Pampeana.

N° 52-XI-5-2 MLP; Metacarpianos; Miramar, Punta Hermengo, Gral. Alvarado. Belgranense. Edad Bonaerense.

N° 52-X-2-53 MLP; Canino inferior; A° Ensenada, Entre Ríos, camino a Victoria.

N° 60-VI-16-1 MLP; dos fragmentos de ramas mandibulares con cuatro y dos piezas dentarias respectivamente; a 5 metros de profundidad. La Granja, La Plata. Procedencia cronológica desconocida.

N° 2099 MMP (M); sínfisis mandibular con dos premolares derechos y los incisivos; Santa Clara del Mar, partido de Mar Chiquita. Procedencia cronológica desconocida.

Número inventario: FCS.CLAA.82, Número de campo: 5, radiocúbito izquierdo.

Sitio: Campo Laborde, Cuadrícula: G5, Coordenadas: N 082cm, O 0,24cm,

Profundidad: (1) 1,08 (2) 1,057, Nivel: 1,05- 1,10, Fecha: 17-11-02.

N°13610 MACN, porción de rama mandibular con los tres últimos molares (m1, m2 y m3). Necochea. Formación Pampeana.

N°6672 MACN, Fragmento de un canino “superior”. Mte. Hermoso. Formación Pampeana.

N° 92-XI-25-1 MLP, M1 der? y M3 izq. Mar Chiquita. Pleistoceno.

N°10038 MACN, metápodo. Campo El Centinela. Tandil. Formación Pampeana.

N°6987 MACN, falange. “Los Zapitos” cerca de Malacara. Formación Pampeana

N°6382 MACN, porción de molar; Lobería, La Chata. Formación Pampeana.

N°7003 MACN, un astrágalo derecho y vértebra caudal; A° Malacara, provincia de Buenos Aires; Edad Bonaerense.

N°13831 MACN, premaxilar con los I1. Necochea. Formación Pampeana.

N° 58-IX-3-8 MLP. fragmento de rama mandibular con pm3, pm4, m1 y m3. Pampeano superior. Procedencia desconocida.

N° 557 MPFLR Porción mandibular (derecha). Punta Chaparro, Dpto. de Soriano. Uruguay; Fm. Libertad?. Descrito en Roselli (1976).

Observaciones y comentarios

“Tayassu giosciai”

Roselli (1976: 103-107) funda la especie “*Tayassu giosciai*” basándose en una porción mandibular (N° 557 MPFLR) procedente probablemente de sedimentos de la Formación Libertad aflorante en Punta Chaparro, Dpto. Soriano, Uruguay. El material indica claramente que se trata de un *Tayassu* por la conformación de la corona dentaria (bunodonte), tipo de crecimiento (braquiodonte) y sus magnitudes dentarias (**ver Tabla 11**). En contraposición a lo expresado por Roselli, el espécimen no reúne caracteres suficientes que permitan considerarlo una especie distinta de las dos ya conocidas (*Tayassu pecari* y *Tayassu tajacu*) y a su vez, debido al estado de preservación y desgaste sufrido por el ejemplar, no es posible su diferenciación a nivel específico. Por lo tanto, se lo determina como *Tayassu* sp. y se considera a la especie “*Tayassu giosciai*” no válida e identificable (“*species inquirendae*”).

El material FCS.CLAA.82 que consiste fundamentalmente de un radio y un pequeño fragmento de cúbito, reúne un conjunto de rasgos que permiten asignarlo al género *Tayassu*. En efecto, el cuerpo del radio aumenta de tamaño distalmente. La superficie distal está en aposición con el cúbito. Su superficie carpiana está formada por pequeñas caras cóncavoconvexas para los huesos radial e intermedio carpiano. En la porción media de la parte frontal se observan unas marcas producto de la actividad de mamíferos. Están bien conservados ambos extremos del radio, la fóvea capitular y la superficie carpal. El cúbito es mayor y considerablemente más comprimido que el radio. La superficie proximal es levemente convexa y la superficie distal es cóncava. La superficie lateral es ligeramente convexa en cambio la superficie medial es ligeramente cóncava.

Numerosos relatos de viajeros y naturalistas en los siglos XVIII y XIX mencionan la presencia de pecaríes posiblemente hasta al menos el límite sur de la provincia de Buenos Aires (*e.g.*, Balcarce) (véase *e.g.*, Galliari *et al*, 1991). Por consiguiente, el hallazgo de este material representa una evidencia empírica que confirma la mencionada presencia en tiempos modernos de pecaríes en la provincia de Buenos Aires.

Los materiales N° 6183 y 5234 MACN, fueron determinados por Rusconi (1930: 190- 191, fig. 19) como *Prosthennops?* sp. El material N°6183 MACN consiste de

dientes fragmentados y aislados. La conformación de la corona (bunodonte), tipo de crecimiento (braquiodonte), disposición de las cúspides principales y accesorias, desarrollo de los cíngulos y magnitudes (largo y ancho) indica que pertenece a un *Tayassu*. Sin embargo, dado a su pobre grado de preservación no es posible una determinación a nivel específico. Rusconi (1930) relaciona con dudas la porción mandibular (N°5234 MACN) al género *Prosthennops*, basándose únicamente en sus magnitudes dentarias. A su vez, señala que las porciones mandibulares de individuos jóvenes de *Prosthennops* descritas en el trabajo de Merriam *et al.*, (1925) son similares en sus medidas dentarias con las de este ejemplar. Es necesario destacar que, también en este caso, se trata de un material muy fragmentario, a lo cual se añade que, por el grado de erupción de sus dientes, pertenece a un individuo juvenil. No obstante, es posible observar que las coronas son bunodontes y braquiodontes, y el pm4 (único diente completo) es molariforme, ya que posee las cuatro cúspides principales, cierto número de cúspides accesorias y un contorno cuadrangular. Las medidas dentarias obtenidas de este material, pese a ser aproximadas (por el deficiente estado de preservación) caen dentro del rango observado en los ejemplares del género *Tayassu*, pero no dentro del rango observado en los ejemplares de *Prosthennops*, razón por la cual en este estudio tentativamente se los asigna al género *Tayassu*, aunque sin que sea posible determinar la específica.

V.22

Tayassu cf. T. pecari

Material referido

s/N° **Repositorio desconocido**. Se desconoce el material y su paradero actual. La Matanza, Buenos Aires. Pleistoceno.

N° **86-VI-23-12 MLP**. Canino superior; Centinela del Mar. Nivel 6. Partido de Gral. Alvarado. Procedencia cronológica desconocida.

N° **1057 FC-DPV**. Fragmento craneano con PM2-M3; A° Sopas, Departamento de Salto, Uruguay. Formación Sopas, Edad Lujanense. Descripto en Ubilla (2004) y Ubilla *et al.*, (2004).

s/N° **Repositorio desconocido**. Túmulos indígenas del Chaco santiagueño, Santiago del Estero. Descrito en Kraglievich y Rusconi (1931).

Observaciones y comentarios

El registro correspondiente a La Matanza (Buenos Aires) se obtuvo de un trabajo “inédito” de Massoia (1986). En dicho trabajo, el autor no proporciona ningún tipo de fotografía ni hace referencia al paradero oficial del material. Por lo tanto, en la presente Tesis se lo menciona solamente a fin de indicar su real status.

V.23

Tayassuidae indet.

N° 268 MLP, resto mandibular izquierdo con el canino y las raíces de los primeros dos premolares. Bajo San José está ubicado en la intersección de la ruta provincial n° 51 con el río Sauce Grande, partido de Coronel Pringles, provincia de Buenos Aires; 38° 34´S y 61° 41´O. Ensenadense cuspidal (¿Bonaerense?). Sedimentos referidos tentativamente al Pleistoceno temprano-medio.

N° 92-XI-28-5 MLP. Molar superior. Eólico superior, nivel 6. Pleistoceno tardío. Centinela del Mar, Miramar, partido de Gral Alvarado.

N° 92-XI-28-1 MLP. Molar superior. Edad Lujanense, nivel del paleocauce. Camet Norte, partido de Mar Chiquita.

N° 72-IV-3-5 MLP. Fragmento de rama mandibular izquierda con el alvéolo del pm2, parte del pm3 y m2 completo. Formación Mal Paso, Edad Lujanense?. Cordón de Mal Paso, Jujuy.

N° 42-VI-24-30 MLP. Canino superior. 12 m de profundidad. Velas (FCS) provincia de Bs As. Procedencia cronológica desconocida.

N° 62-VII-27-141 MLP. Parte distal de los metápodos de un pie y 5 falanges. Fm. Vorohué. A 200 m al sur de bajada A° Seco, 2° banco desde abajo. Barranca entre Mar del Plata y Miramar. Edad Marplatense.

N° 64-VI-9-8 MLP. 1° falange. Parte superior de las barrancas de Malacara, Miramar, partido de Gral Alvarado. Belgranense?, Edad Bonaerense?.

N° 64-VI-9-1 MLP. 1° falange. Parte superior de las barrancas de Malacara, Miramar, partido de Gral Alvarado. Belgranense?. Edad Bonaerense?.

N° 90-XII-35-5 MLP. Fragmento mandibular con dos molariformes. Procedencia geográfica y cronológica desconocida.

N° III MLP. Dos dientes molariformes (PM4 y M1?). Procedencia geográfica y cronológica desconocida.

N° 9-7 MLP, maxilar incompleto con los dos caninos; Mar del Plata, partido de Gral. Pueyrredón, provincia de Buenos Aires. Formación Pampeana.

S/N° MLP provincia de Buenos Aires. Formación Pampeana.

N° 39-XII-2-1 MLP, paladar con 4 molariformes de un lado y 2 del otro; Mar del Plata (colección de Koenig). En el terreno sobre el que se halla el casino. Partido de Gral. Pueyrredón. Formación Pampeana superior.

N° 92-IV-5-1 MLP, fragmento de un canino y dos molares, Barrancas entre Balneario Cruz del Sur y los hoteles de Chapadmalal. Miramar. Partido de Gral Pueyrredón; Fm. Vorohué?, nivel inferior. Edad Marplatense.

N° 90-XII-35-1 MLP, dos porciones mandibulares con 5 y 3 piezas dentarias respectivamente; provincia de Buenos Aires. Formación Pampeana.

N° **10896 MACN**. Fragmento mandibular. Miramar. Edad Ensenadense.

N° **12141 MACN**. Dos molares. Río Carcarañá. Inmediaciones de la carretera Rosario-Santa Fe. Procedencia cronológica desconocida.

N° **555 MMP (S)**. Astrágalo. Barrancas de la costa atlántica entre P. Lobería y P. San Andrés. Barranca del sur de A° Lobería. Vorohué (estrato I). Edad Marplatense.

N° **479 MMP (S)**. Fragmentos de ramas mandibulares. Norte de Mar del Plata, frente de Parque Camet. Cobo. Procedencia cronológica desconocida.

N° **382 MMP (S)**, fragmento de rama mandibular derecha; A° Lobería. Lobería Inferior.

N° **436 MMP (S)**, fragmento de rama mandibular; Bajada Punta Vorohué. San Andrés superior. Edad Marplatense, Subedad Sanandresense.

N° **11 MMP**, fragmento mandibular con m1-3. Procedencia geográfica y cronológica desconocida.

N° **360 MMP (S)**, porción mandibular con el m2; Barranca de la costa atlántica entre Cañada Chapar y A° Brusquitas (frente al Dormy House). Chapadmalal. C-2 Vorohué II. Edad Marplatense.

N° **751 MMP (S)** (**Figura 55**), fragmento derecho de maxilar con canino deciduo y porción apical del definitivo en erupción. Corresponde a un ejemplar juvenil. Primera saliente noreste de Baliza Caniú (General Pueyrredón, Buenos Aires, 38° 07' S, 57° 34' O). Tercer nivel de la "Formación" Chapadmalal. Este nivel comprende la Aloformación de Playa San Carlos (ver Vizcaíno *et al.*, 2004). Base del Chapadmalalense superior. Descrito en Prevosti *et al.*, 2006.

Descripción

Debido al grado de importancia (ver Incisos VII.4.1.a y VII.7) que representa el hallazgo del material N° 751 MMP (S) (**Figura 55**), se brinda a continuación una descripción del mismo.

Se trata de un fragmento derecho de un maxilar con el canino deciduo y el definitivo no completamente erupcionado. El fragmento óseo muestra una superficie rugosa, igual a la que se observa en mamíferos juveniles, e internamente posee una concavidad (parte de la coana). El C1 emerge por delante y mesolingualmente al DC1. El canino deciduo es curvo, convexo anteriormente y cóncavo posteriormente, y se encuentra levemente inclinado labialmente. El esmalte cubre la superficie comprendida desde el ápice hasta la parte media del diente. La cara anterior del ápice dentario desarrolla levemente una superficie subplana producto del desgaste sufrido por el contacto con la cara posterior del canino inferior. El borde posterior del ápice es levemente filoso. La raíz del canino deciduo es transversalmente comprimida.

El ápice del canino definitivo se encuentra en buen estado de preservación. Este elemento dentario es filoso, y curvo longitudinalmente como ocurre con el deciduo. Su cara anterior está definida por un borde filoso. Toda la porción del diente que emerge a partir del alvéolo está cubierta por el esmalte. Dado que se trata de un diente hipertrofiado, desarrolla una cavidad pulpar marcadamente más grande que la correspondiente al diente deciduo. Además, presenta una sección oval y su dentina es delgada. A pesar de ello, presenta un mayor grosor que la observada en el canino deciduo.

Medidas: CD1 largo: 6.10; CD1 ancho: 3.98; C1 largo: 12.7; C1 ancho: 6,20 mm. Las últimas dos magnitudes fueron obtenidas sobre la superficie dorsal del fragmento del maxilar, y representan dimensiones adultas aproximadas.

Comentarios y observaciones

Kraglievich (1960) describe por primera vez el material MMP 751-S. Según dicho autor, este resto de maxilar corresponde a un tilacosmílido, y lo considera (sin brindar ningún tipo de justificación) el hipodigma de un nuevo género *Notosmilus pattersoni* (actualmente sinónimo de *Achlysictis lelongi*, ver Goin, 1995). De hecho, reconoce que éste specimen carece de ciertos rasgos característicos de “*Thylacosmilus*” (= *Achlysictis*), como es el caso de una cresta longitudinal de posición labial. Es posible

que la presencia de un canino superior definitivo de gran tamaño y comprimido transversalmente, conjuntamente con restos de tylacosmílidos en la “Formación” Chapadmalal indujeran a dicho autor a proponer tal asignación sistemática.

Marshall (1976 a y b) sugiere que el espécimen MMP 751-S no es un tylacosmílido y tampoco un marsupial mencionando ciertas afinidades con los carnívoros. Posteriormente, Prevosti *et al.*, (2006) determinan esta porción de maxilar como *Tayassuinae indet.* Entre los rasgos que permiten su exclusión del Orden Carnivora y por consiguiente su inclusión dentro de los Tayassuidae, se encuentran: la ubicación y orientación del canino definitivo y del deciduo; la forma y el tamaño de la corona de ambos dientes; la superficie de desgaste del CD1; el grado de desarrollo del esmalte; el tamaño y forma de la cavidad radicular.

Luego de comparar este espécimen con aquéllos depositados en las colecciones paleomastozoológicas (**ver Inciso III.1.2**), su asignación a nivel genérico sigue siendo problemática. Sin embargo, teniendo en cuenta la configuración del ápice de ambos caninos y el tamaño del C1, es probable que dicho fragmento de maxilar pertenezca a una especie de los géneros *Platygonus* o *Catagonus*, ya que los caninos de ambos géneros son largos y delgados desde el alvéolo hasta su ápice. Esto los diferencia de aquellos más cortos y robustos de las especies de *Tayassu*.

La discusión de su procedencia geográfica y cronoestratigráfica se realiza en el **Capítulo VII (Incisos VII.4.1.a y VII.7)**.

V.24 Conclusiones

a- Se reconocen solo tres géneros de tayasúidos en América del Sur: *Platygonus*, *Catagonus* y *Tayassu*.

Se sinonimizan los nombres de los géneros *Mylohyus* Rusconi, 1930 (*nec* Cope, 1889), *Selenogonus* Stirton, 1947 y *Argyrohyus* Kraglievich, 1959 con *Platygonus* Le Conte, 1848.

Se sinonimizan los nombres *Interchoerus* Rusconi, 1930, *Platygonus* Rusconi, 1930 (*nec* Le Conte, 1848), *Listriodon* Rusconi, 1930 (*nec* Ameghino, 1904),

Parachoerus Rusconi, 1930, *Brasiliochoerus* Rusconi, 1930 y *Prosthennops* Rusconi, 1952 (*nec* Gidley, 1904) con *Catagonus* Ameghino, 1904.

Se sinonimizan los nombres *Prosthennops* Rusconi, 1930 (*nec* Gidley, 1904), *Mylohyus* Rusconi, 1930 (*nec* Cope, 1889) y *Platygonus* (*Brasiliochoerus*) Rusconi, 1930 con *Tayassu* Fischer, 1814.

b- Se reconocen las siguientes especies dentro del género *Platygonus*:

Platygonus kraglievichi Rusconi, 1930 se registra en la Argentina durante el Marplatense (Plioceno tardío).

Platygonus scagliai Reig, 1952 se registra en la Argentina durante el Marplatense, Subedades Barrancolobense y Sanandresense (Plioceno tardío).

Platygonus chapadmalensis (Ameghino, 1908) se registra en Argentina durante el ¿Chapadmalalense (Plioceno medio)? y Marplatense, Subedad Vorohuense (Plioceno tardío).

Platygonus marplatensis Reig, 1952 se registra en la Argentina durante el Chapadmalalense (Plioceno medio) y Marplatense, Subedad Sanandresense (Plioceno tardío). Se sinonimiza a *P. marplatensis* el nombre *Argyrohyus chapadmalensis* Kraglievich, 1959.

Platygonus cinctus (Ameghino, 1886) se registra en la Argentina durante el Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno medio). Considerando los caracteres morfológicos y morfométricos observados en las figuras originales publicadas del material (Ameghino, 1889: 496), es indudable que pertenece al género *Platygonus*. Sin embargo, no es posible distinguir ningún carácter diagnóstico útil para su diferenciación del resto de las especies conocidas para América del Sur. Considerando que el material tipo se encuentra extraviado, y teniendo como única

referencia sus dibujos, se mantiene el nombre de la especie, aunque se deja planteado un interrogante sobre su asignación sistemática a nivel de especie, no así a nivel de género.

c- Se reconocen las siguientes especies dentro del género *Catagonus*:

Catagonus metropolitanus Ameghino, 1904 se registra en Argentina durante el Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno medio).

Catagonus bonaerensis (Ameghino, 1904) se registra en Argentina y Uruguay durante Lujanense (Pleistoceno tardío- Holoceno más temprano). Se sinonimizan a *C. bonaerensis* los nombres *Platygonus (Parachoerus) rebuffoi* Rusconi, 1952 y *Catagonus rebuffoi* Wetzel, 1977.

Catagonus carlesi (Rusconi, 1930) se registra en Argentina durante el Pleistoceno (Pleistoceno medio *sic* Rusconi, 1930). Se sinonimiza a *C. carlesi* el nombre *Platygonus (Parachoerus) carlesi* Rusconi, 1930.

Catagonus stenocephalus (Lund, 1838) se registra en Argentina durante el Ensenadense (parte más tardía del Plioceno tardío- Pleistoceno medio), Bonaerense (Pleistoceno medio) y Lujanense (Pleistoceno tardío y parte más basal del Holoceno) y en Brasil durante el Lujanense (Pleistoceno tardío- parte más basal del Holoceno). Se la sinonimiza con los nombres *Dicotyles stenocephalus* Lund, 1838; *Platygonus (Brasiliochoerus) stenocephalus* Rusconi, 1930; *Prosthennops cf. doello- juradoi* Rusconi, 1930.

Catagonus wagneri (Rusconi, 1930) se registra en Argentina durante el Platense y en la actualidad, y en Bolivia y Paraguay únicamente en la actualidad.

d- Se reconocen las siguientes especies dentro del género *Tayassu*:

Tayassu pecari (Link, 1795) en la actualidad se distribuye desde el sudeste de México hasta el norte de la Argentina. En América del Sur existen registros durante el

Bonaerense (Pleistoceno medio) + Lujanense (Pleistoceno tardío- parte más basal del Holoceno). Se la sinonimiza con *Dicotyles platensis* Ameghino, 1904, ¿*Prosthennops valentini* Rusconi, 1930, *Prosthennops doello-juradoi* Rusconi, 1930, *Platygonus (Brasiliochoerus) platensis parodii* Rusconi, 1930.

Tayassu tajacu (Linnaeus, 1758) en la actualidad se distribuye desde los Estados Unidos hasta el centro de Argentina. En América del Sur existen registros durante el Bonaerense (Pleistoceno medio) + Lujanense (Pleistoceno tardío- parte más basal del Holoceno).

e- Se consideran las siguientes especies como no válidas e identificables (*species inquirendae*): *Listriodon tarijensis* Ameghino, 1904, tipo N° 525 MACN; *Platygonus uquiensis* Rusconi, 1930, tipo N° 5337 MACN; *Platygonus henningi* Rusconi, 1930, tipo s/N° Colección Henning; *Mylohyus argentinus* Rusconi, 1930, tipo N° 5338 MACN; *Selenogonus nariñoensis* Stirton, 1947, tipo s/N° MSGC; *Prosthenoops uruguayensis* Rusconi, 1952, tipo N° 398 MDC; *Tayassu giosciai* Roselli, 1976, tipo N° 557 MPFLR.