MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO
NOTAS DEL MUSEO
TOMO XX Antropología, N° 76

NUEVOS APORTES SOBRE LA CULTURA CONDORHUASI

PARA EL AREA CENTRAL DE N. O. ARGENTINO

(NOTA PRELIMINAR)

POR

EDUARDO MARIO CIGLIANO

LA PLATA
REPÚBLICA ARGENTINA
1961

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO
NOTAS DEL MUSEO
TOMO XX Antropología, N° 76

NUEVOS APORTES SOBRE LA CULTURA CONDORHUASI

PARA EL AREA CENTRAL DE N. O. ARGENTINO

(NOTA PRELIMINAR)

POR EDUARDO MARIO CIGLIANO

Las diversas investigaciones realizadas en el NO argentino en estos últimos años, me han proporcionado una serie de aspectos interesantes sobre la cultura Condorhuasi en el área central de la zona mencionada anteriormente.

En el año 1957 la División de Arqueología del Museo de La Plata realizó una serie de excavaciones en la provincia de Catamarca. Una de las zonas donde se investigó con mayor intensidad fue la de Ingenio del Arenal, cuyos resultados fueron presentados en su oportunidad. (Márquez Miranda y Cigliano, 1961). En aquel entonces se excavaron en dicha área arqueológica tres yacimientos claramente definidos como pertenecientes a otras tantas culturas; los yacimientos se denominaron Ingenio del Arenal Médanos, Ingenio del Arenal Centro y Falda del Cerro de Ingenio del Arenal (fig. 1).

El primero de ellos es un típico resto de la cultura incaica; asentamiento que está íntimamente relacionado con yacimientos de explotación de minerales. Ingenio del Arenal Centro es un extenso resto arqueológico perteneciente a la cultura Ciénaga, tan difundida en la falda occidental del Aconquija. En él las unidades de vivienda alternan con gran cantidad de andenes y cuadros de cultivo. Estos restos tienen una extensión

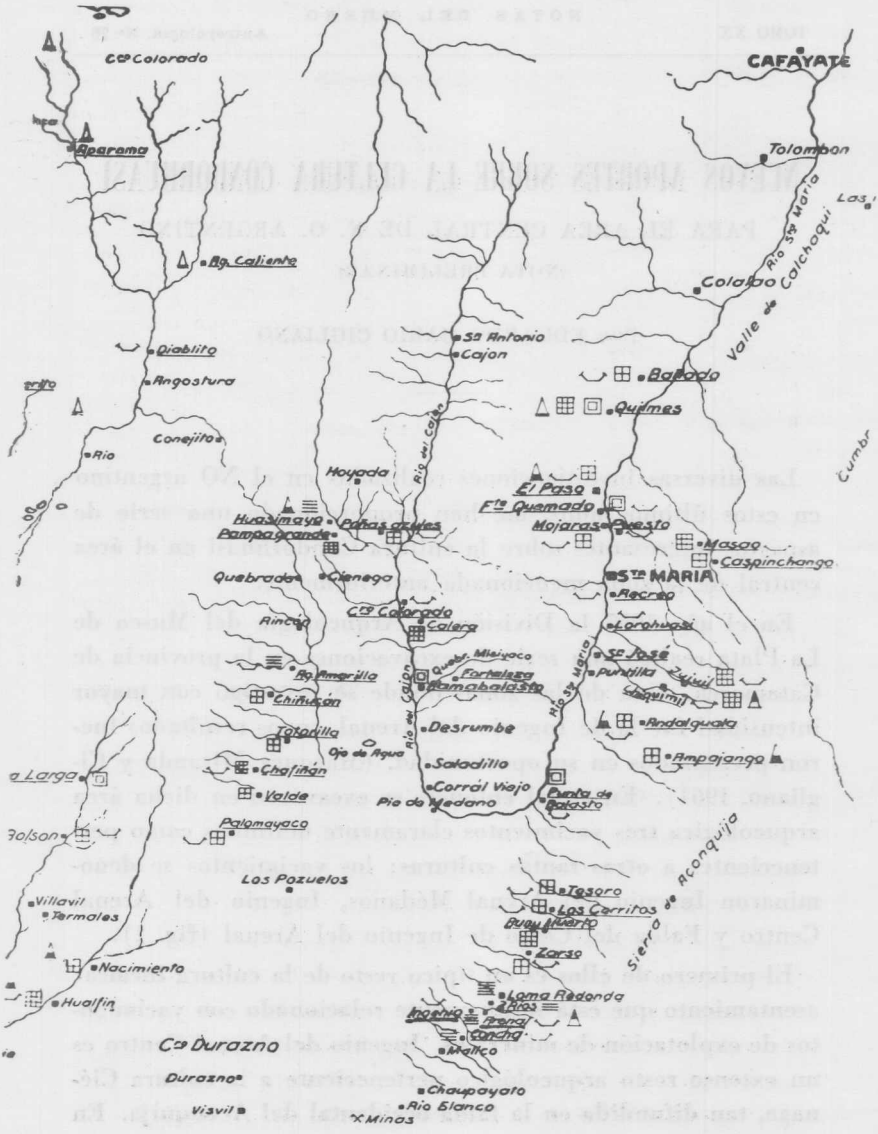


Fig. 1. — Ubicación del yacimiento

de aproximadamente cuatro kilómetros cuadrados, que por momentos pareciera relacionarse con los de Las Conchas y Loma Redonda, al Sur y al Norte, respectivamente.

En Ingenio del Arenal Centro las habitaciones son verdaderas casas pozos, sumándose a éstas, otras de mayor tamaño para formar unidades perfectamente constituídas. Sobre el piso de las habitaciones fueron exhumados fragmentos de alfarería de diversos tipos de la cultura Ciénaga.

Mientras se excavaba este yacimiento, el jefe de preparadores de Arqueología del Museo de La Plata, señor Domingo García, descubrió en una zona cercana al lugar que se estaba trabajando, restos — en superficie — de fragmentos de alfarería pertenecientes a los tipos de Condorhuasi y Ciénaga y algunos pircados que asomaban escasamente sobre la superficie. De esta forma se consideró necesario excavarlos en forma sistemática. Aquí también los recintos pircados forman unidades de vivienda, aunque más sencillos que en el yacimiento Ciénaga. Estos están construídos con paredes de piedra confeccionados muy toscamente, a diferencia de los correspondientes a la cultura Ciénaga, donde las pircas están realizadas con piedras elegidas y colocadas siguiendo un orden de trabazón.

En el yacimiento Falda del Cerro, que se halla cerca de la confluencia de los arroyos Peñas Blancas y Peñas Negras, tributarios principales del río del Arenal, se excavaron en aquella oportunidad — 1957 — quince habitaciones, determinándose los pisos de las mismas y sobre ellos fragmentos de cerámica pertenecientes a la cultura Condorhuasi, tales como Condorhuasi bicolor, tricolor y grabado (González, 1956; González y Núñez Regueiro, 1958-59). (Lám. I, figs. 1 y 2).

En aquel entonces creímos "poder colocar a la cultura Condorhuasi en el cuadro cronológico para el valle Calchaquí, entre las culturas de Aguada y Ciénaga" (Márquez Miranda y Cigliano, 1961, pág. 165). Aunque pensábamos que era "tan sólo una hipótesis de trabajo, pudiendo en el futuro modifi-

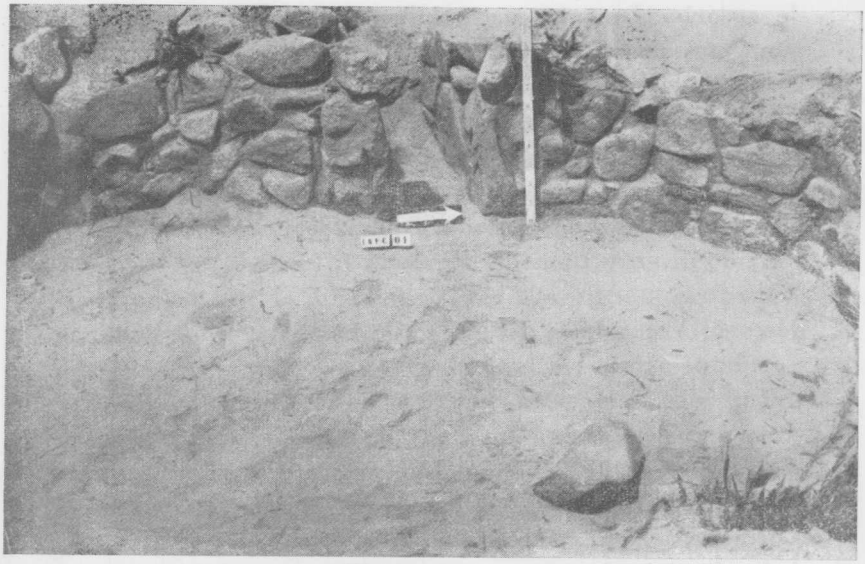


Fig. 2. — Habitación nº 01 ; yacimiento Falda del Cerro

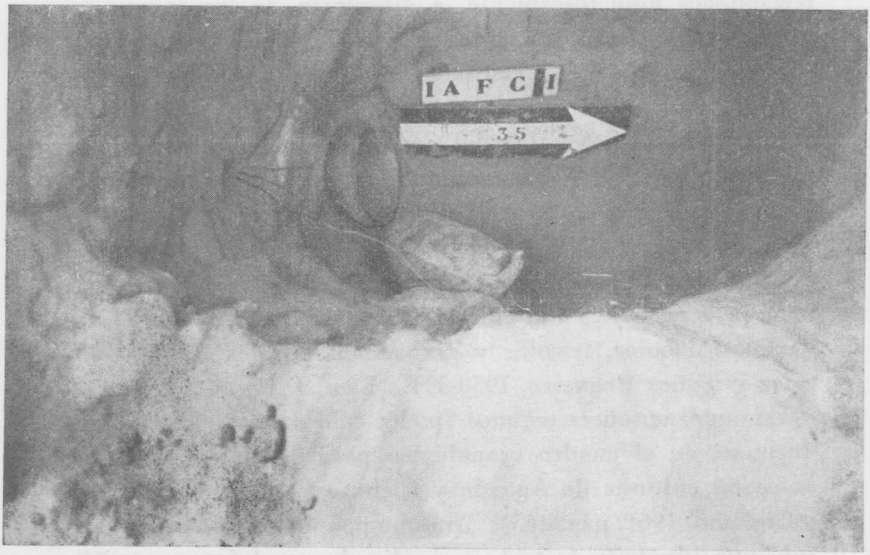


Fig. 3. — Alfarerías de la Cultura Ciénaga halladas debajo de la habitación Condorhuasi

carse en el sentido que lo indiquen nuevos hallazgos" (op. cit., pág. 165).

El yacimiento era muy significativo y en aquel entonces supuse que tal vez nuevas investigaciones pudieran dar a luz datos por demás demostrativos para confirmar aquellas conclusiones o elementos que me hicieron variar la posición cronológica del Condorhuasi. Por tales motivos concurrí en dos oportunidades al yacimiento mencionado y obtuve en ambos casos resultados por demás satisfactorios. Si bien no continué trabajando en otras unidades de vivienda, me limité a realizar pozos de sondeos, algunos de ellos dentro de los recintos excavados en la primera oportunidad. (Fig. 2).

Es así cómo en uno de ellos — en la habitación n.01- encontré debajo del piso una pared de 70 centímetros de espesor, que pertenecía a un recinto circular. Estaba en presencia de una superposición de habitaciones. Continué la excavación en profundidad y hallé sobre el piso y contra la pared dos piezas de cerámica gris grabadas, un puco y un vaso subglobular. (Fig. 3); (Lám. II, fig. 2); (Lám. III, figs. 1 y 2).

La pirca se hallaba a 1,10 m de profundidad del piso de la habitación n.01 y las piezas de cerámica a 0,45 m más abajo; éstas estaban sobre una capa consolidada, probablemente piso de vivienda. (Lám. II, fig. 1).

Lo extraño del hallazgo es la posición de las piezas; en un principio creí que pudiera tratarse de un enterratorio, pero la continuación del trabajo me hizo comprender que las piezas estaban colocadas sobre la pared de la vivienda a la que corresponden culturalmente. (Fig. 3).

Ya se ha comentado sobre la diferencia del tipo de pircado entre los yacimientos Ciénaga y Condorhuasi; aquel se caracteriza por un pircado compuesto "por una hilera de grandes piedras paradas, y luego sobre éstas van colocadas las siguientes, aunque de mucho menor tamaño; siempre trabadas y algunas veces con mortero o argamasa" (op. cit., pág. 154); el pircado Condorhuasi "es pobre, estando realizada con pie-

dras traídas del río" y "lo que más llamó la atención, lo mismo que al personal... es la imperfección y la poca regularidad de estos recintos" (op. cit., pág. 159).

El pircado donde fueron exhumadas las dos piezas de alfarería responde a las características del pircado Ciénaga de Ingenio del Arenal Centro; pared de piedras grandes bien trabadas por otras menores. Por consiguiente, estamos aquí en presencia de una superposición de viviendas de dos cul-

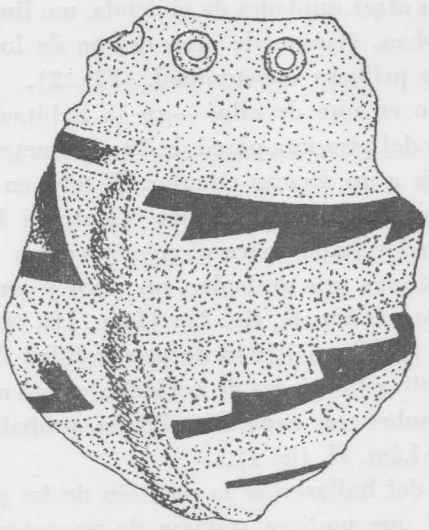


Fig. 4. — Fragmento de cerámica Condorhuasi tricolor, hallado en superficie

turas bien determinadas para el área central del NO argentino y que fueron en diversas oportunidades estudiadas por González (González, 1955, 1956, 1958-59).

Considero desde ya que se imponen nuevas excavaciones en este yacimiento, que nos dio en distintas oportunidades materiales tan importantes como para extraer de ellas diversas conclusiones, pero creo que esos trabajos en nada variarán la posición cronológica de las culturas Ciénaga y Condorhuasi, en esa pequeña área arqueológica que es Ingenio del Arenal.

La superposición arqueológica de las dos culturas es clara y definida como para dejar sentado definitivamente que la cultura Condorhuasi se estableció con una mayor posterioridad, en una pequeña zona, que había sido ocupada por Ciénaga, cuando ya esta última había desaparecido, en esa área, en forma definitiva.

Los poseedores de esta cultura Condorhuasi se establecieron en esa zona — Ingenio del Arenal — en forma temporaria, utilizando en parte los andenes de cultivo de la cultura Ciénaga. Y por las características generales del yacimiento Condorhuasi — Falda del Cerro — da la impresión que el asentamiento de este pueblo fue breve, en el tiempo, como si estuvieran, tal vez, buscando un lugar donde poder establecerse definitivamente para desarrollar su cultura.

BIBLIOGRAFIA

González, A. Rex. 1955. *Contextos culturales y cronología relativa en el área central del NO argentino (nota preliminar).* — Anales de Arqueología y Etnología, t. IX, año 1950, Mendoza.

— 1956. *La cultura Condorhuasi del noroeste argentino (apuntes preliminares para su estudio).* — Runa, vol. VII, parte primera, págs. 37-85, Buenos Aires.

González, A. R. y Núñez Regueiro, V. 1958-59. *Apuntes preliminares sobre la arqueología del Campo del Pucará y alrededores (Dpto. de Andalgalá, Catamarca).* — Anales de Arqueología y Etnología, t. XIV-XV, págs. 115-162, Mendoza.

Márquez Miranda, F. y Cigliano, E. M. 1961. *Problemas arqueológicos en la zona de Ingenio del Arenal (prov. de Catamarca).* — Revista del Museo de La Plata (nueva serie), secc. Antropología, t. V, págs. 123-169, La Plata.

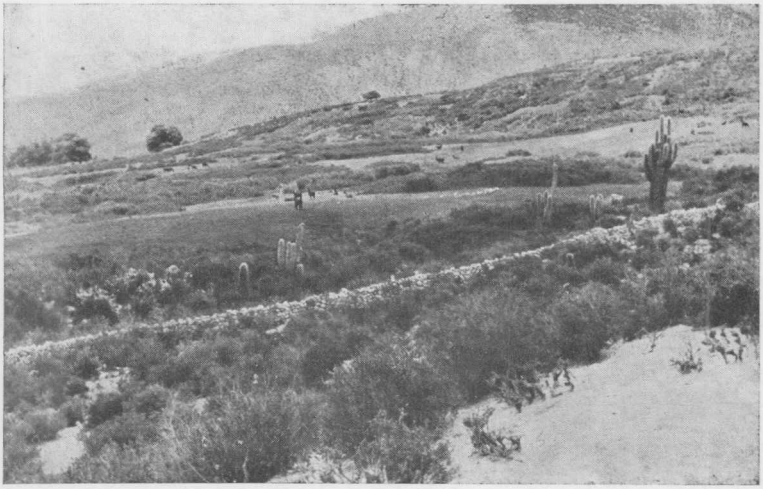


Fig. 1. — Vista de la parte Oeste del yacimiento Condorhuasi

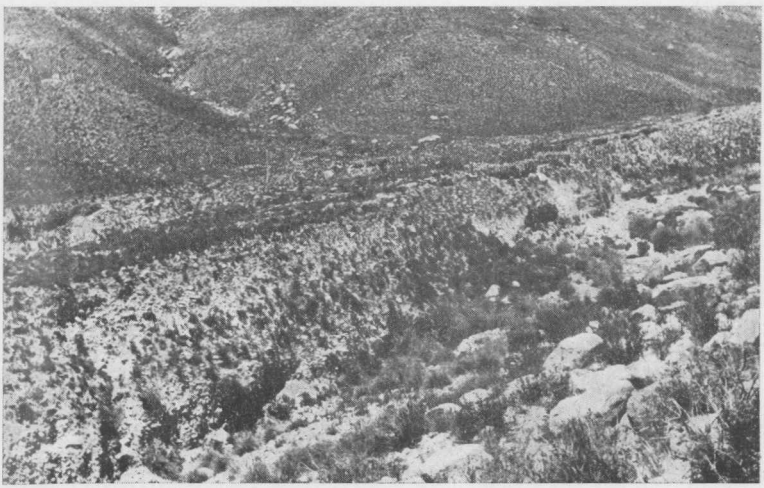


Fig. 2. — Yacimiento Condorhuasi

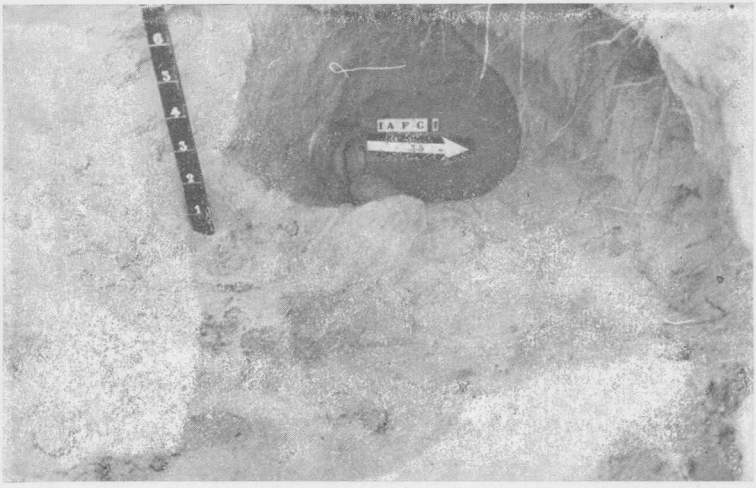


Fig. 1. — Posición de los piezas de alfarería encontredes

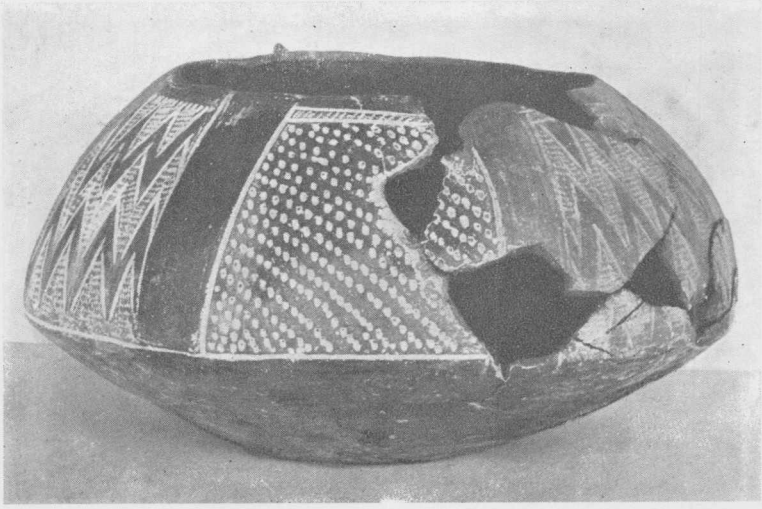


Fig. 2. — Vaso de la cultura Ciénaga



Fig. 1. — Puco de la cultura Ciénaga



Fig. 2. — Vaso de la cultura Ciénaga