FACULTAD CIENC. NATURALES MUSEO LA PLATA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
BIBLIOTECA
CAJA AUTOR
BO-9

NEOTROPICA 33 (90): 97-104
La Plata, 1º de diciembre de 1987

NUEVOS APORTES A LA DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE *DIUCA DIUCA* (AVES, EMBERIZINAE) EN LA ARGENTINA

JORGE R. NAVAS y NELLY A. BO***

Debido al incierto panorama de distribución geográfica que presentan las tres subespecies de *Diuca diuca* en la Argentina, especialmente en las áreas de contacto entre ellas, hemos creído conveniente hacer una revisión del problema, al contar con nuevos materiales de la especie de variadas e interesantes procedencias.

Por otra parte, se aportan informaciones sobre medidas taxionómicas, peso del cuerpo y desarrollo de las gónadas de los ejemplares examinados. La mayoría de estos ejemplares pertenece a la colección del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN) y fueron reunidos por W. H. Partridge y por su ayudante de campo Francisco Espínola, quienes registraron en campaña el peso del cuerpo y el estado de las gónadas. Asimismo, se estudiaron otros materiales del MACN, de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán (FML) y del Museo de La Plata (MLP).

Las medidas utilizadas son: cuerda del ala, culmen expuesto, altura del pico en la base y cola, según Baldwin, Oberholser y Worley (1931).

Diuca diuca diuca (Molina, 1782)

Burmeister (1860: 255) cita un ejemplar de esta raza para la cordillera de Mendoza, ejemplar que posteriormente fue examinado por Hellmayr (1938: 337) quien lo determinó como perteneciente a la subespecie nominotípica. Sanzin (1918: 152) incluye en su lista de las aves mendocinas a *Diuca diuca* (= *Diuca diuca diuca*) para las localidades de Las Catitas y Alto Verde, situadas en el nordeste de la provincia. Nosotros disponemos de ejemplares de Alto Verde y de localidades próximas y corresponden, sin embargo, a la raza *minor* y criando.

Pereyra (1927: 33) anota como *Diuca diuca* un ejemplar de San Rafael, Mendoza, sudeste de la provincia, mención que es repetida por

* Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires.
** Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata.

Hellmayr (1938: 338), donde la incluye en *Diuca diuca diuca*. Hemos tenido la oportunidad de examinar dicho ejemplar del MACN y comprobamos que se trata, en realidad, de *Diuca d. minor* y, de esta manera, también figura determinada en su etiqueta original por aquel autor.

Hellmayr (*loc. cit.*) dice que tres ejemplares de Mendoza, que estudió, son idénticos a una serie de Chile, es decir que serían *Diuca d. diuca*. Como dichos ejemplares no tienen localidad especificada ni fecha de captura, estimamos que podrían proceder del extremo oeste de esa provincia, puesto que los materiales con los que nosotros contamos provienen del norte, este y centro de Mendoza, y son todos de la raza *minor* y están también en plena época de reproducción.

Con respecto a la citación de la subespecie nominotípica en la provincia de Mendoza, el panorama es todavía incierto, puesto que nuestros materiales pertenecen todos a la raza *minor*. Sólo quedaría la posibilidad de que *Diuca d. diuca*, habite el oeste o al menos el sudoeste de esa provincia, como lo anota Hellmayr (*loc. cit.*), ya sea en forma permanente o quizás como migratoria desde la Patagonia. Olrog (1979: 274) la registra asimismo para el sudoeste de Mendoza, basándose seguramente en el ejemplar mal identificado de San Rafael, como se ha visto en párrafos anteriores.

La subespecie nominotípica, de la que poseemos una piel de laguna Blanca, a 38 km al sudoeste de Zapala, Neuquén, sería el registro fehaciente más norteño conocido hasta el momento para la presente raza.

Dos machos de Pilcaniyeu, Río Negro, capturados el mismo día y que muestran características intermedias entre la raza *minor* y la nominotípica, los hemos incluido, no obstante, dentro de *Diuca d. diuca*, debido a que uno de ellos, por lo menos, entra por sus medidas en esta última subespecie, aunque su pico está en la mínima (12 mm) de la raza; el otro ejemplar, por su aspecto general se acerca también a la subespecie nominativa, pero la medida del ala es menor (86 mm) y está indicando por tanto el mínimo de esta forma.

Material examinado (29 ejemplares): Neuquén, Zapala, laguna Blanca, 1 ♀, 9 dic 1963; Las Coloradas, 2 ♂, 9 y 10 may 1963: Fortín Primero de Mayo, 2 ♂ y 1 ♀, 12 y 14 may 1963; San Martín de los Andes, 1 ♂ y 1 ♀, 24 feb 1962; San Martín de los Andes, laguna Rosales, 1 ♂, 7 may 1963; San Martín de los Andes, vega Maipú, 1 ♂ y 1 ♀, 7 may 1963. Río Negro, Pilcaniyeu, 2 ♂, 21 feb 1962; El Bolsón, 5 ♂ y 3 ♀, 14 abr 1962, 15 may 1960, 27 jul 1961, 21 ago 1961, 13, 18 y 20 set 1961, 26 oct 1960; San Carlos de Bariloche, 2 ♂ y 2 ♀, 19 y 24 oct 1963, 19 nov 1963, 3 dic 1963. Chubut, Hoyo de Epuyén, 1 ♂, 12 abr 1961; Epuyén, 1 ♂, 18 nov 1962; El Maitén, 1 ♀, 16 oct 1962; Cholila, lago Mosquitos, 1 ♀, 26 ene 1965.

Medidas (en milímetros): 13 ♂: ala 86-92 (89,8); cola 69-75 (71,9); culmen 12-15 (13,1). 10 ♀: ala 86-89 (87,2); cola 70-74 (70,5); culmen 13-14 (13,4).

Peso (en gramos): 6 ♂: 33,5-40,4 (37,0). 2 ♀: 36,8-38,5.
Gónadas (en milímetros): 10 ♂: 0,5 x 0,5 (feb); 2: 1 x 1; 2: 1,5 x 1 (may); 2 x 1 (feb); 2 x 1; 3 x 1,5 (may); 5 x 2; 5 x 3 (feb). 2 ♀: 2 x 1; 5 x 2,5 (may).

Los ejemplares del mes de febrero están en retracción gonadal y los correspondientes a mayo están en receso total.

Distribución geográfica. Desde el centro del Neuquén y por el oeste de Río Negro y del Chubut. Oustalet (1891: 94) la anota también para costa de Santa Cruz, Misioneros, tal vez como accidental.

Diuca diauca minor Bonaparte, 1850

Según Olrog (1963: 320 y 1979: 274) esta raza sólo llegaría a La Pampa, San Luis, Córdoba y San Juan como migratoria, sin embargo, existe un registro de Wetmore (1926: 408) que la señala en Victorica, La Pampa, el 23 y 29 de diciembre; por otra parte, nosotros contamos también con cuatro pieles procedentes de Conhelo y de Parque Luro, (Santa Rosa), La Pampa, de los meses de noviembre, diciembre y febrero. Por lo tanto, esta subespecie debe estar criando en esas localidades pampeanas.

Asimismo, disponemos de varios ejemplares de la raza *minor* procedentes de la provincia de San Luis (Lagunas Largas, San Martín, La Toma, Alto Pencoso, Juan Jorba) que como lo demuestran los meses de recolección (noviembre-diciembre) y el gran desarrollo de las gónadas, con tres hembras con huevos, están en plena época de reproducción.

En relación a la provincia de Córdoba, de la región serrana, hemos estudiado cuatro ejemplares que pertenecen a la subespecie *minor* (Arredondo, Pampa de Pocho y Copina) de los meses de noviembre y enero, y con las gónadas bien desarrolladas. Estos ejemplares son similares, en características, a los materiales mencionados de San Luis.

Tres individuos del extremo sur de Córdoba (Del Campillo y Huinca Renancó), colectados en pleno invierno y que podrían ser residentes permanentes o migratorios de invierno, corresponden a la subespecie *minor*.

En el sur de la provincia de San Juan (Pie de Palo, Marayes y Retamito) también se encuentra *minor* criando, como lo demuestra el gran desarrollo de las gónadas y un caso con huevos (noviembre-diciembre).

Los materiales de *minor* que hemos estudiado del norte de Mendoza (Desaguadero, La Paz, Alto Verde, Pampita y Canota) son similares entre ellos y también están en época de cría. El material citado de Mendoza muestra una ligera tendencia a tener un pico algo más

largo (media del macho 12,4 mm) que los ejemplares más típicos de *minor* de Buenos Aires y La Pampa (media del macho 11,5 mm). La tendencia se va acentuando en las poblaciones del sur de San Juan, donde la media de los machos es de 12,7 mm. Esta región presenta, en un ejemplar de Retamito y en dos de Pie de Palo, una medida máxima del culmen que llega hasta los 13,5 y 14 mm. La inclinación al aumento se hace aún más notoria en el norte de esa provincia (Rodeo, 1850 m s.m. y La Ciénaga 1750 m s.m.), donde las poblaciones ya corresponden definidamente a la raza *crassirostris* (media del macho 14,0 mm) (figs. 1 y 2).

Por consiguiente, preferimos considerar a estas poblaciones de Mendoza y sur de San Juan como pertenecientes a la subespecie *minor*, a pesar del pequeño aumento en el tamaño del pico.

Con respecto a las medidas de ala y de cola, todo este material no presenta mayores variaciones entre sí y tampoco en relación con los *minor* típicos, por lo tanto no son tenidas en cuenta.

En los materiales del norte de las provincias de Córdoba y de San Luis, si bien la longitud del culmen es similar a los típicos *minor*, no obstante, los picos muestran, por su mayor altura en la base, un aspecto algo más robusto, asemejándose a los de Mendoza.

Nores y Yzurieta (1979: 52; 1981: 41 y 1983: 43) registraron en Atos Pampa, sierra de Comechingones, y en Candelaria, Depto. de Cruz del Eje, provincia de Córdoba, varias ejemplares de *Diuca diuca*, que atribuyen a la raza *crassirostris*. Asimismo, Nores *et al.* (1983: 91) incluyen a *crassirostris* en su lista de las aves de Córdoba, en la región de la Pampa de Pocho y en el resto de la zona baja serrana.

Como tales registros son, aparentemente de observación, estimamos que esos autores tal vez al ver un pico algo más robusto que los típicos *minor*, han creído estar en presencia de aquella subespecie. Sin embargo, nuestros materiales de la misma región, como se ha visto, pertenecen a *minor* y suponemos que por la fecha en que fueron coleccionados (mediados de noviembre y de enero) y por el desarrollo de las gónadas, debe ser la raza que allí cría.

Los cuatro ejemplares de Córdoba ya citados (Arredondo, Pampa de Pocho y Copina) tienen medidas de pico (largo y alto) menores que *crassirostris:* dos machos, culmen 11,5-12; altura 9-9 mm.

La subespecie *crassirostris* muestra un pico más o menos uniforme, mucho más robusto, más largo y más alto que los ejemplares de *minor* de las sierras cordobesas, del norte de Mendoza y del sur de San Juan.

La región abarcada por el sur de San Juan, norte de Mendoza, sierras de Córdoba y norte de San Luis, constituye un área de intergradación hacia *crassirostris*, basada en el tamaño del pico (largo y alto), donde las poblaciones muestran un pico apenas más robusto que los típicos *minor* de más al sur.

Material examinado (112 ejemplares): Neuquén, cuenca de Añelo, 3 ♂, 23 oct 1981. Río Negro, Viedma, 1 ♂, 20 abr 1973. Buenos Aires, Stroeder, 1 ♂, 28 abr 1979; Carmen de Patagones, 3 ♂, 19 abr 1963; Igarzábal, 3 ♂, 17 abr 1963; Mayor Buratovich, 1 ♂, 18 ago 1972; Chasicó, 1 ♂, 24 oct 1952. La Pampa, El Carancho, 2 ♂, 6 jun 1963; Santa Rosa, 3 ♂ y 1 ♀, 8 jun 1963; Winifreda, 1 ♀, 8 jun 1963; Conhelo, 1 ♂ y 2 ?, dic 1933, 26 feb 1925, 24 nov 1934; Parque Luro, 1 ♀, 27 oct 1967. Córdoba, La Penca, Ea. La Primavera, 6 ♂ y 7 ♀, 6-24 set, 1°, 12-13 oct, 14 nov 1916; Huinca Renancó, 1 ♀, 9 jun 1963; Del Campillo, 1 ♀ y 1 ?, 9 y 19 jun 1963; San Antonio de Arredondo, 1100 m s.m., 1 ♂, 13 nov 1963; Pampa de Pocho, El Bañado, 1 ♂, 17 ene 1965; Copina, 1000 m s.m., 2 ♀, 11 nov 1963. San Luis, Buena Esperanza, Ea. El Bosque, 2 ♂, 1° y 11 set 1916; Lagunas Largas, Depto. San Martín, 1100 m s.m., 9 ♂ y 3 ♀, 19 nov 1963; Potrerillos, Depto. San Martín, 1100 m s.m., 1 ♂ y 1 ♀, 19 nov 1963; San Martín, 1000 m s.m., 1 ♂, 19 nov 1963; La Toma, 900 m s.m., 1 ♂, 19 nov 1963; Balde, 1 ♂, 21 nov 1963; Alto Pencoso, 1 ♀, 21 nov 1963; Juan Jorba, 2 ♂ y 2 ♀, 31 dic 1963; Concarán, El Sauce, 1 ♀, 2 jun 1960. Mendoza, Desaguadero, 1 ♂, 21 nov 1963; Alto Verde, 1 ♂, 24 nov 1963; Las Heras, Canota, 1 ♂, 18 dic 1963; La Paz, 9 ♂ y 9 ♀, 22-23 nov 1963; Nacuñán, Depto. Santo Rosa, 1 ♂ y 1 ♀, 21-22 jun 1978. San Juan, Retamito, 4 ♂ y 4 ♀, 16 y 27 nov y 16 dic 1963; Maraves, 1 ♂, 29 nov 1963; Pie de Palo, 3 ♂, 29 nov 1963; Ischigualasto, 1 ♂, 21 abr 1960. La Rioja, Chilecito, Huanchín, 1 ♂, 25 set 1961; Guayapa, Patquía, 1 ♂ y 1 ♀, 12-19 set 1956. Tucumán, Vipos, Ñorco, 1 ♂, 28 abr 1906; San Miguel de Tucumán, 450 m s.m., 1 ♂, 21 may 1900; Tafí del Valle, 1 ♀, 15 may 1948. Santiago del Estero, Girardet, 1 ♂, set 1923.

Medidas (*en milímetros*): 62 ♂: ala 78-89 (83,6); cola 63-78 (67,4); culmen 10,5-13,5 (12,0); altura del pico 8,5-10 (9,1). 30 ♀: ala 76-84 (82,2); cola 61-68 (64,6); culmen 11-13 (12,1).

Peso (en gramos): 39 ♂: 24,7-32,7 (27,9). 23 ♀: 24,3-35,2 (27,7).

Gónadas (en milímetros): 29 ♂: 1 x 1 (jun); 1,5 x 1 (jun); 2: 1,5 x 1 (abr); 5: 2 x 1 (abr-jun); 2,5 x 1,5 (abr); 3 x 2 (abr); 4 x 2 (abr); 6 x 3 (nov); 7 x 3 (nov); 2: 7 x 4 (nov); 2: 7 x 5 (nov); 7 x 6 (nov); 8 x 5 (ene); 2: 9 x 6 (nov-dic); 3: 10 x 6 (nov); 10 x 8 (dic); 11 x 5 (nov); 11 x 7 (nov); 15 x 10 (nov). 13 ♀: 3 x 1 (jun); 2: 4 x 2 (jun-nov); 2: 5 x 2 (nov); 3: 5 x 3 (jun-dic); 6 x 5 (nov); 7x 4 (nov); 2: 2 huevos para poner (nov); 1 huevo para poner (dic).

Por los cuadros de medidas precedentes, se deduce que *Diuca d. minor* está en plena época de cría en los meses de noviembre y diciembre, en las provincias de San Juan, Mendoza, San Luis y Córdoba. Aparte de estos datos gonadales, los colectores del material registraron en Mendoza, La Paz, un nido con tres huevos y otro con cuatro huevos, el 23 de noviembre de 1963, y en San Juan, Marayes, un nido con un huevo y dos pichones emplumados, el 29 de noviembre de 1963.

Distribución geográfica. Desde el sur de San Juan, por Mendoza, San Luis, Córdoba, La Pampa, sudoeste de Buenos Aires (Short 1967:

460; Narosky 1983: 125) y en el este del Neuquén, de Río Negro y de Santa Cruz. Como migratoria, esta raza llega hasta Catamarca, La Rioja, Tucumán, Santiago del Estero y Entre Ríos.

Diuca diuca crassirostris Hellmayr, 1932

La presente subespecie, que fue citada por primera vez para la Argentina por Zotta (1939: 252-254), es conocida como habitante de las provincias de Salta, Tucumán, Catamarca y La Rioja; Olrog (1979: 274) también dice que es probable que llegue hasta San Juan, lo cual queda confirmado por nuestros materiales, que proceden del norte de esta provincia (Rodeo y La Ciénaga). Esta raza es una forma que, aparentemente, habitaría regiones de mayor elevación sobre el nivel del mar, más o menos arriba de los 1000 m, acentuándose sus caracteres en las áreas de mayor altura.

Como ya lo hemos analizado, al tratar la raza *minor*, la presente raza integrada, sobre la base del tamaño del pico (largo y alto), con *minor* hacia el sur de San Juan. El pico de *crassirostris* se caracteriza por su medida del culmen más larga (13-15,5), por tener una mayor altura en la base (10-11,5 mm) y por la curvatura más pronunciada del caballete y de la mandíbula, es decir, en general, un pico más robusto y abultado. Hellmayr (1938: 336) anota, para una serie de Chile, una altura del pico en su base, mayor (12-13 mm) que en los ejemplares que estudiamos de la Argentina (figs. 1 y 2).

MATERIAL EXAMINADO (22 ejemplares): Salta, Cafayate, 1 ♂, 20 jul 1948. Tucumán, valle del río Santa María, 2 ♂, 28-29 dic 1913; Amaicha del Valle, 1 ?, 3 dic 1958. Catamarca, San José, 1 ♂, 14 oct 1917; Hualfin, 4 ♂ y 1 ♀, 22 set 1917 y 21 set 1953; Chumbicha, 1 ♂, ago 1918; Belén, 1 ♀, 29 nov 1918; Belén, Campo del Arenal, 2350 m s.m., 2 ♀ y 1 ?, 22-25 mar 1987. La Rioja, cerro Velasco, 1000-1500 m s.m., 2 ♂ y 1 ♀, 15-18 abr 1951; Guayapa, Patquía, 1 ♂, 13 set 1956; Huanchín, Chilecito, 1 ♂, 22 set 1961. San Juan, Rodeo, 1850 m s.m., 1 ♂ y 1 ♀, 4 dic 1963; La Ciénaga, 1750 m s.m., 1 ♂, 11 dic 1963.

MEDIDAS (en milímetros): 18 ♂: ala 86-95 (90,2); cola 67-75 (71,0); culmen 13-15,5 (14,1); altura del pico en la base 10-11,5 (10,6). 6 ♀: ala 86-89 (87,6); cola 68-71 (69,7); culmen 13,5-14 (13,9).

PESO (en gramos): 2 ♂: 32,2-35,3. 1 ♀: 34,8.

GÓNADAS (en milímetros): 2 ♂: 9 x 6 (dic); 10 x 5 (dic). 2 ♀: 5 x 4 (dic); 4 x 3,5 (mar).

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA: Desde el centro y oeste de Salta, por Tucumán, Catamarca, La Rioja y norte de San Juan.

SUMMARY

NEW CONTRIBUTIONS TO THE GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION OF THE COMMON DIUCA-FINCH, *Diuca diuca* IN THE ARGENTINE REPUBLIC. — The present paper deals with the geographical distribution of the three subespecies of the Common Diuca-Finch, *Diuca diuca* in the Argentine Republic. New data on measurements, body weight and gonadal development are given.

BIBLIOGRAFIA

BALDWIN, S., H. OBERHOLSER y L. WORLEY, 1931. Measurements of birds. *Publ. Cleveland Mus. Nat. Hist.*, 2: 1-165.

BURMEISTER, H., 1860. Systematisches Verzeichniss der in den La Plata Staaten beobachteten Vögelarten. *Jour Orn.*, 8 (46): 241-268.

HELLMAYR, CH., 1938. Catalogue of birds of the Americas and the adjacent islands. *Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser.*, 13 (11): 1-662.

NAROSKY, S., 1983. Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. *Hornero*, 12 (2): 122-126.

NORES, M. y D. YZURIETA, 1979. Aves de costas marinas y de ambientes continentales, nuevas para la provincia de Córdoba. *Hornero*, 12 (1): 45-52.

— 1981. Nuevas localidades para aves argentinas. *Hist. Nat.*, 2 (5): 33-42.

— 1983. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte IV. *Hist. Nat.*, 3 (5): 41-43.

NORES, M., D. YZURIETA y R. MIATELLO, 1983. Lista y distribución de las aves de Córdoba, Argentina. *Bol. Acad. Cienc. Córdoba*, 56 (1-2): 1-114.

OLROG, C. C., 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. *Op. Lilloana*, 9: 1-377.

— 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Op. Lilloana*, 27: 1-324.

OUSTALET, E., 1891. *Mission scientifique du cap Horn*, 1882-1883. Vol. 6, Zool., Oiseaux, 341 pp.

PEREYRA, J. A., 1927. Segunda lista de aves colectadas en la región ribereña de la provincia de Buenos Aires. Lista de aves colectadas en otras regiones. *Hornero*, 4 (1): 23-34.

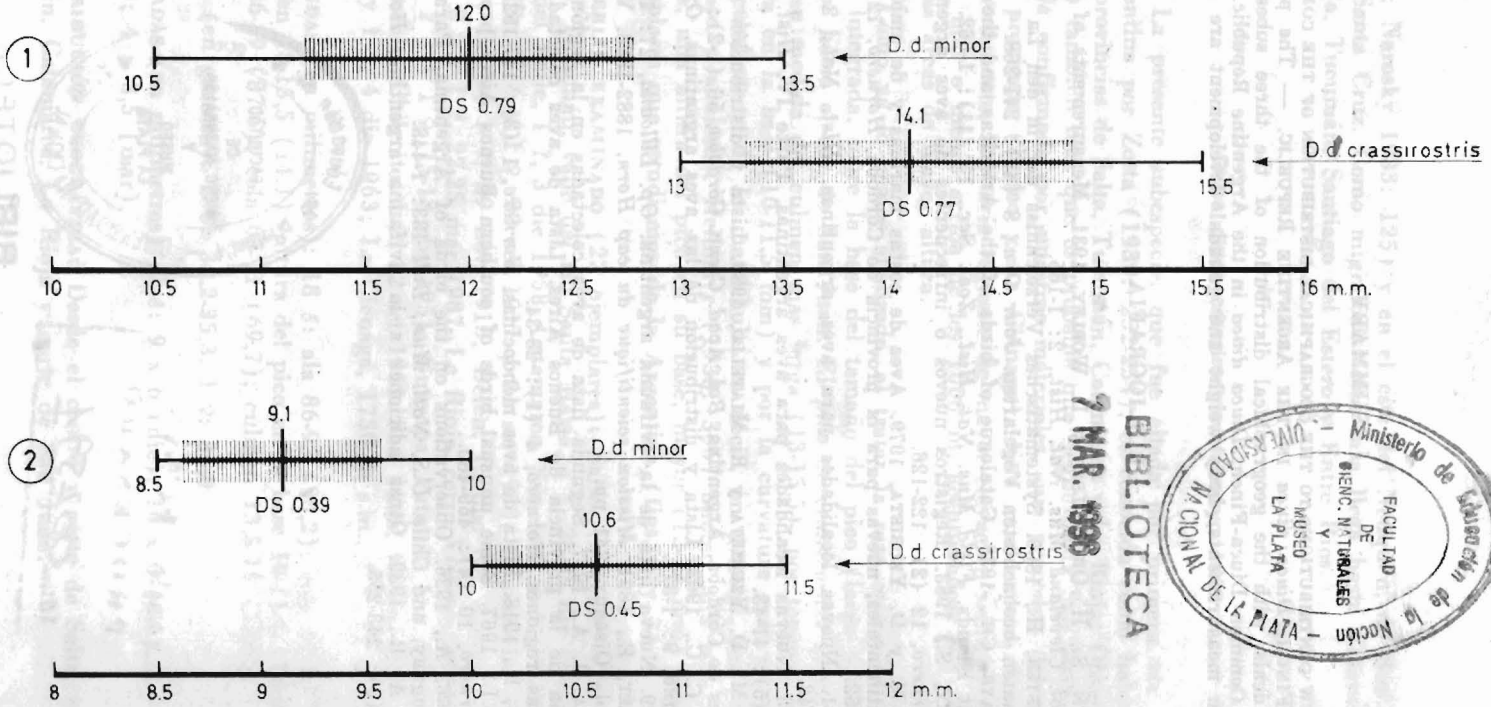
SANZIN, R., 1918. Lista de aves mendocinas. *Hornero*, 1 (3): 147-152.

SHORT, L., 1967. Some unusual birds of southern Buenos Aires province. *Hornero*, 10 (4): 459-460.

WETMORE, A., 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay, and Chile. *U.S. Natl. Mus., Bull* 133: 1-448.

ZOTTA, A. R., 1939. Otras adiciones a la avifauna argentina. *Hornero*, 7 (2): 243-255.

Ministerio de Educación de la Nación
FACULTAD DE CIENC. NATURALES Y MUSEO LA PLATA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
PROCESADO
Id: 002591
BIBLIOTECA



BIBLIOTECA
7 MAR. 1998
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
Ministerio de Educación de la Nación
FACULTAD DE CIENC. NATURALES Y MUSEO LA PLATA

Figs. 1-2. — *1*: Representación gráfica de los valores del largo del culmen expuesto en machos. *2*: Representación gráfica de los valores del alto del pico en la base en machos.