

FAUNA de agua dulce de la República Argentina

Director.

ZULMA A. DE CASTELLANOS

VOLUMEN 40
PISCES

FASCICULO 4
DIPLOMYSTIDAE

FASCICULO 5
LORICARIIDAE ANCISTRINAE



**FAUNA
DE AGUA DULCE
DE LA
REPUBLICA
ARGENTINA**

Esta obra se realiza con el auspicio y financiación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina.

© 1994
PROFADU (CONICET)
Programa de Fauna de Agua Dulce
Museo de La Plata
La Plata
Paseo del Bosque
República Argentina

**LOS ANCISTRINAE
(PISCES:
LORICARIIDAE)
DE ARGENTINA**

Amalia M. Miquelarena, Hugo L. López y
Adriana E. Aquino

**VOLUMEN 40
PISCES**

**FASCICULO 5
LORICARIIDAE ANCISTRINAE**

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a Sonia Muller del museum d' Histoire naturelle, Genève, y al personal del Programa Estudios Limnológicos Regionales (UNaM) por el material donado.

LOS ANCISTRINAE (PISCES: LORICARIIDAE) DE ARGENTINA¹

Amalia M. Miquelarena², Hugo L. López³ y Adriana E. Aquino⁴

I. INTRODUCCION

A. GENERALIDADES Y OBJETIVOS

La subfamilia Ancistrinae contiene alrededor de 28 géneros (Isbrücker y Nijssen, 1992) y 127 especies (Isbrücker, 1980; Boeseman, 1982; Heitmans, *et al.*, 1983; Rapp Py-Daniel, 1985, 1991; Nijssen e Isbrücker, 1985, 1987, 1990; Ferraris *et al.*, 1986; Reis, 1987; Isbrücker y Nijssen, 1988, 1989, 1991; Isbrücker *et al.*, 1988; Muller, 1989; Muller e Isbrücker, 1993) distribuidos en los grandes sistemas hidrográficos de la Región Neotropical. Su límite norte se encuentra en Panamá y la Isla de Puerto Rico mientras que el meridional está dado por su presencia en el Río de la Plata interior y arroyos afluentes de dicho curso. Dentro de la familia existen especies que habitan áreas de alta montaña (e.g., *Ancistrus bufonius* en el río Apurimac, Perú, a más de 2000 m de altura) y también zonas insulares (*Ancistrus cirrhosus* y *Lasiancistrus trinitatus* en Isla Trinidad y *Lasiancistrus guacharote* en la Isla de Puerto Rico, las dos últimas mencionadas con reservas por Isbrücker, 1980). Reis (1987) describe para el río Tocantins (Brasil) a *Ancistrus cryptophthalmus*, primer registro de loricárido cavernícola. Estos peces responden a las características generales de la familia (ver López y Miquelarena, 1991). Como particularidades podemos mencionar la presencia de odontodes alargados y evertibles en la región opercular. Por otra parte, las especies de *Ancistrus* exhiben un marcado dimorfismo sexual; los machos presentan sobre el dorso y los márgenes del hocico, tentáculos cutá-

¹ Contribución Científica N° 597 del Instituto de Limnología "Dr. Raúl A. Ringuelet".

² Carrera de Investigador (CONICET)

³ Carrera de Investigador (CIC) y Dto. Zool. Vertebrados (MLP)

⁴ Beca de Perfeccionamiento (CONICET)

neos en número variable, alcanzando en algunos casos un desarrollo notable. En las hembras estas expansiones son pequeñas, cortas y poco aparentes.

Los aspectos biológicos de la subfamilia han sido tratados en forma fragmentaria. Información sobre este tema puede verse en: Cabrera (1940); Isbrücker (1979); Bertolotti (1985); Power (1983, 1984a y b); Boeseman (1982); Burgess (1989); Stawikowski (1992a) y Weber *et al.* (1992).

El objetivo de este trabajo, es proveer toda la información disponible sobre las especies argentinas de la subfamilia Ancistrinae. En base a material colectado por los autores y de diferentes colecciones, se citan por primera vez para la Argentina al género *Lasiancistrus* y a la especie *Ancistrus piriformis*. Además, se amplían las descripciones de las especies, aportando datos biológicos y precisando su distribución geográfica (Tabla 1).

B. ANTECEDENTES

El status de la subfamilia Ancistrinae fue propuesto por Boeseman (1971). Este autor, basándose en la presencia de un parche de odontodes evertibles de la región opercular, separó los géneros que presentan esta estructura desarrollada del resto de los Loricariidae.

Isbrücker (1980) reconoce la subfamilia Ancistrinae y distingue tres tribus (Ancistrini, Pseudacanthicini y Acanthicini). Tanto Boeseman como Isbrücker propusieron sus clasificaciones según consideraciones fenéticas. El análisis filogenético de los Loricarioidea efectuado por Howes (1983), redistribuye los géneros de Ancistrinae (*sensu* Isbrücker, 1980), entre las subfamilias Hypostominae y Chaetostominae. No obstante dentro del linaje de los Hypostominae, reúne en forma excluyente, a los géneros pertenecientes a Ancistrinae (*sensu* Isbrücker, 1980). Dichos géneros comparten el estado de carácter único derivado "presencia de un mecanismo pseudointeropercular entera o parcialmente desarrollado". Howes incluye a los géneros *Chaetostoma* y *Lasiancistrus* (pertenecientes a la subfamilia Ancistrinae siguiendo a Isbrücker, 1980) en la subfamilia Chaetostominae, fundamentándose en la "presencia de un mecanismo interopercular". Consideraciones osteológicas llevan a este autor a proponer el desarrollo independiente de este mecanismo en los dos linajes.

Por su parte, Schaefer (1987) reconoce a la subfamilia Ancistrinae como grupo monofilético. Este autor se basa en cuatro estados de carácter únicos derivados relacionados con el tipo de opérculo y la presencia, entre el opérculo y la placa portadora de canal, de placas dermales modificadas e incorporadas a una masa de tejido conectivo. Esta masa de placas con odontodes articula con el suspensorio a través de la placa portadora de canal. Este mismo autor incluye a *Chaetostoma* entre los Ancistrinae.

Schaefer (1988) señala que los Loricariidae no desarrollan un elemento homólogo al interopérculo de otros Loricarioidea, desde el punto de vista funcional y posicional. De acuerdo a este autor, el interopérculo (*sensu*

Howes, 1983) correspondería a la placa dermal portadora de canal sensorial (ligamento osificado).

El parche de odontodes es movido por músculos operculares modificados en grado diverso (Alexander, 1965; Heitmans *et al.*, 1983; Howes, 1983). El *dilator operculi* mueve por contracción al opérculo, conduciendo a una posición evertida del ligamento o masa de tejido conectivo con los odontodes espinosos (Heitmans *et al.*, 1983). Cuando el opérculo se encuentra en posición de aducción, los odontodes se ubican en un espacio ventral al opérculo. En la posición de abducción, el grupo de odontodes se mueve lateral y anteriormente hasta proyectarse a los lados de la cabeza (Alexander, 1965).

Géry (1969), Ringuélet (1975), Berra (1981) y Arratia *et al.* (1983), han analizado la subfamilia desde el punto de vista zoogeográfico.

La consideración a nivel regional del grupo fue efectuada por Ribeiro (1911), Schultz (1944), Pozzi (1945), Fowler (1954), Ringuélet y Arámburu (1961), Ringuélet *et al.* (1967), López (1986), López *et al.* (1987), García (1992) y Bertolletti *et al.* (1989 a y b).

II. MATERIAL Y METODOS

El material utilizado fue obtenido a través de colectas realizadas por los autores y personal del Programa Estudios Limnológicos Regionales, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UNaM). Material adicional fue donado por Sonia Muller del Muséum d' Histoire naturelle, Genève.

Las medidas fueron tomadas con un calibre de precisión 0,05 mm "Mitutoyo" siguiendo el criterio de Boeseman (1968) y López y Miquelarena (1991), cuya terminología es la siguiente: A. Longitud estándar; B. Longitud total; C. Longitud predorsal; D. Longitud de la cabeza; E. Altura de la cabeza = altura occipital; F. Longitud del hocico; G. Diámetro de la órbita; H. Ancho interorbital = distancia interorbital; I. Longitud de la espina dorsal; J. Longitud de la base de la primera dorsal; K. Longitud interdorsal; L. Longitud torácica; M. Longitud espina pectoral; O. Longitud del primer radio ventral; P. Altura del pedúnculo caudal; Q. Ancho cleitral = largo supracleitral = ancho del cuerpo = ancho de la cabeza; R. Longitud del pedúnculo caudal = longitud postanal; S. Longitud del primer radio anal (Fig. 1). Agregamos a esta lista: Longitud rama mandibular = longitud del dentario. Para el recuento de las placas longitudinales y osificaciones operculares, se siguió el criterio de Regan (1904) y Muller (1990). En las tablas de medidas se dan los rangos, medias y desviaciones estándar de los ejemplares estudiados.

En el recuento de las espinas del aparato opercular sólo se tomaron en cuenta las de mayor tamaño.

La sinonimia de cada especie, incluye la cita original y las referencias posteriores a la misma. Las abreviaturas de las instituciones son: Museo de La Plata (CIMLP); Instituto de Limnología "Dr. Raúl A. Ringuélet", La Plata

(ILPLA); Museo de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires (MBR); Museo Florentino Ameghino, Santa Fe (MFA) y Muséum d' Histoire naturelle, Genève (MHNG).

Los datos merísticos entre paréntesis como radios, dientes, etc. se refieren a las frecuencias menores observadas. En la lista comentada de especies, entre paréntesis se indica la primera referencia a la localidad correspondiente al material examinado. Las especies cuya presencia no fue confirmada, están señaladas con un asterisco.

Para la clasificación de la familia hemos adoptado el criterio seguido por Isbrücker (1980) y López y Miquelarena (1991).

III. RESULTADOS

FAMILIA LORICARIIDAE Gill, 1872

Siluriformes con el cuerpo cubierto por placas óseas dispuestas en más de dos hileras sobre los flancos. Boca ínfera en forma de disco o ventosa con el labio inferior revertido. Solamente existen barbillas maxilares más o menos unidas a los labios para formar el disco bucal. Narinas muy cercanas. Presencia en las quijadas de dientes bilobulados, con cúspides bífidas asimétricas, setiformes o en forma de cuchara, aunque pueden faltar o ser rudimentarios en la quijada superior. Pueden existir o no dientes faríngeos. Membranas branquiales unidas al istmo.

En algunas especies existen espinas en diversas zonas del cuerpo (aparato opercular, cabeza, aletas). En algunos machos, éstas pueden llegar a formar densos grupos localizados en los extremos y partes laterales de la cabeza.

Falta la aleta adiposa o bien está representada por un proceso óseo espiniforme y una membrana. Vejiga natatoria encapsulada; intestino enrollado. Órgano nasal encapsulado por el etmoides. Articulación móvil entre los premaxilares y el mesetmoides. Las vértebras caudales son comprimidas con neuracantos y hemacantos expandidos. Hipurales fusionados al parhipural formando una gran placa romboidal. Reducción en el número de radios caudales principales. Articulación del lateropterygium con el hueso pélvico.

SUBFAMILIA ANCISTRINAE

Loricáridos con un mecanismo especial en el aparato opercular determinado por la presencia de una masa de tejido conectivo, con placas dermales y odontodes evertibles, que articulan posteriormente con el opérculo y anteriormente con el cuadrado o el preopérculo (Miquelarena y Aquino, MS) mediante la placa portadora de canal.

Presencia del músculo *dilator operculi* bien desarrollado, que mueve al aparato opercular por contracción, permitiendo la posición evertida del ligamento o masa de tejido conectivo con odontodes.

Isbrücker (1980) considera dentro de los Ancistrinae tres tribus: Ancistrini, Acanthicini y Pseudacanthicini. La primera está representada en Argentina y difiere de la segunda por no poseer una placa temporal extremadamente grande y de la restante por no tener los premaxilares fusionados.

DISTRIBUCION. Sistemas hidrográficos de la cuenca del Plata (Fig. 2).

LISTA COMENTADA DE LAS ESPECIES DE LA SUBFAMILIA ANCISTRINAE

Siguiendo la clasificación propuesta por Isbrücker (1980) damos una lista de especies citadas para la Argentina.

Familia LORICARIIDAE Gill, 1872
Subfamilia ANCISTRINAE Kner, 1853
Tribu ANCISTRINI Kner, 1853
Ancistrus Kner, 1854

Ancistrus Kner, 1854: 272. Especie tipo (por designación subsecuente de Bleeker, 1862: 2): *Ancistrus cirrhosus* = *Hypostomus cirrhosus* Valenciennes, 1840.

Ancistrus cirrhosus (Valenciennes, 1840)

Hypostomus cirrhosus Valenciennes, en Cuvier & Valenciennes, 1840: 511-514 (Paris ed.): 378-379 (Strasbourg ed.) (Localidad tipo: Buenos Aires, Río de Janeiro).

A. c.: Kner, 1854: 272.

Ancistrus gymnorhynchus Kner, 1854*

A. g. Kner, 1854: 275. Localidad tipo: Puerto Cabello (Stigchel 1947: 166, sub *Xenocara gymnorhynchus* de Buenos Aires).

OBSERVACIONES. La presencia de *A. gymnorhynchus* en la Argentina debe considerarse dudosa (ver las observaciones del género).

Ancistrus hoplogenyis (Günther, 1864)*

Chaetostomus hoplogenyis Günther, 1864: 247-248. Localidad tipo: Para, River Capin.

A. h.: Eigenmann & Eigenmann, 1889: 48.
(Berg, 1897: 277, sub *Chaetostoma hoplogenyis* de Entre Ríos).

Ancistrus piriformis Muller, 1989

A. p. Muller: 1989: 885-904. Localidad tipo: río Acaray, Paraguay.
(Localidad: Arroyo Urugua-í, Misiones).

OBSERVACIONES. Esta especie es mencionada por primera vez para la Argentina.

Hemiancistrus Bleeker, 1862

Hemiancistrus Bleeker, 1862:2, Bleeker, 1863:78. Especie tipo: *Hemiancistrus medians* = *Ancistrus medians* Kner, 1854.

"Escudos corporales con carenas fuertemente aserradas; hocico largo. Región subtorácico-anal con escudos; aletas ventrales elongadas."

OBSERVACIONES. Rapp Py-Daniel (1985), después de hacer un análisis de las características del género, considera los siguientes caracteres diagnósticos: placas del cuerpo fuertemente carenadas y el abdomen totalmente cubierto por placas.

Hemiancistrus itacua (Valenciennes, 1840)*

Hypostomus itacua Cuvier & Valenciennes, 1840: 505-506 (Paris ed.), : 373 (Strasbourg ed.) (Loc. tipo: afluentes del Plata).

H. i.: Eigenmann & Eigenmann, 1889:43 (nueva combinación).

OBSERVACIONES. De acuerdo a Regan (1904: 235) los sintipos que examinó eran *Plecostomus commersoni* = *Hypostomus commersoni*, mientras que tenía pocas dudas de que esta especie descrita e ilustrada por Valenciennes (1840) está estrechamente relacionada a *Chaetostomus megacephalus* = *Hemiancistrus megacephalus* y podrían ser idénticas. Según Isbrücker (1980) esto último es poco probable por razones zoogeográficas, ya que *H. megacephalus* es de Surinam. Teniendo en cuenta las características de la coloración: una mancha clara en cada escudo del cuerpo y manchas similares menores en la cabeza y aletas con bandas transversales azuladas, llama la atención que no hayan sido registradas desde su descripción original. Teniendo en cuenta la confusión entre el material tipo, consideramos a *H. itacua* como una especie cuestionable.

Lasiancistrus Regan, 1904

Lasiancistrus Regan, 1904: 194 y 224. Subgénero de *Ancistrus* Kner, 1854; especie tipo, por designación subsecuente de Eigenmann, 1910: 409, *Ancistrus (Lasiancistrus) heteracanthus* = *Chaetostomus heteracanthus* Günther, 1869 = *Lasiancistrus heteracanthus*.

OBSERVACIONES. Este género es mencionado por primera vez para la Argentina.

Lasiancistrus sp.

(Localidad: Garaví, río Uruguay)

Megalancistrus Isbrücker, 1980

Megalancistrus Isbrücker, 1980: 52. Especie tipo: *Chaetostomus gigas* Boulanger, 1895.

Megalancistrus aculeatus (Perugia, 1891)

Chaetostomus aculeatus Perugia, 1891: 637

M. a.: Isbrücker, 1980: 52

(Pozzi, 1945: 275, sub *Pterigoplichthys gigas* del río Paraguay).

OBSERVACIONES. Se considera a *M. gigas* un sinónimo de *M. aculeatus* (ver López, 1990).

Peckoltia A. de Miranda Ribeiro, 1912

Peckoltia A. de Miranda Ribeiro 1912: 7. Especie tipo: *Peckoltia vittata* = *Chaetostomus vittatus* Steindachner, 1882.

Peckoltia vittata (Steindachner, 1882)*

Chaetostomus vittatus Steindachner, 1882: 115

P. v.: A. de Miranda Ribeiro, 1912: 7

(Meinken, 1937: 77 sub *Ancistrus vittatus* del río Paraguay en Corrientes, Argentina).

Pseudancistrus Bleeker, 1862

Pseudancistrus Bleeker, 1862: 2, Bleeker, 1863: 78. Especie tipo, *Pseudancistrus barbatus* = *Hypostomus barbatus* Valenciennes, 1840.

Pseudancistrus barbatus (Valenciennes, 1840)*

Hypostomus barbatus Valenciennes, en Cuvier & Valenciennes, 1840: 506-508 (Paris, ed.): 374-375 (Strasbourg ed.)(Localidad tipo: La Mancha).

P. b.: Bleeker, 1862: 78 (nueva combinación).

(Perugia, 1891: 637, sub *Plecostomus barbatus* de Colonia Resistencia, Chaco Centrale).

CLAVE DE GENEROS DE ANCISTRINAE DE ARGENTINA

1. Aleta dorsal con 10 ó más radios ramificados *Megalancistrus*
- 1a. Aleta dorsal con 6 ó 7 radios ramificados 2
2. Hocico con un amplio margen desnudo y odontodes evertibles en forma de gancho *Ancistrus*
- 2a. Hocico granular en su margen y odontodes evertibles en forma de aguja, alargados, delgados y con el extremo curvado 3
3. Cuerpo deprimido. Adultos de L. total mayor a 150 mm, y sin patrón de coloración conspicuo *Lasiancistrus*
- 3a. Cuerpo comprimido. Adultos de L. total menor a 150 mm, con patrón de coloración conspicuo *Peckoltia*

Ancistrus Kner, 1854

Ancistrus Kner, 1854: 272. Especie tipo (por designación subsecuente de Bleeker, 1862: 2): *Ancistrus cirrhosus* = *Hypostomus cirrhosus* Valenciennes, 1840.

Cuerpo deprimido y ancho. Escudos espinulosos, sin carena. Hocico ancho, con el borde desnudo, sin placas, provisto de tentáculos cutáneos en número muy variable. Premaxilar y dentario de longitud casi igual. La articulación del opérculo con la masa de tejido conectivo, con placas dermales y odontodes evertibles, es móvil. Aparato opercular con espinas evertibles de extremo curvado. Superficie abdominal desnuda. La cabeza no presenta crestas y el supraoccipital está bordeado por 1 ó 2 escudos medianos y 1 adicional a cada lado. DI 7-9; AI 3-4.

OBSERVACIONES. Este género representado en la Argentina por tres especies está ampliamente distribuido en la Región Neotropical, con aproximadamente cincuenta y tres especies (Isbrücker, 1980). La referencia de *A. erinaceus* (Valenciennes, 1840) con localidad tipo Chile, no debería tomarse en cuenta, ya que salvo la cita de Fowler (1944), las listas posteriores de peces de Chile (Campos, 1973; Arratia, 1981), no mencionan a esta especie, como así tampoco Ringuelet (1974, 1975). Con respecto a la presencia de *A. gymnorhynchus* para Argentina, ésta debe considerarse dudosa ya que Stigchel (1945) dice: "these specimens obtained from the Museum Paris in 1842, are said to be from Bs. As."

Sands (1984) describe la conducta de desove en acuario: la hembra coloca en un rincón o sobre una piedra entre 50 a 60 huevos de color anaranjado-ámbar, que el macho fertiliza, tomando éste el cuidado de los mismos. El período de incubación es entre 4 a 7 días, continuando alguna vigilancia por parte del macho sobre los juveniles. Según Isbrücker (1979) las especies de *Ancistrus* se reproducen con éxito en cautiverio. Algunas especies del género, de acuerdo a Power (1984a y b), pueden realizar migraciones cortas y poseen capacidad de reconocimiento de hábitats, lo que les permite responder a cambios abruptos en el nivel de agua. Según esta misma autora, los individuos de *Ancistrus* son solitarios, pudiendo presentar conductas agresivas.

CLAVE TENTATIVA DE LAS ESPECIES DE *ANCISTRUS* DE ARGENTINA

1. Longitud del premaxilar más de 3 veces en el ancho interorbitario. Color de fondo oscuro con pequeños puntos blancos *A. hoplogensys*
- 1a. Longitud del premaxilar menos de 3 veces en el ancho interorbitario. Otro patrón de coloración 2
2. Cuerpo alto, alrededor de 5 veces y media en L. est.. Color de fondo gris oscuro *A. cirrhosus*
- 2a. Cuerpo más bajo, alrededor de 7 veces en L. est.. Color de fondo ferruginoso *A. piriformis*

Ancistrus cirrhosus (Valenciennes, 1840) (Figs. 3a, b y c)

Hypostomus cirrhosus Valenciennes, en Cuvier & Valenciennes, 1840: 511-514 (Paris ed.); 378-379 (Strasbourg ed.) (Localidad tipo: Buenos Aires, Río de Janeiro).

A. c.: Kner, 1854: 272 (nueva combinación); Devincenzi, 1924: 162 (Uruguay); Devincenzi y Barattini, 1928: lám. IX; Devincenzi y Teague, 1942: 19 (río Uruguay medio); Pozzi, 1945: 263 (Río de la Plata, río Uruguay, río Paraguay); De Buen, 1950: 78 (Río de la Plata); Ringuélet y Arámburu, 1957: 20 (Paraná-Plata); Ringuélet y Arámburu, 1961: 51 (referencia); Ringuélet *et al.*, 1967: 418-419 (descripción, distribución); Stadler, 1972: 143 (río Carapachay, Paraná-Tigre); Ringuélet, 1975: 64, 67 y 77 (distribución); Cordini, 1977: 279 (río Uruguay); Ringuélet, 1977: 228 (río Uruguay); Isbrücker, 1980: 67-68 (referencia); Fernández Santos *et al.*, 1982 (Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos); Almirón y García, 1992: 104 (arroyo El Pescado, Buenos Aires); Almirón *et al.*, 1992: 21 (Buenos Aires); López, 1992: 76 (referencia).

A. stigmaticus Ringuélet y Arámburu, 1957: 20 (Río de la Plata).

Chaetostoma cirrhosum Berg, 1897: 275 (sin localidades); Marelli, 1924: 555 (Argentina, Buenos Aires).

Xenocara stigmatica Cabrera, 1940: 3 (Punta Blanca, Río de la Plata).
N. v.: vieja, pega pega.

DESCRIPCION. Basada en 30 ejemplares de 35,5-114,8 mm ($\bar{x} = 55,7$) de L. est. y 47,2-140,8 mm ($\bar{x} = 73,2$) de L. total. Cabeza y cuerpo deprimidos, la primera en vista dorsal redondeada, 2,3-2,8 ($\bar{x} = 2,5$) en L. est.; el segundo, su alto, cabe unas 4,8-6,6 ($\bar{x} = 5,5$) veces en su L. est.; alt. ped. caudal en su long. 2,2-3,4 ($\bar{x} = 2,6$); long. ped. caudal en L. est. 3,4-4,2 ($\bar{x} = 3,8$); ancho cleitral 0,4-1,2 ($\bar{x} = 1,1$) en Long. cab.; alt. cab. 1,9-2,5 ($\bar{x} = 2,2$) en L. cab.; ojo 5,1-8,7 ($\bar{x} = 7,1$) en Long. cab.; 1,9-3,8 ($\bar{x} = 2,9$) en interorb.; 2,2-4,8 ($\bar{x} = 3,4$) en hocico. Ancho interorb. 2,0-2,9 ($\bar{x} = 2,5$) en Long. cab.; hocico 1,8-2,5 ($\bar{x} = 2,1$) en Long. cab.; rama mandibular 1,9-2,8 ($\bar{x} = 2,4$) en ancho interorbital. Sin crestas supraorbitales. Cabeza con tentáculos cutáneos. El macho posee como carácter dimórfico un gran desarrollo de los mismos. Estos tienen forma de Y con las ramas dirigidas hacia atrás y se disponen en los bordes anterior y lateral de la cabeza, hasta las espinas operculares, y sobre el hocico ocupan hasta la mitad de su longitud. Este desarrollo ya puede verse en ejemplares de 92 mm L. total. Escudos laterales no aquillados. Alt. ped. caudal 2,2-3,4 ($\bar{x} = 2,6$) en su longitud. Espinas del aparato opercular cortas, robustas y suavemente curvadas (Fig. 4a). Espina pectoral sobrepasa la base de las ventrales 3,0-4,2 ($\bar{x} = 3,4$) en L. est.. Espina D 3,6-5,2 ($\bar{x} = 4,2$) en L. est.. Aleta dorsal reclinada no llega a la adiposa (en un ejemplar de 150 mm L. total). Los dientes son filiformes y bicuspidados. La rama mayor es de forma rectangular y la menor es elongada, adelgazándose distalmente. Su longitud es igual a 0,5 o más de la rama mayor (Figs. 5a y b).

RECUELTOS. Escudos serie longitudinal (23) 24-25 (26); predorsales (2) 3; espina adiposa-caudal 2-4; dorsal-adiposa 4-5 (6). Dientes premaxilares (25-29) 30-33 (34-46)/(25-32) 33-37 (38-46); dientes del dentario (28-36) 37 (38-50)/(25-34) 35-40 (41-48). Espinas operculares (9) 11-13 (14)/10-13 (15). Radios, DI-7; PI-6; VI-5; AI-4; CI-7/7-I. Rastrillos branquiales 45 + 27.

Osificaciones post-operculares 13 (en un ejemplar de 91,2 mm de L. est.).
Vértebras 27-28 (en cinco ejemplares).

En la tabla 2 se detallan los caracteres morfométricos y merísticos de esta especie.

COLORACION. Los ejemplares observados en fresco presentaban las siguientes variaciones: una hembra de 139,4 mm L. total (Fig. 3a) (localidad Río de la Plata) con un color de fondo gris verdoso y un moteado amarillento sobre la cabeza, cuerpo y aletas. Ventralmente el mismo patrón de coloración pero hacia el centro del abdomen las motas toman el aspecto de vermiculaciones.

Un lote de ejemplares del arroyo El Pelado (Entre Ríos), mostraron una coloración uniformemente oscura, salvo en su parte ventral que poseían manchas de color claro y el extremo distal de la aleta caudal de color amarillo brillante.

Ejemplares de Gral. Las Heras (Pcia. de Bs. As.) de 49,7 mm L. total, con un color de fondo gris claro, con manchas amarillo-verdosas, distribuidas de manera uniforme, salvo en la faz ventral. Con 5 bandas claras sobre las aletas y el extremo distal de la aleta caudal claro.

Ejemplares juveniles del arroyo El Pescado (Pcia. de Bs. As.) de 36,0 a 64,0 mm de L. est. presentaban un color de fondo gris-verdoso oscuro, con pequeñas manchas claras-verdosas, distribuidas de manera uniforme sobre la cabeza, incluyendo el complejo pterótico-supracleitrum-posttemporal, supraoccipital y hocico. A partir del primer escudo de la serie longitudinal se observan manchas de mayor tamaño. Ventralmente, con vermiculaciones blanquecinas. Estas últimas son más pequeñas y redondeadas en la base de las aletas. En la base de la caudal existe una banda clara transversal. Los extremos de los radios marginales y ramificados adyacentes blancos. Pectoral, ventral y anal barreados.

DISTRIBUCION. Río de la Plata, río Paraná inferior, río Uruguay, río Paraguay, Río de Janeiro, Bolivia, Perú, Amazonia, Guayanas e isla Trinidad.

OBSERVACIONES. Las capturas del arroyo El Pelado fueron realizadas en aguas de tipo carbonatadas-bicarbonatadas-hemimagnésicas-sódicas (López *et al.*, 1984). Los ejemplares del arroyo El Pescado (Fig. 6) fueron capturados en una zona pedregosa y correntosa de este ambiente. Estos se encontraban bajo las piedras manifestando una marcada territorialidad, a pesar de las perturbaciones producidas por las maniobras de pesca. Una conducta similar ha sido observada en *Trichomycterus corduvense* (Trichomycteridae) en arroyos serranos de la provincia de Córdoba (ver Menni *et al.*, 1984).

Freihofer y Neil (1967) comentan casos de comensalismo entre larvas de quironómidos y *Ancistrus cirrhosus*. Bertolletti (1985) menciona que *A. cirrhosus* es iliófago y desova en verano.

MATERIAL EXAMINADO. 1 ej. CIMLP, 5-V-61-63, Río de la Plata (Punta Lara); 1 ej. CIMLP, 30-9-86-1, Río de la Plata; 1 ej. CIMLP, 30-9-86-2, arroyo de los Pozos, Gral. Las Heras (Buenos Aires), col. L. Aón; 1 ej. CIMLP, 2-11-50-3, Entre Ríos; 1 ej. MBR 6910, cuenca del río Matanza (Buenos Aires), col. F. Santos; 2 ej. CIMPL 10-11-3-1, Atalaya, col. C. Candia; 1 ej. CIMLP, 30-9-86-3, arroyo El Pelado (Entre Ríos), col. J. Casciotta *et al.*; 1 ej. CIMLP, 30-9-86-4, río Reconquista (Buenos Aires), col. R. Taberner; 1 ej. CIMLP, 30-9-86-5, arroyo El Pescado (Buenos Aires), col. H. López *et al.*; 1 ej. CIMLP 7-VI-50-41, Laguna Alsina (Buenos Aires); 1 ej. CIMLP 15-V-78-1, Punta Lara (Buenos Aires); 10 ej. ILPLA 275 (diafanizado), arroyo El Pescado (Buenos Aires), col. Miquelarena *et al.*; 3 ej. ILPLA 276, arroyo El Pescado (Buenos Aires), 13-292, col. Almirón *et al.*; 3 ej. ILPLA 277, arroyo El Pescado (Buenos Aires), 26-10-92, col. L. Protogino *et al.*; 1 ej. ILPLA 278, arroyo El Pescado (Buenos Aires), 21-11-91, col. L. Protogino *et al.*; 3 ej. ILPLA 279, arroyo El Pescado (Buenos Aires), col. L. Protogino

et al.; 9 ej. ILPLA 280, arroyo El Pescado (Buenos Aires), 4-12-92, col. A. Miquelarena *et al.*; 3 ej. ILPLA 281, arroyo El Pescado (Buenos Aires).

Ancistrus hoplogenys (Günther, 1864)

Chaetostomus h.: Günther, 1864: 247-248. Localidad tipo: River Capin (Para, Brasil).

Chaetostoma h.: Berg, 1897: 277 (Entre Ríos).

Ancistrus h.: Eigenmann y Eigenmann, 1889: 48 (nueva combinación); Pozzi, 1945: 263, 275 (río Paraguay); Ringuelet *et al.*, 1967 (descripción, distribución); Ringuelet, 1975: 64, 67, 77 (distribución); Ringuelet, 1977: 228 (río Uruguay); Isbrücker, 1980: 69 (referencia).

N. v.: vieja.

DISTRIBUCION. Río Paraguay, ríos Paraná y Uruguay, Amazonia, Perú, Bolivia, Guayanas.

OBSERVACIONES. No se dispuso material de esta especie. Berg (1897) comenta que su material fue encontrado a orillas de un río, dentro del hueco de un árbol sobre un montón de huevos de forma esferoidal y color ferruginoso (diámetro 4 mm). Junto con éstos se encontraban dos juveniles (13 mm long.) sin tentáculos rostrales. Power (1984a y b) menciona que *A. spinosus* del río Frijoles (Panamá), tiene preferencia marcada por restos de árboles como sustrato.

Según la descripción original esta especie se diferenciaría de *A. cirrhosus* por presentar la rama mandibular más pequeña, el ojo más grande, y diferente patrón de coloración: negro, con puntos pequeños de color blanco sobre la cabeza, cuerpo y aletas.

Ancistrus piriformis Muller, 1989
(Figs. 7a, b y c)

A. p. Muller, 1989: 885-904 (Localidad tipo: río Acaray, Paraguay).

DESCRIPCION. Basada en 15 ejemplares de 68,1-103,85 mm ($\bar{x} = 81,9$) de L. est. y 85,75-131,0 mm ($\bar{x} = 104,1$) de L. total; Cabeza 2,4-2,8 ($\bar{x} = 2,7$) en L. est.; Alt. cpo. 6,5-7,9 ($\bar{x} = 7,1$) en L. est.; Ancho cleitral 1,0-1,2 ($\bar{x} = 1,1$) en Long. cab.; Alt. cab. 2,4-2,9 ($\bar{x} = 2,7$) en Long. cab.; ojo 5,8-9,5 ($\bar{x} = 7,1$) en Long. cab.; ojo 1,9-3,5 ($\bar{x} = 2,6$) en interorbital; ojo 2,5-4,1 ($\bar{x} = 3,1$) en hocico; Ancho interorbitario 2,5-3,1 ($\bar{x} = 2,8$) en Long. cab.; hocico 2,2-2,4 ($\bar{x} = 2,3$) en Long. cab.; rama mandibular 1,4-2 ($\bar{x} = 1,7$) en Ancho interorbitario; Alt. ped. caudal 2,5-3,5 ($\bar{x} = 2,8$) en su long.; Long. ped. caudal 3,3-3,9 ($\bar{x} = 3,6$) en L. est. Los dientes se disponen en series irregulares muy densas. Su forma es semejante a la de *A. cirrhosus*, aunque la rama menor es más corta (0,5 de la mayor), y de forma triangular (Figs. 5c y d).

RECIENTOS. Escudos serie longitudinal 25; predorsales 3; adiposa-caudal 2-4; dorsal-adiposa 4. Dientes premaxilares (+50) +70; dientes del dentario (+50) +70. Espinas operculares 10-14. Radios DI-7; PI-6; VI-5; AI-4 (I-3); CI-7/7-I. Radios marginales íntimamente relacionados con los radios ramificados adyacentes. Osificaciones post-operculares 14 (en un ejemplar de 90,6 mm de L. est.) (Fig. 4b). Vértebra 29 (en un ejemplar de 96,8 mm de L. est.).

En la tabla 3 se detallan los caracteres merísticos y morfométricos de esta especie.

COLORACION. Dorsalmente el color de fondo es gris acero a marrón oscuro, con tonalidades ferruginosas. Existen pequeñas manchas claras que son más visibles sobre la cabeza. Ventralmente el color es uniforme y algo más claro. Aletas con un barreado poco visible. Este patrón de coloración en términos generales es semejante al señalado por Muller (1989) para ejemplares del río Acaray, aunque el de nuestro material se observa algo modificado por una tonalidad ferruginosa.

DISTRIBUCION. Arroyo Urugua-í (Misiones, Argentina), y río Acaray (Paraguay).

OBSERVACIONES. La presencia de *A. piriformis* en el arroyo Urugua-í, Misiones, constituye una cita nueva para la Argentina. A través de la comparación de 30 ejemplares de *A. cirrhosus* y 15 de *A. piriformis* hemos encontrado variaciones en la siguiente combinación de caracteres: 1) la altura al nivel del occipital es mayor, $\bar{x} = 5,54$ (4,79-6,63)/ $\bar{x} = 7,09$ (6,7-7,90) respectivamente; 2) la altura del pedúnculo caudal en su longitud es mayor, $\bar{x} = 2,61$ (2,16-3,39)/ $\bar{x} = 2,91$ (2,63-3,46); 3) la altura del pedúnculo caudal en longitud estándar es mayor, $\bar{x} = 9,89$ (7,93-11,43)/ $\bar{x} = 10,16$ (9,54-11,37); 4) la longitud abdominal en cabeza es mayor, $\bar{x} = 2,07$ (1,68-2,66)/ $\bar{x} = 1,75$ (1,58-1,94) (Fig. 8a); 5) con un número menor de dientes, (30-50)/ (+70); 6) la longitud mandibular en cabeza es menor, $\bar{x} = 5,85$ (5,26-7,34)/ $\bar{x} = 4,73$ -5,47) (Fig. 8b). Además presentan diferencias en el patrón de coloración respectivo y forma y disposición de los dientes (ver las descripciones correspondientes).

De acuerdo a Weber (1985) los saltos del río Acaray parecen constituir una barrera suficiente para el desarrollo de formas endémicas en su cuenca, hipótesis apoyada por la distribución restringida de *Hypostomus dlouhyi*. Muller (1989) sustenta la hipótesis de Weber, dada la ausencia de registros de *A. piriformis* fuera de la cuenca del río Acaray. Sin embargo, el hallazgo de esta especie en la provincia de Misiones, sobre los saltos del arroyo Urugua-í, plantea una distribución más amplia de la misma, como otras especies de la familia (e. g., *Hypostomus derbyi* e *Hypostomus myersi*) (ver Gómez *et al.*, 1990).

MATERIAL EXAMINADO. 15 ejs. ILPLA 273, arroyo Urugua-í, sobre los saltos (Misiones), feb. 1983, col. O. García; 1 ej. (diafanizado) ILPLA 274, río Urugua-í (Misiones), 1957-58, Leg. W. A. Partridge, Campamento Yacu-

Poí; 3 ejs. (ex. MHNG 2268.58) paratipos, Paraguay, Alto Paraná, río Acaray, en dessous du lac de barrage, 15, V, 1982, col. C. Dlouhy.

MATERIAL DE COMPARACION. *Ancistrus pirareta*, 3 ejs. (ex. MHNG 2268.56) paratipos, Paraguay, Cordillera: Salto Pirareta, au Sud de Piribebuy, 21-23, III, 1985, col. V. Mahnert, F. Baud, & C. Dlouhy; 3 ejs. (ex. MHNG), Paraguay, Cordillera: Salto Pirareta, au Sud de Piribebuy, 15-16, XI, 1990, col. V. Mahnert, S. Muller, & C. Dlouhy.

Lasiancistrus Regan, 1904

Lasiancistrus Regan, 1904: 194 y 224 (subgénero de *Ancistrus* Kner, 1854: diagnosis original en clave en p. 224: especie tipo, por designación subsecuente de Eigenmann, 1910: 409, *Ancistrus (Lasiancistrus) heteracanthus* = *Chaetostomus heteracanthus* Günther, 1869 = *Lasiancistrus heteracanthus*).

Cuerpo y cabeza deprimidos, margen dorsal del hocico con placas. Aletas anal y adiposa presentes; odontodes operculares evertibles largos y delgados, con sus extremos curvados hacia la cabeza; odontodes en forma de cerdas a lo largo del margen del hocico. Espina pectoral frecuentemente con odontodes agrandados. Abdomen, anterior a la aleta anal, desnudo. Aleta DI-7; AI-5; PI-6; VI-5; CI-7/7-I. Aleta adiposa bien desarrollada. La forma de los dientes en el premaxilar y dentario es semejante. Estos son numerosos, lobulados y bifurcados, incrementándose su número con el tamaño de los ejemplares. Labios papilosos, barbillas cortas, y ojo con la pupila cubierta dorsalmente, en parte, por un pequeño reborde redondeado que se origina desde el iris (Heitmans *et al.*, 1983).

Lasiancistrus sp. (Figs. 9a, b y c)

DESCRIPCION. Basada en un ejemplar de 112,55 mm de L. est. y 141,45 mm de L. total. Dorso y lados de la cabeza, cuerpo y pedúnculo caudal completamente cubiertos por escudos y osificaciones dérmicas; hay áreas desnudas a lo largo de la base de las aletas dorsal y anal, y dorsalmente en la base de las aletas pectorales y pélvicas. Una pequeña área desnuda de forma oval en el extremo del hocico. Margen supraorbital moderadamente elevado. Osificaciones dermales, escudos, espinas de las aletas y radios cubiertos por odontodes, excepto en las tres primeras placas posteriores a la aleta anal. Espina pectoral con odontodes elongados y rectos, con el extremo curvado hacia la región dorsal y lateroexterna de la espina (Fig. 10a). Ventral y lateralmente las espinas de las aletas pectoral y pélvica muestran pequeños odontodes ensanchados, con una concavidad longitudinal media y extremos redondeados. La región anterior y lateral de la cabeza cubierta por pequeñas placas irregulares firmemente fusionadas, tapizada por

odontodes inaparentes. Aparato opercular con numerosos odontodes evertibles (Fig. 11a y b). Los posteriores de mayor longitud. Cuerpo a la altura de la dorsal de forma oval. A nivel de los primeros tres escudos ventrolaterales del cuerpo, sobre las pectorales, la superficie de los mismos forma una quilla poco marcada. Cabeza y cuerpo ventralmente planos. Espacio interdorsal plano. Pedúnculo caudal a los lados de la aleta adiposa suavemente convexo. Abdomen desnudo. Ventralmente la cabeza con dos pares de parches de pequeños escudos tapizados con odontodes. El primero, más pequeño, ubicado entre el labio inferior y el aparato opercular. El segundo, de mayor tamaño, ubicado a nivel de los huesos cleitrum-coracoides de la cintura pectoral. Aleta dorsal convexa. Adiposa triangular. Caudal con los radios marginales y ramificados adyacentes más largos que los restantes. Aleta anal y pélvica con los radios levemente más largos que las espinas correspondientes. Línea lateral con una serie de poros que se extienden hasta el escudo 13. Estos poros tienen forma de V con el vértice dirigido hacia la región cefálica. Opérculo pequeño, con el margen ventral aproximadamente recto, provisto de pequeños odontodes. Margen externo del labio superior completamente desnudo. La superficie interna del mismo y la del labio inferior están totalmente papiladas. Las papilas están bien desarrolladas y disminuyen de tamaño hacia el borde externo en ambos casos (Fig. 10b). Lateralmente el labio está separado del margen del hocico determinando una comisura marcada. Barbillas maxilares cortas, no alcanzando el borde posterior del labio inferior. Los dientes tienen forma de S como en el resto de los loricáridos. Son filiformes y bicuspidados. La cúspide mayor es de forma aproximadamente rectangular y la pequeña cúspide axilar es triangular, siendo de cinco a seis veces menor que la cúspide elongada (Figs. 5e y f).

RECUELTOS. Escudos de la serie longitudinal 25, incluyendo un escudete triangular sobre la base de la caudal. Escudetes sobre la base de la aleta caudal pequeños y triangulares, 7 del lado izquierdo y 7 del lado derecho, en series verticales. Escudos predorsales 3. Los dos primeros divididos asimétricamente por una sutura inaparente y el tercero impar. Estos escudos poseen una cresta que se inicia en el primer escudo, se hace más prominente en el segundo para desaparecer en el tercero. Escudos, a lo largo de la base de aleta dorsal 9; entre el último radio de la aleta dorsal y el pequeño escudo impar anterior a la espina de la aleta adiposa 3; a lo largo de la aleta anal 2; entre el último radio anal y el último procurrente de la aleta caudal 11. Escudos del cuerpo en cinco series longitudinales principales. Aleta dorsal con una pequeña espina, en forma de placa, que participa en el mecanismo de trabado de la espina dorsal, con una espina dorsal delgada y débil y con siete radios ramificados. Aleta caudal con 14 radios ramificados, 2 marginales, 4 procurrentes dorsales y 3 procurrentes ventrales.

En la tabla 4 se detallan los caracteres morfométricos y merísticos de esta especie.

COLORACION. Color de fondo pardo, con áreas más claras en la zona del complejo pterótico-supracleitrum-posttemporal, y desde la serie longitudinal inferior de placas hacia la región ventral. Margen lateral del hocico, placas del aparato opercular, base de la espina pectoral, pélvica y radio marginal inferior caudal, más claros. El extremo de los odontodes del aparato opercular y de la espina pectoral es de color naranja.

DISTRIBUCION. Garaví (río Uruguay).

OBSERVACIONES. El material estudiado probablemente corresponda a una especie nueva del género *Lasiancistrus*.

MATERIAL EXAMINADO. 1 ej. ILPLA 272, Garaví (río Uruguay), col. O. García.

Megalancistrus Isbrücker, 1980

Megalancistrus Isbrücker, 1980: 52. Especie tipo: *Chaetostomus gigas* Boulanger, 1895.

Cuerpo y cabeza robustos con placas espinosas en toda su superficie. Aparato opercular con un haz de espinas capaces de eversión y retracción debajo del opérculo. Dientes bífidos en ambas quijadas. Escudos de la serie longitudinal 25-27. Radios de la DI-10, AI-5, PI-6, VI-5, CI-7/7-I.

OBSERVACIONES. Este género parece estar relacionado con *Hemiancistrus*, pero difiere del mismo por poseer un mayor número de radios ramificados en la aleta dorsal: 10 en *Megalancistrus* contra 7 en todas las especies de *Hemiancistrus* excepto en *H. platycephalus* y *H. braneri*, las cuales tienen 8 radios. Otra diferencia es su excepcional tamaño: el holotipo de *M. gigas*, es de 530 mm de L. total.

El nombre genérico proviene de la combinación del griego "megale" que significa grande, y del nombre genérico *Ancistrus*, y alude al tamaño de las especies del género (Isbrücker, 1980).

Megalancistrus aculeatus (Perugia, 1891) (Fig. 12a)

Chaetostomus a.: Perugia, 1891: 637-638 (Localidad tipo: Asunción, río Paraguay).

M. a.: Isbrücker, 1980: 52 (nueva combinación); López, *et al.*, 1987: 35 (referencia); López, 1990: 41-48 (descripción, río Paraná y Uruguay); López, 1992: 76 (río Uruguay); Oldani *et al.*, 1992 (represa Yaciretá, río Paraná).

Ch. gigas Boulanger, 1895: 526 (Asunción); Boulanger, 1896: 30 (Asunción).

Ancistrus gigas Regan, 1904: 230 (Asunción).

Pterigoplichthys a.: Ribeiro, 1911 (río Paraguay); Ringuelet *et al.*, 1967: 432 (río Paraguay); Pignalberi *et al.*, 1970: 379-384 (descripción, distribución; río Paraná medio); Ringuelet, 1975: 59 (Alto Paraná).

P. gigas Pozzi, 1945: 263, 275 (río Paraguay); Ringuelet y Arámburu, 1962: 51 (referencia).

M. g.: Isbrücker, 1980: 52 (nueva combinación); López *et al.*, 1987: 35 (referencia).

N. v.: vieja espinosa (Argentina), cascudo abacaxi (Brasil).

DESCRIPCION. Basada en 7 ejemplares de 335-453 mm ($\bar{x} = 396$) de L. est. y 400-590 mm ($\bar{x} = 512$) L. total. Cabeza en vista dorsal ancha y redondeada, en vista lateral deprimida, 2,4-3,3 ($\bar{x} = 2,9$) en L. est.; ancho 0,8-1,1 ($\bar{x} = 0,9$) en L. cab.; altura 1,1-2,3 ($\bar{x} = 1,5$) en L. cab. Ojo en cab. 9,2-12,4 ($\bar{x} = 10,5$); en interorb. 3,8-6,3 ($\bar{x} = 5,2$), en hocico 5,5-7,2 ($\bar{x} = 6,3$). Ancho interorb. 1,5-2,4 ($\bar{x} = 1,9$) en L. cab.; Long. premax. 4-5,3 ($\bar{x} = 4,6$) en interorb.. Cabeza y cuerpo robustos con placas espinosas en toda su superficie, incluyendo la región ventral post-anal. Alt. ped. caudal 2,1-2,7 ($\bar{x} = 2,5$) en L. est. Espina D 2,9-3,7 ($\bar{x} = 3,3$) en L. est. Caudal oblicuamente truncada y ligeramente ahorquillada. Las espinas del aparato opercular son de gran tamaño (alcanzando en algunos casos 31,7 mm de longitud). Son largas, rectas y aguzadas, con el extremo curvo algo angulado (Fig. 12b). Las mismas forman una estructura en forma de roseta cuando están evertidas. Hueso opercular con una hilera bien definida de odontodes marginales. Los dientes son filiformes, bicuspidados y en forma de manopla. Ambas cúspides son aproximadamente rectangulares, siendo la longitud de la menor la mitad de la mayor (Figs. 5g y h).

RECIENTOS. Escudos serie long. 25-27; anal-caudal 10-11; adiposa-caudal 2-3; dorsal-adiposa 3; dientes premax. 11-17/11-15; dientes del dentario 13-16/12-17. Radios DI-10; PI-6; VI-5; AI-4; CI-7/7-I. Espinas del aparato opercular 54-56.

En la tabla 5 se detallan los caracteres morfométricos y merísticos de esta especie. Datos adicionales sobre ejemplares de menor tamaño del arroyo Yabebyry (Misiones) se presentan en la tabla 6.

COLORACION. Basada en 11 ejemplares de 144 a 453 mm de L. est.. Dorsalmente los ejemplares conservados presentan un color beige o marrón, con motas circulares marrón oscuro o negras bien definidas. La región cefálica con el mismo patrón de coloración, aunque en los grandes ejemplares las motas frecuentemente están unidas formando zonas oscuras. Aletas pares e impares totalmente moteadas. Ventralmente las motas, tienen el mismo tono y forma que las del resto del cuerpo pero en algunos casos con aspecto vermiforme.

DISTRIBUCION. Esta especie fue citada por primera vez para Argentina por Pozzi (1945) del río Paraguay, Pignalberi *et al.* (1970) la confirman con abundantes datos para diversas localidades del Paraná medio. López (1990) la menciona por primera vez para Salto Grande, río Uruguay. Agregamos a esta información la referencia del arroyo Yabebyry, Alto Paraná, Misiones.

OBSERVACIONES. López (1990) reafirma lo ya establecido por Fowler (1954) y Ringuélet *et al.* (1967) quienes consideran a *M. gigas* un sinónimo de *M. aculeatus*. Esta especie presenta caracteres dimórficos externos entre macho y hembra. Así, un ejemplar macho del río Uruguay (569 mm L. total) presenta un mayor desarrollo de los odontodes y mayor longitud de las aletas pectorales con respecto a la hembra (522 mm L. total). Por otra parte, el ejemplar macho tiene la cabeza más ancha, con la región occipital elevada, mientras que en la hembra esta zona es más angosta y deprimida. Estas diferencias se ven reflejadas en las siguientes relaciones: L. cab. en L. est.; ancho cab. en L. cab. y alt. cab. en L. cab.. Según los datos de FUEM-NUPELIA (1987) para el área del embalse de Itaipú (Brasil), la mayor actividad reproductiva de esta especie corresponde a los meses de mayo y octubre. Otros datos pueden verse en López (1990).

MATERIAL EXAMINADO. 2 ej. CIMPL 2-10-86-5, Salto Grande, río Uruguay, col. C. Baigún; 1 ej. CIMPL 2-10-86-6, río Paraná, Bella Vista, col. J. Casciotta; 1 ej. MAS, río Paraná, Entre Ríos; 1 ej. MFA, Isla Carabajal, Santa Fe; 1 ej. MFA, Concordia, Entre Ríos (taxidermizados); 4 ej. ILPLA 271, arroyo Yabebyry, Alto Paraná, Misiones, col. O. García.

Peckoltia A. de Miranda Ribeiro, 1912

Peckoltia Miranda Ribeiro, 1912. Especie tipo: *Chaetostomus vittatus* Steindachner, 1882.

Cuerpo y cabeza de corte subtriangular; aparato opercular con un haz de cerdas eréctiles. Escudos del cuerpo no carenados. Caudal oblicuamente truncada o semilunar. Dientes delgados, bífidos. Barbillas presentes, cortas; labio amplio, papiloso. DI-7 con el último radio libre (Ringuélet *et al.*, 1967).

OBSERVACIONES. Este género con 19 especies (Isbrücker, 1980, 1981) se distingue por presentar las placas dérmicas latero-posteriores del cuerpo marcadamente rugosas, la longitud total de los adultos casi siempre menor a 150 mm y un patrón de coloración conspicuo en varias especies.

Sands (1984) comenta que "some species placed into this genus (without full explanation) appear very different (black and white illustration in text)".

Según Rapp Py-Daniel (1985), las especies del género *Peckoltia* poseen un cuerpo alto con escudos no carenados y abdomen total o parcialmente cubierto por placas, caracteres que la diferencian de *Hemiancistrus* y *Dekeyseria*.

Comentarios sobre nomenclatura pueden verse en Isbrücker (1980).

Peckoltia vittata (Steindachner, 1882)

Chaetostomus vittatus Steindachner, 1882: 115 (Localidad tipo: Amazonen-Strom, Tajapouru, Xingu bei Porto do Moz, río Madeira).

P. v.: Miranda Ribeiro, 1912: 7 (nueva combinación); Ringuélet *et al.* 1967: 420 (descripción, distribución); Ringuélet, 1975: 64 (distribución); Isbrücker, 1980: 57 (referencia); López *et al.*, 1987: 35 (referencia); López, 1992: 76 (referencia).

Ancistrus v.: Meinken, 1937: 77 (río Paraná en Corrientes).

Cab. 2,7; alt. cab. 1,5 en cab.; alt. cpo. 4,3; ojo 5,0 en cab.; int. 2,8 en cab.; rama mandibular 2,3 en int.. Escudos serie longitudinal 26.

COLORACION. Bandas negras casi verticales. Aletas barreadas (ver Stawikowski, 1992b: fig. 10).

DISTRIBUCION. Río Paraná en Corrientes, río Paraguay, Amazonas, Tajapurú, río Xingu, río Madeira.

IV. BIBLIOGRAFIA

- ALEXANDER, R. McN. 1965. Structure and function in the catfish. *Journ. Zool.* 148: 88-152.
- ALMIRON, A. E. y M. GARCIA. 1992. Ictiofauna del Arroyo El Pescado. *Neotropica* 38 (100): 103-104.
- ALMIRON, A. E., S. E. GOMEZ y N. I. TORESANI. 1992. Peces de agua dulce de la Provincia de Buenos Aires-Argentina. *Situación ambiental de la Provincia de Buenos Aires* año 2 (12): 1-29.
- ARRATIA, G. F. 1981. Géneros de peces de aguas continentales de Chile. *M. N. H. N. Publicación Ocasional*, Chile, 34: 3-108.
- ARRATIA, G. F., M. B. PEÑAFORT y S. MENU-MARQUE. 1983. Peces de la región sureste de los Andes y sus probables relaciones biogeográficas. *Deserta* 7: 48-107.
- BERG, C. 1897. Contribución al conocimiento de los peces sudamericanos especialmente de los de la República Argentina. *An. Mus. Nac. Buenos Aires* 5: 263-302.
- BERRA, T. M. 1981. *An atlas of distribution of the freshwater fish families of the world*. Univ. Nebraska Press, 198 pp.
- BERTOLETTI, J. J. 1985. Aspectos sistemáticos e biológicos da ictiofauna do rio Uruguai. *Veritas* 30 (117): 93-129.
- BERTOLETTI, J. J., C. A. S. LUCENA, Z. M. S. LUCENA, L. R. MALABARBA y R. E. REIS. 1989a. Ictiofauna do rio Uruguay superior entre os municipios de Aratiba e Esmeralda, do Rio Grande do Sul, Brasil. *Comun. Mus. Cienc. PUCRS*, ser. zool. 48: 3-42.
- BERTOLETTI, J. J., C. A. S. LUCENA, Z. M. S. LUCENA, L. R. MALABARBA y R. E. REIS. 1989b. Ictiofauna do rio Canoas, sistema do rio Uruguai superior, Campos Novos, Santa Catarina, Brasil. *Comun. Mus. Cienc. PUCRS*, ser. zool. 49: 43-75.
- BLEEKER, P. 1862. *Atlas ichthyologique des Indes orientales néerlandaises, publié sous les auspices du Gouvernement colonial néerlandaises: Siluroides, Chacoides et Héterobranchoides* (Fr. Muller, Amsterdam), 2. 112 pp.
- BLEEKER, P. 1863. *Systema silurorum revisum*. *Ned. Tijdschr. Dierk.* 1: 77-122.
- BOESEMAN, M. 1968. The genus *Hypostomus* Lacépède, 1803, and its Surinam representatives (Siluriformes, Loricariidae). *Zool. Verhand* 99: 1-89.
- BOESEMAN, M. 1971. The "comb-toothed" Loricariinae of Surinam, with reflections on the phylogenetic tendencies within the family Loricariidae (Siluriformes, Siluroidel). *Zool. Verhand.* 116: 1-56.
- BOESEMAN, M. 1982. The South American mailed catfish genus *Lithoxus* Eigenmann, 1910, with the description of three new species from Surinam and French Guyana and records of related species (Siluriformes, Loricariidae). *Proc. Kon. Ned. Ak. Wet. (C)* 85 (1): 41-58.
- BOULANGER, G. A. 1895. Abstract of a report on a large collection of fishes formed by Dr. C.

- Ternetz at various localities in Matto Grosso and Paraguay, with descriptions of new species. *Proc. Zool. Soc. London* 1895: 523-529.
- BOULANGER, G. A. 1896. On a collection of fishes from the Rio Paraguay. *Trans. zool. Soc. London* 14 (2): 25-39.
- BURGESS, W. E. 1989. *An atlas of freshwater and marine catfishes*. T. F. H. Publications, Inc., 784 pp.
- CABRERA, S. 1940. *Notas sobre un ejemplar de Xenocara stigmatica encontrado en Punta Blanca, Rio de la Plata*. Mrio. Ob. Pub. Pcia. Bs. As., Dir. Agric., Ganad. e Indust., La Plata, 11 pp.
- CAMPOS, H. 1973. Lista de peces de aguas continentales de Chile. *Not. Mensual. Mus. Hist. Natur.* (198-199): 3-14.
- CORDINI, J. M. 1977. Temas relativos a la ictiofauna. *Semin. Medio Amb. y Represas. Univ. República, Fac. Hum. y Cienc.*, Montevideo 1: 264-280.
- CUVIER, G. I. y A. VALENCIENNES. 1840. *1828-1849. Histoire Naturelle des Poissons*. Tomos I-XXII, con 650 t., Paris.
- DE BUEN, F. 1950. El mar de Solís y su fauna de peces. Segunda parte. *S. O. Y. P.* 2: 49-144.
- DEVINCENZI, G. J. 1924. Peces del Uruguay. II. Nuestra fauna ictiológica según nuestras colecciones (continuación). *An. Mus. Nac. Montevideo* (ser. 2) (entr. 5): 139-290.
- DEVINCENZI, G. J. y L. P. BARATTINI. 1926. Alburn ictiológico del Uruguay. *An. Mus. Hist. Nat. Montevideo* (ser. 2) II (entr. 2), t. 1-2.
- DEVINCENZI, G. J. y G. W. TEAGUE. 1942. Ictiofauna del Rio Uruguay medio. *An. Mus. Hist. Nat. Montevideo* (2da. ser.) V (4): 1-104.
- EIGENMANN, C. H. 1910. Catalogue and bibliography of the fresh-water fishes of the Americas south of the tropic of Cancer. Catalogue of the fresh-water fishes of tropical and South temperate America. *Reports of the Princeton University Expedition to Patagonia 1896-1899*, 3 (Zool. 4): 375-511.
- EIGENMANN, C. H. y R. S. EIGENMANN. 1889. Preliminary notes on South American Nematognathi II. *Proc. Calif. Acad. Sci.* (ser. 2) II: 28-56.
- FERNANDEZ SANTOS, J. O., I. R. WAIS, A. PUIG y R. LARREA. 1982. Observaciones sobre la ictiofauna del Parque Nacional El Palmar. *Anales de Parques Nacionales* 15: 77-105.
- FERRARIS Jr., C. J., I. J. H. ISBRÜCKER y H. NIJSSEN. 1986. *Neblinichthys pilosus*, a new genus and species of mailed catfish from the Rio Barrio system, southern Venezuela (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Rev. fr. Aquariol.* 13 (3): 69-72.
- FOWLER, H. W. 1944. Fishes of Chile. Systematic Catalog. Part 2. *Rev. Chilena Hist. Nat.* XLVI-XLVII (1942-1943): 15-118.
- FOWLER, H. W. 1954. Os peixes de água doce do Brasil (4ta entrega). *Arq. Zool.*, Sao Paulo 9: i-ix, 1-400.
- FREIHOFER, W. C. y H. NEIL. 1967. Commensalism between midge larvae (Diptera: Chironomidae) and catfishes of the families Astroblepidae and Loricariidae. *Copeia* 1: 421-433.
- FUEM-NUPELIA. 1987. *Relatorio anual do projeto "Ictiofauna e Biología Pesqueira" (marco de 1985 a fevereiro de 1986). Reservatorio de Itaipú. Fundacao Univ. Estadual de Maringá, 2 vol., 1-638 pp.*
- GARCIA, J. O. 1992. Lista de peces de la cuenca del Alto Paraná misionero. I. *Serie de informes técnicos. Prog. de Estudios Limnológicos Regionales. Proyecto Biología Pesquera-C.I.D.E.T. - Fac. Cs. Ex. Q. y Nat. -UNaM* 1 (1): (s/n).
- GERY, J. 1969. *The fresh-water fishes of South America*. En: Biogeography and ecology in South America. Fittkau E. J., Illies J., Schwabe G. H. y Sioli H. (eds.). W. Junk. Publ., The Hague, pp. 828-848.
- GILL, T. 1872. Arrangement of the families of fishes of classes Pisces Marsipobranchii and Leptocardii; prepared for the Smithsonian Institution. *Smith. Misc. Collect.* 247.
- GOMEZ, S. E., H. L. LOPEZ y N. I. TORESANI. 1990. *Hypostomus derbyi* (Haseman) e *Hypostomus myersi* (Gosline), descripción complementaria y primeros registros para Argentina (Pisces Siluriformes). *Stud. Neotrop. Fauna Envir.* 25 (3): 139-152.
- GÜNTHER, A. 1864. Catalogue of the Physostomi, containing the families Siluridae, Characinidae, Haplochitonidae, Sternoptychidae, Scopelidae, Stomatidae, in the collection of the British

- Museum. En: *Catalogue of the fishes in the British Museum, London (Trustees British Mus. (Mus. Hist.), London)*, 5: i-xxii, 1-455.
- GÜNTHER, A. 1869. An account of the fishes of the states of Central America, based on collections made by Capt. J. M. Dow, F. Godman, Esq., and O. Salvin, Esq. *Trans. zool. Soc. London* 6: 377-494.
- HEITMANS, W. R. B., H. NIJSSEN y I. J. H. ISBRÜCKER. 1983. The mailed catfish genus *Lasiancistrus* Regan, 1904, from French Guiana and Surinam, with descriptions of two new species (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Bijdragen tot de Dierkunde* 53 (1): 33-48.
- HOWES, G. J. 1983. The cranial muscles of loricarioid catfishes, their homologies and value as taxonomic characters (Teleostei: Siluroidei). *Bull. Brit. Mus. (Nat. Hist.) Zool.* 45 (6): 309-345.
- ISBRÜCKER, I. J. H. 1979. Les poissons de la famille des Loricariidè ou poissons-chat cuirassés. *Rev. fr. Aquariol.* 6 (4): 109-124.
- ISBRÜCKER, I. J. H. 1980. Classification and catalogue of the mailed Loricariidae (Pisces, Siluriformes). *Versl. Techn. Geg., Inst. Taxon. Zool. (Zool. Mus.), Univ. Amsterdam* 22: 1-181.
- ISBRÜCKER, I. J. H. 1981. *Provisional key to Genera of Loricariidae*. Musée de Zoologie de l'Université et de la Ville de Nancy, Nancy, France.
- ISBRÜCKER, I. J. H. y H. NIJSSEN. 1988. *Acanthicus adonis*, ein neuer Harnischwels aus dem Rio Tocantins, Brasilien (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *DATZ* 41 (6): 164-167.
- ISBRÜCKER, I. J. H. y H. NIJSSEN. 1989. Diagnose dreier neuer Harnischwelsgattungen mit fünf neuen Arten aus Brasilien. *DATZ* 42 (9): 541-547.
- ISBRÜCKER, I. J. H. y H. NIJSSEN. 1991. *Hypancistrus zebra*, a new genus and species of uniquely pigmented ancistrine loricariid fish from the Rio Xingu, Brazil (Pisces: Siluriformes: Loricariidae). *Ichthyol. Explor. Freshwaters* 1: 345-350.
- ISBRÜCKER, I. J. H. y H. NIJSSEN. 1992. Sexualdimorphismus bei Harnischwelsen (Loricariidae). Odontoden, Zähne, Lippen, Tentakel, Genitalpapillen und Flossen. *Harnischwelse, DATZ-Sonderheft* September 1993: 19-33.
- ISBRÜCKER, I. J. H., H. NIJSSEN y P. CALA. 1988. *Lithoxancistrus orinoco*, nouveau genre et espèce de Poisson-Chat du Rio Orinoco en Colombie (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Rev. fr. Aquariol* 15 (1): 13-16.
- KNER, R. 1853. Über die Hypostomiden, oder sweite Hauptgruppe der Panzerfische. *Sber. Akad. Wiss. Wien. mathem.-naturwiss. Cl.* 10 (3): 279-282 (pp. 3-6 of rep.).
- KNER, R. 1854. Die Hypostomiden. Zwerte Hauptgruppe der Familie der Panzerfische (*Loricata* vel *Goniodontes*). *Denks. Akad. Wiss. Wien* 6: 251-286.
- LOPEZ, H. L. 1986. *Contribución al conocimiento de los Loricáridos argentinos (Osteichthyes, Siluriformes)*. Tesis N° 472, Fac. Cienc. Nat. y Museo de La Plata (UNLP), La Plata, 173 pp.
- LOPEZ, H. L. 1990. Sobre la presencia de *Megalancistrus aculeatus* (Perugia, 1891) (Pisces, Loricariidae) en el Río Uruguay. *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral* 21 (1): 41-48.
- LOPEZ, H. L. 1992. Peces loricáridos de la Cuenca del Plata, Argentina. Parte II. El género *Hypostomus* Lacépède, 1803 (Pisces, Siluriformes). *Pub. Com. Adm. Rio Uruguay (CARU) Ser. Téc. Cient.* 1: 63-79.
- LOPEZ, H. L., J. R. CASCIOTTA, A. M. MIQUELARENA y R. C. MENNI. 1984. Nuevas localidades para peces de agua dulce de la Argentina. IV. Adiciones a la ictiofauna del río Uruguay y algunos afluentes. *Stud. Neot. Fauna Envir.* 19 (2): 73-87.
- LOPEZ, H. L., R. C. MENNI y A. M. MIQUELARENA. 1987. Lista de los peces de agua dulce de la Argentina. *Biol. Acuát.* 12: 1-50.
- LOPEZ, H. L. y A. M. MIQUELARENA. 1991. Los Hypostominae (Pisces: Loricariidae) de Argentina. *Fauna de agua dulce de la República Argentina* 40 (2): 1-64.
- MARELLI, C. A. 1924. Elenco sistemático de la fauna de la provincia de Buenos Aires (Procordados y Vertebrados). *Mem. Mrio. Obras Publ.* 1922-1923: 536-682.
- MEINKEN, H. 1937. Beiträge zur Fischfauna des mittleren Paraná. *Blät. Aquar.-Terrar.-Kunde* 48 (4): 73-80.
- MENNI, R. C., H. L. LOPEZ, J. R. CASCIOTTA y A. M. MIQUELARENA. 1984. Ictiología de áreas serranas de Córdoba y San Luis. *Biol. Acuát.* 5: 1-63.

- MIQUELARENA, A. M. y A. E. AQUINO (MS). Osteología de *Ancistrus cirrhosus* (Pisces, Loricariidae).
- MULLER, S. 1989. Description de deux nouvelles espèces paraguayenses du genre *Ancistrus* Kner, 1854 (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Revue suisse Zool.* 96 (4): 885-904.
- MULLER, S. 1990. Etude méristique et morphométrique d' *Ancistrus piriformis* Muller et *Ancistrus pirareta* Muller (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Revue suisse Zool.* 97 (1): 153-168.
- MULLER, S. y I. J. H. ISBRÜCKER. 1993. *Lithoxus boujardi* (Siluriformes, Loricariidae), une espèce nouvelle du bassin de l' Approuague, Guyane Française. *Cybium* 17 (1): 71-76.
- MULLER, S. y C. WEBER. 1992. Les dents des sous-familles Hypostominae et Ancistrinae (Pisces, Siluriformes, Loricariidae) et leur valeur taxonomique. *Revue suisse Zool.* 99(4): 747-754.
- NIJSSEN, H. y I. J. H. ISBRÜCKER. 1985. *Lasiancistrus scolymus*, a new species of mailed catfish from Rio Aripuana, Es. Mato Grosso do Sul, Brazil (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Bijdragen tot de Dierkunde* 55 (2): 242-248.
- NIJSSEN, H. y I. J. H. ISBRÜCKER. 1987. *Spectracanthicus murinus*, nouveau genre et espèce de poisson-cat cuirassé de rio Tapajós, Est. Pará, Brésil, avec des remarques sur d'autres genres de Loricariidés (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Rev. fr. Aquariol.* 13 (1986) (4): 93-98.
- NIJSSEN, H. y I. J. H. ISBRÜCKER. 1990. *Lithoxus stocki*, a species new to science of ancistrin loricarid catfish from the Maroni River drainage, with a comparison of the primary type specimens of the six species of *Lithoxus* (syn.: *Paralithoxus*) (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Bijdragen tot de Dierkunde* 60 (3/4): 327-333.
- OLDANI, N. O., O. H. PADIN, J. M. IWASZKIW y A. OTAEGUI. 1992. Fluctuaciones de la abundancia de peces en el Alto Paraná (Corrientes, Argentina). *Pub. Com. Adm. Río Uruguay (CARU), Ser. Téc. Cient.* 1 (1): 43-53.
- PERUGIA, A. 1891. Appunti sopra alcuni pesci sud-americani conservati nel Museo Civico di Storia Naturale di Genova. *Ann. Mus. Civ. St. nat. Genova* (ser. 2) 10 (30): 605-657.
- PIGNALBERI, C., E. CORDIVIOLA DE YUAN y O. OLIVEROS. 1970. Sobre la presencia de *Pterigoplichthys aculeatus* (Perugia) en el Paraná Medio (Pisces, Loricariidae). *Physis* 29 (79): 379-384.
- POWER, M. E. 1984a. Habitat quality and the distribution of algae-grazing catfish in a panamanian stream. *J. Anim. Ecol.* 53: 357-374.
- POWER, M. E. 1984b. Depth distribution of armored catfish: predator-induced resource avoidance? *Ecology* 65 (2): 523-528.
- POZZI, D. J. 1945. Sistemática y distribución de los peces de agua dulce de la República Argentina. *An. Soc. Arg. Est. Geog. GAEA* 7 (2): 239-292.
- RAPP PY-DANIEL, L. H. 1985 *Dekeyseria amazonica*, novo gênero e nova espécie na região amazônica, Brasil, e *Dekeyseria scaphirhyncha* (Kner, 1854) nova combinação (Loricariidae: Siluriformes). *Amazoniana* 9 (2): 177-191.
- RAPP PY-DANIEL, L. H. 1991. *Chaetostoma jegui*, a new mailed catfish from Rio Uraricoera, Brazil (Osteichthyes: Loricariidae). *Ichthyol. Explor. Freshwaters* 2 (3): 239-246.
- REGAN, C. T. 1904. A monograph of the fishes of the family Loricariidae. *Trans. zool. Soc. London* 18: 191-350.
- REIS, R. E. 1987. *Ancistrus cryptophthalmus* sp. n., a blind mailed catfish from the Tocantins river basin, Brazil (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Rev. fr. Aquariol.* 14 (3): 81-84.
- RIBEIRO, A. de M. 1911. Fauna Brasiliense-Peixes-IV (A). (*Eleuterobranchios aspirophorus*). *Arch. Mus. Nac. Rio de Janeiro* 16: 1-504.
- RIBEIRO, A. de M. 1912. Loricariidae, Callichthyidae, Doradidae e Trichomycteridae. *Comm. Linhas Telegr. Matto Grosso ao Amazonas, Anexo N° 5. Hist. Nat. Zool.* 31 pp.
- RINGUELET, R. A. 1974. Zoogeografía de los peces chilenos de agua dulce. *Neotropica* 20 (62): 64.
- RINGUELET, R. A. 1975. Zoogeografía y ecología de los peces de aguas continentales de la Argentina y consideraciones sobre las áreas ictiológicas de América del Sur. *Ecosur* 2 (3): 1-122.
- RINGUELET, R. A. 1977. Fauna íctica de los embalses de Argentina. Perspectivas y posibilidades. *Semin. Medio Amb. y Represas. Univ. República, Fac. Hum. y Cienc.*, Montevideo 1: 224-239.

- RINGUELET, R. A. y R. H. ARAMBURU. 1957. Enumeración sistemática de los vertebrados de la Provincia de Buenos Aires. *Mrio. Asuntos Agrarios* 119: 1-94.
- RINGUELET, R. A. y R. H. ARAMBURU. 1961. Peces argentinos de agua dulce. *Agro* 3 (7): 1-98.
- RINGUELET, R. A., R. H. ARAMBURU y A. ALONSO DE ARAMBURU. 1967. *Los peces argentinos de agua dulce*. Com. Inv. Cient. Prov. Bs. As., La Plata, 602 pp.
- SANDS, D. 1984. *Catfishes of the world. Volume four. Aspredinidae, Doradidae and Loricariidae*. Dunure Publications, England, 282 pp.
- SCHAEFER, S. A. 1987. Osteology of *Hypostomus plecostomus* (Linnaeus), with a phylogenetic analysis of the loricariid subfamilies (Pisces: Siluroidei). *Contributions in Sciences. Natural History Museum of Los Angeles County* 394: 1-31.
- SCHAEFER, S. A. 1988. Homology and evolution of the opercular series in the loricarioid catfishes (Pisces: Siluroidei). *J. Zool.* 214: 81-93.
- SCHULTZ, L. P. 1944. The catfishes of Venezuela with descriptions of thirty-eight new forms. *Proc. U. S. Nat. Mus.* 94: 173-338.
- STADLER, T. 1972. *Braga bachmani*, nuevo ectoparásito de *Ancistrus cirrhosus* (Crustacea, Cymotoidea) en Pisces Loricariidae. *Neotropica* 18 (57): 141-145.
- STAWIKOWSKI, R. 1992a. Harnischwelse: Beobachtungen im Freiland. *Harnischwelse. DATZ-Sonderheft* September 1992: 5-9.
- STAWIKOWSKI, R. 1992b. Unterfamilien Hypostominae und Ancistrinae. *Harnischwelse. DATZ-Sonderheft* September 1992: 42-44.
- STEINDACHNER, F. 1881. [Das w. M. Herr Director Dr. Steindachner übersendet zwei ichthyologische Abhandlungen unter dem Titel: "Beiträge zur Kenntniss der Flussfische Südamerika" s (III) und "Ichthyologische Beiträge (XI)"]. *Anz. Akad. Wiss. Wien. mathem.-naturwiss. Cl.*, 18 (11): 97-100.
- STEINDACHNER, F. 1882. Beiträge zur Kenntniss der Flussfische Südamerika' s II. *Denkschr. Akad. Wiss. Wien. mathem.-naturwiss. Cl.*, 43: 103-146.
- STIGCHEL, J. W. VAN DER. 1947. The South American nematognathi of the museums at Leiden and Amsterdam. *Zool. Meded. Leiden* 27 (1-2): 1-204.
- WEBER, C. 1985. *Hypostomus dlouhyi*, nouvelle espèce de poisson-chat cuirassé du Paraguay (Pisces, Siluriformes, Loricariidae). *Revue suisse Zool.* 92 (4): 955-968.
- WEBER, C., S. MULLER y V. MAHNERT. 1992. Harnischwelse Paraguays. *Harnischwelse. DATZ-Sonderheft* September 1992: 10-13.

(Tabla 1)

| | CUENCA DEL PLATA | | | | Nº DE SUB-CUENCAS |
|---------------------------------|------------------|------------|-------------|--------------|-------------------|
| | RIO DE LA PLATA | RIO PARANA | RIO URUGUAY | RIO PARAGUAY | |
| Ancistrus cirrhosus | * | * | * | * | 4 |
| A. gymnorhynchus | * | | | | 1 |
| A. hoplogenyis | | * | * | * | 3 |
| A. piriformis | | * | | | 1 |
| Hemiancistrus itacua | * | | | | 1 |
| Lasiancistrus sp | | | * | | 1 |
| Megalancistrus aculeatus | | * | * | * | 3 |
| Peckoltia vittata | * | | | | 1 |
| Pseudancistrus barbatus | | * | | | 1 |

Dib. E.R. Tamayullay

Tabla 2. Datos morfométricos y merísticos de *A. cirrhosus* (n = 30)

| | Rango | \bar{X} | dst. |
|--|----------------|-----------|-------|
| Longitud Estándar | 35,55 - 114,85 | 55,67 | 17,09 |
| Longitud Total | 47,25 - 140,80 | 73,20 | 21,09 |
| Proporciones en Long. Estándar | | | |
| Cabeza | 2,30 - 2,77 | 2,51 | 0,10 |
| Longitud Predorsal | 1,85 - 2,17 | 2,01 | 0,06 |
| Longitud Espina Dorsal | 3,63 - 5,16 | 4,22 | 0,33 |
| Longitud Espina Pectoral | 3,00 - 4,22 | 3,45 | 0,25 |
| Altura Cuerpo | 4,79 - 6,63 | 5,54 | 0,43 |
| Ancho Cleitral | 1,10 - 3,13 | 2,86 | 0,34 |
| Longitud Interdorsal | 4,44 - 8,42 | 6,27 | 0,92 |
| Longitud Ventral | 2,69 - 5,29 | 4,35 | 0,51 |
| Longitud Pedúnculo Caudal | 3,37 - 4,23 | 3,80 | 0,22 |
| Altura Pedúnculo Caudal | 7,93 - 11,43 | 9,89 | 0,70 |
| Proporciones en Long. Cabeza | | | |
| Longitud Hocico | 1,79 - 2,55 | 2,11 | 0,20 |
| Longitud Torácica | 1,32 - 1,86 | 1,66 | 0,15 |
| Longitud Abdominal | 1,68 - 2,66 | 2,07 | 0,19 |
| Longitud Órbita | 5,07 - 8,68 | 7,11 | 0,89 |
| Longitud Interorbital | 2,02 - 2,97 | 2,50 | 0,21 |
| Longitud Mandibular | 5,26 - 7,34 | 5,85 | 0,43 |
| Ancho Cleitral | 0,43 - 1,25 | 1,14 | 0,14 |
| Altura Cuerpo | 1,92 - 2,50 | 2,21 | 0,14 |
| Altura Pedúnculo Caudal | 3,41 - 4,42 | 3,94 | 0,24 |
| Proporciones en Long. Ped. Caudal | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 2,16 - 3,39 | 2,61 | 0,25 |
| Proporciones en Ancho Interorb. | | | |
| Longitud Rama Mandibular | 1,90 - 2,80 | 2,36 | 0,24 |
| Longitud Órbita | 1,93 - 3,81 | 2,88 | 0,51 |
| Proporciones en Long. Hocico | | | |
| Longitud Órbita | 2,20 - 4,76 | 3,40 | 0,62 |
| Proporciones en Long. Predorsal | | | |
| Espina Dorsal | 1,74 - 2,51 | 2,10 | 0,18 |
| Proporciones en Long. Torácica | | | |
| Espina Pectoral | 0,68 - 1,10 | 0,84 | 0,08 |
| Espina Ventral | 0,63 - 1,39 | 1,06 | 0,14 |

(Tabla 2 - continuación)

RECUENTOS

| | | | | |
|------------------------|------|---------|-------|---------|
| Serie Longitudinal | | (23) | 24-25 | (26) |
| Escudos Predorsales | | 2 | (3) | |
| Escudos Adiposa-Caudal | | 2-4 | | |
| Escudos Dorsal-Adiposa | | 4-5 | (6) | |
| Radios Procurentes D | | 4-5 | | |
| Radios Procurentes V | | 3-4 | | |
| Radios Dorsal | | 1-7 | | |
| Pectoral | | 1-6 | | |
| Ventral | | 1-5 | | |
| Anal | | 1-4 | | |
| Caudal | | 1-7/7-1 | | |
| Dientes Premaxilar | Der. | (25-29) | 30-33 | (34-46) |
| | Izq. | (25-32) | 33-37 | (38-46) |
| Dientes Dentarios | Der. | (28-36) | 37 | (38-50) |
| | Izq. | (25-34) | 35-40 | (41-48) |
| Espinas Operculares | Der. | (9) | 11-13 | (14) |
| | Izq. | 10-13 | (15) | |

Tabla 3. Datos morfométricos y merísticos de *Ancistrus pririformis*

| | Rango | \bar{X} | dst. | n |
|--------------------------------|----------------|-----------|-------|----|
| Longitud Estándar | 68,10 - 103,85 | 81,90 | 10,38 | 15 |
| Longitud Total | 85,75 - 131,00 | 104,07 | 12,86 | 15 |
| Proporciones en Long. Estándar | | | | |
| Cabeza | 2,43 - 2,81 | 2,67 | 0,10 | 15 |
| Longitud Predorsal | 2,00 - 2,27 | 2,11 | 0,08 | 8 |
| Longitud Espina Dorsal | 3,60 - 4,22 | 3,92 | 0,20 | 8 |
| Longitud Espina Pectoral | 2,64 - 2,85 | 2,78 | 0,07 | 8 |
| Altura Cuerpo | 6,47 - 7,90 | 7,14 | 0,42 | 15 |
| Ancho Cleitral | 2,77 - 3,08 | 2,89 | 0,10 | 15 |
| Longitud Interdorsal | 6,10 - 8,18 | 6,78 | 0,62 | 8 |
| Longitud Ventral | 3,92 - 4,52 | 4,19 | 0,17 | 8 |
| Longitud Pedúnculo Caudal | 3,29 - 3,95 | 3,62 | 0,19 | 15 |
| Altura Pedúnculo Caudal | 9,54 - 11,50 | 10,24 | 0,62 | 15 |
| Proporciones en Long. Cabeza | | | | |
| Longitud Hocico | 2,17 - 2,43 | 2,28 | 0,07 | 15 |
| Longitud Torácica | 1,27 - 1,87 | 1,55 | 0,19 | 8 |

(Tabla 3 - continuación)

| | Rango | \bar{X} | dst. | n |
|-----------------------------------|-------------|-----------|------|----|
| Longitud Abdominal | 1,58 - 1,94 | 1,75 | 0,14 | 8 |
| Longitud Orbita | 5,80 - 9,48 | 7,06 | 1,01 | 15 |
| Longitud Interorbital | 2,51 - 3,11 | 2,79 | 0,19 | 15 |
| Longitud Mandibular | 4,28 - 5,47 | 4,66 | 0,30 | 15 |
| Ancho Cleitral | 1,03 - 1,18 | 1,08 | 0,05 | 15 |
| Altura Cuerpo | 2,43 - 2,93 | 2,68 | 0,18 | 15 |
| Altura Pedúnculo Caudal | 3,48 - 4,42 | 3,82 | 0,30 | 8 |
| Proporciones en Long. Ped. Caudal | | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 2,51 - 3,46 | 2,84 | 0,25 | 15 |
| Proporciones en Ancho Interorb. | | | | |
| Longitud Rama Mandibular | 1,45 - 2,00 | 1,68 | 0,15 | 15 |
| Longitud Orbita | 1,97 - 3,47 | 2,55 | 0,47 | 15 |
| Proporciones en Long. Hocico | | | | |
| Longitud Orbita | 2,55 - 4,12 | 3,10 | 0,46 | 15 |
| Proporciones en Long. Predorsal | | | | |
| Espina Dorsal | 1,69 - 2,05 | 1,86 | 0,14 | 8 |
| Proporciones en Long. Torácica | | | | |
| Espina Pectoral | 0,60 - 0,73 | 0,67 | 0,04 | 8 |
| Espina Ventral | 0,88 - 1,12 | 1,03 | 0,09 | 8 |
| RECUELTOS | | | | |
| Serie Longitudinal | 25 | | | 15 |
| Escudos Predorsales | 3 | | | 15 |
| Escudos Adiposa-Caudal | 2-4 | | | 15 |
| Escudos Dorsal-Adiposa | 4 | | | 15 |
| Radios Procurrentes D | 5 | | | 15 |
| Radios Procurrentes V | 3 | | | 15 |
| Radios Dorsal | 1-7 | | | 15 |
| Pectoral | 1-6 | | | 15 |
| Ventral | 1-5 | | | 15 |
| Anal | 1-4 (1-3) | | | 15 |
| Caudal | 1-7/7-1 | | | 15 |
| Dientes Premaxilar | +50 - +70 | | | 15 |
| Dientes Dentario | +50 - +70 | | | 15 |
| Espinas Operculares | 10-14 | | | 15 |

Tabla 4. Datos morfométricos y merísticos de *Lasiancistrus* sp. (n = 1)

| | |
|--|--------|
| Longitud Estándar (mm) | 112,55 |
| Longitud Total (mm) | 141,45 |
| Proporciones en Long. Estándar | |
| Cabeza | 3,04 |
| Longitud Predorsal | 2,44 |
| Longitud Espina Dorsal | 4,22 |
| Longitud Espina Pectoral | 2,92 |
| Altura Cuerpo | 5,36 |
| Ancho Cleitral | 3,13 |
| Longitud Interdorsal | 7,45 |
| Longitud Ventral | 4,38 |
| Longitud Pedúnculo Caudal | 3,31 |
| Altura Pedúnculo Caudal | 9,15 |
| Proporciones en Long. Cabeza | |
| Longitud Hocico | 2,33 |
| Longitud Torácica | 1,56 |
| Longitud Abdominal | 1,44 |
| Longitud Orbita | 4,87 |
| Longitud Interorbital | 3,19 |
| Longitud Mandibular | 4,84 |
| Ancho Cleitral | 1,03 |
| Altura Cuerpo | 1,76 |
| Altura Pedúnculo Caudal | 3,01 |
| Proporciones en Long. Ped. Caudal | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 2,76 |
| Proporciones en Ancho Interorb. | |
| Longitud Rama Mandibular | 1,52 |
| Longitud Orbita | 1,53 |
| Proporciones en Long. Hocico | |
| Longitud Orbita | 2,08 |
| Proporciones en Long. Predorsal | |
| Espina Dorsal | 1,73 |
| Proporciones en Long. Torácica | |
| Espina Pectoral | 0,61 |
| Espina Ventral | 0,92 |
| RECUELTOS | |
| Serie Longitudinal | 25 |
| Escudos Predorsales | 3 |
| Escudos Adiposa-Caudal | 4 |
| Escudos Dorsal-Adiposa | 3 |
| Radios Procurrentes D | 4 |

(Tabla 4 - continuación)

| | |
|-----------------------|---------|
| Radios Procurrentes V | 3 |
| Radios Dorsal | 1-7 |
| Pectoral | 1-6 |
| Ventral | 1-5 |
| Anal | 1-4 |
| Caudal | 1-7/7-1 |
| Dientes Premaxilar | 7-55 |
| Dientes Dentario | 7-48 |
| Espinas Operculares | 27/28 |

Tabla 5. Datos morfométricos y merísticos de *Megalancistrus aculeatus*

| | Rango | \bar{X} | dst. | n |
|--|------------|-----------|------|---|
| Longitud Estándar (mm) | 335 - 453 | 396 | | 7 |
| Longitud Total (mm) | 400 - 590 | 512 | | 7 |
| Proporciones en Long. Estándar | | | | |
| Cabeza | 2,4 - 3,3 | 2,9 | 0,36 | 7 |
| Longitud Predorsal | 2,3 - 3,3 | 2,5 | 0,46 | 7 |
| Longitud Espina Dorsal | 2,9 - 3,7 | 3,3 | 0,30 | 5 |
| Longitud Espina Pectoral | 2,1 - 2,7 | 2,5 | 0,19 | 7 |
| Altura Cuerpo | 3,1 - 5,1 | 3,9 | 0,70 | 7 |
| Longitud Base Dorsal | 2,6 - 3,1 | 2,8 | 0,21 | 6 |
| Longitud Interdorsal | 8,8 - 13,0 | 10,4 | 1,41 | 6 |
| Longitud Ventral | 3,3 - 4,1 | 3,6 | 0,29 | 7 |
| Proporciones en Long. Cabeza | | | | |
| Longitud Hocico | 1,5 - 1,7 | 1,6 | 0,08 | 7 |
| Longitud Torácica | 1,1 - 1,5 | 1,2 | 0,17 | 7 |
| Longitud Abdominal | 1,1 - 1,6 | 1,3 | 0,19 | 7 |
| Longitud Orbita | 9,2 - 12,4 | 10,5 | 1,04 | 6 |
| Ancho Interorbital | 1,5 - 2,4 | 1,9 | 0,28 | 7 |
| Ancho Cleitral | 0,8 - 1,1 | 0,9 | 0,11 | 7 |
| Altura Cabeza | 1,1 - 2,3 | 1,5 | 0,41 | 7 |
| Proporciones en Ancho Interdorsal | | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 0,5 - 0,7 | 0,6 | 0,09 | 7 |
| Proporciones en Long. Ped. Caudal | | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 2,1 - 2,8 | 2,4 | 0,27 | 7 |
| Proporciones en Ancho Interorb. | | | | |
| Longitud Rama Mandibular | 4,0 - 5,3 | 4,6 | 0,47 | 5 |

(Tabla 5 - continuación)

| | Rango | \bar{X} | dst. | n |
|---|-----------|-----------|------|---|
| Longitud Orbita | 3,8 - 6,3 | 5,2 | 0,19 | 5 |
| Proporciones en Long. Hocico Longitud Orbita | 5,5 - 7,2 | 6,3 | 0,65 | 5 |
| Proporciones en Long. Base Dorsal Longitud Interdorsal | 3,0 - 4,8 | 3,7 | 0,75 | 7 |
| RECUELTOS | | | | |
| Serie Longitudinal | 25-27 | | | |
| Escudos Anal-Caudal | 10-11 | | | |
| Escudos Adiposa-Caudal | 2-3 | | | |
| Escudos Dorsal-Adiposa | 3 | | | |
| Radios Dorsal | 1-10 | | | |
| Pectoral | 1-6 | | | |
| Ventral | 1-5 | | | |
| Anal | 1-4 | | | |
| Caudal | 1-7/7-1 | | | |
| Dientes Premaxilares Der. | 11-17 | | | |
| Izq. | 11-15 | | | |
| Dientes Dentario Der. | 13-16 | | | |
| Izq. | 12-17 | | | |

Tabla 6. Datos morfométricos y merísticos de *Megalancistrus aculeatus* (n = 4)

| | Rango | \bar{X} | dst. |
|--|---------------|-----------|-------|
| Longitud Estándar (mm) | 144 - 174 | 157 | 11,36 |
| Longitud Total (mm) | 180 - 232 | 208 | 18,83 |
| Proporciones en Long. Estándar | | | |
| Cabeza | 2,72 - 2,82 | 2,79 | 0,04 |
| Longitud Predorsal | 2,00 - 2,15 | 2,08 | 0,07 |
| Longitud Espina Dorsal | 3,21 - 3,29 | 3,25 | 0,03 |
| Longitud Espina Pectoral | 3,17 - 3,36 | 3,23 | 0,08 |
| Altura Cuerpo | 5,21 - 6,37 | 5,54 | 0,48 |
| Longitud Base Dorsal | 2,80 - 3,70 | 3,17 | 0,35 |
| Longitud Interdorsal | 13,22 - 16,65 | 15,08 | 1,24 |
| Longitud Ventral | 3,49 - 3,74 | 3,64 | 0,10 |
| Proporciones en Long. Cabeza | | | |
| Longitud Hocico | 1,77 - 2,08 | 1,90 | 0,11 |
| Longitud Torácica | 1,33 - 1,43 | 1,38 | 0,04 |
| Longitud Abdominal | 1,69 - 1,90 | 1,77 | 0,08 |
| Longitud Orbita | 6,11 - 7,03 | 6,60 | 0,36 |
| Ancho Interorbital | 2,46 - 2,72 | 2,59 | 0,10 |
| Ancho Cleitral | 1,14 - 1,16 | 1,14 | 0,01 |
| Altura Cabeza | 1,86 - 2,20 | 2,05 | 0,12 |
| Proporciones en Ancho Interdorsal | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 0,50 - 0,62 | 0,54 | 0,05 |
| Proporciones en Long. Ped. Caudal | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 1,81 - 1,97 | 1,92 | 0,06 |
| Proporciones en Long. Anal-Caudal | | | |
| Altura Pedúnculo Caudal | 2,26 - 2,47 | 2,38 | 0,08 |
| Proporciones en Ancho Interorb. | | | |
| Longitud Rama Mandibular | 3,62 - 4,39 | 4,02 | 0,29 |
| Longitud Orbita | 2,25 - 2,68 | 2,55 | 0,18 |
| Proporciones en Long. Hocico | | | |
| Longitud Orbita | 3,29 - 3,67 | 3,47 | 0,18 |
| Proporciones en Long. Base Dorsal | | | |
| Longitud Interdorsal | 3,57 - 5,69 | 4,85 | 0,85 |

(Tabla 6 - continuación)

RECUENTOS

| | | |
|------------------------|------|---------------|
| Serie Longitudinal | | 25 |
| Escudos Anal-Caudal | | 8-10 |
| Escudos Adiposa-Caudal | | 2-3 |
| Escudos Dorsal-Adiposa | | 3 |
| Radios Dorsal | | I-10 - I-(11) |
| Pectoral | | I-6 |
| Ventral | | I-5 |
| Anal | | I-5 |
| Caudal | | I-7/7-I |
| Dientes Premaxilares | Der. | 8-10 |
| | Izq. | 8-10 |
| Dientes Dentario | Der. | 7-11 |
| | Izq. | 9-11 |
| Espinas Operculares | | 35-46 |

FIGURAS

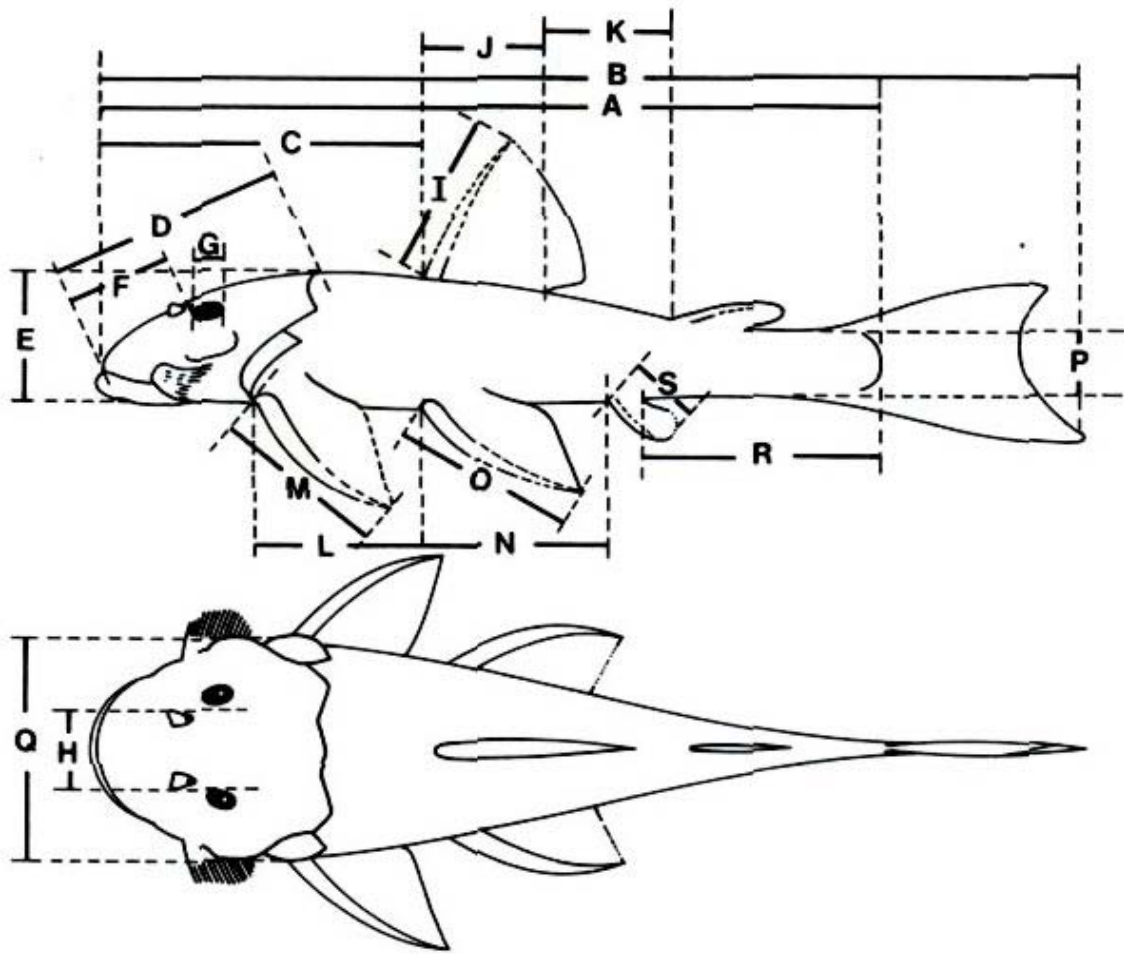


Fig. 1. Medidas y terminología.

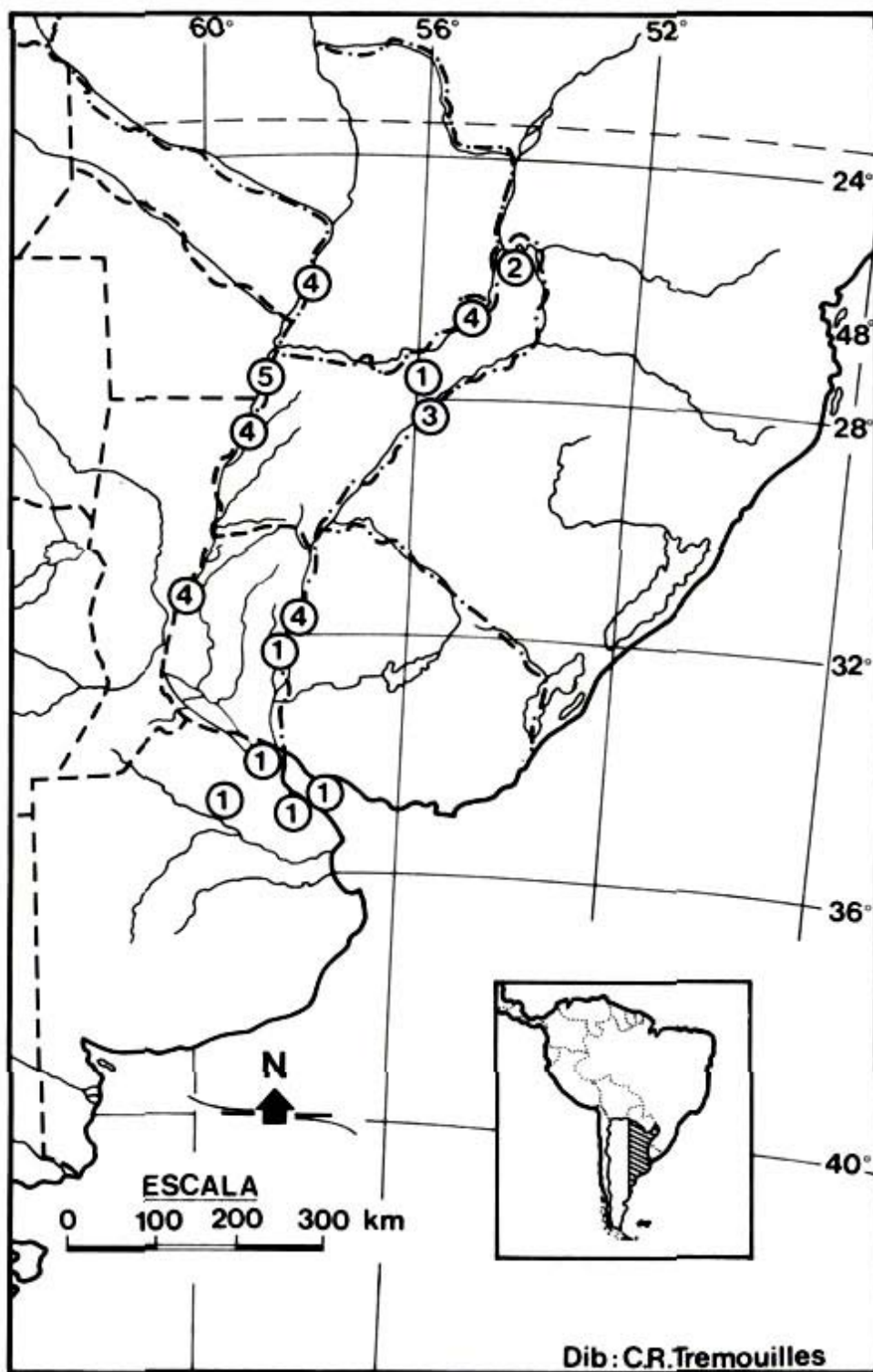


Fig. 2. Distribución de las especies de Ancistrinae. 1. *Ancistrus cirrhosus*; 2. *Ancistrus piriformis*; 3. *Lasiancistrus* sp.; 4. *Megalancistrus aculeatus*; 5. *Peckoltia vittata*.

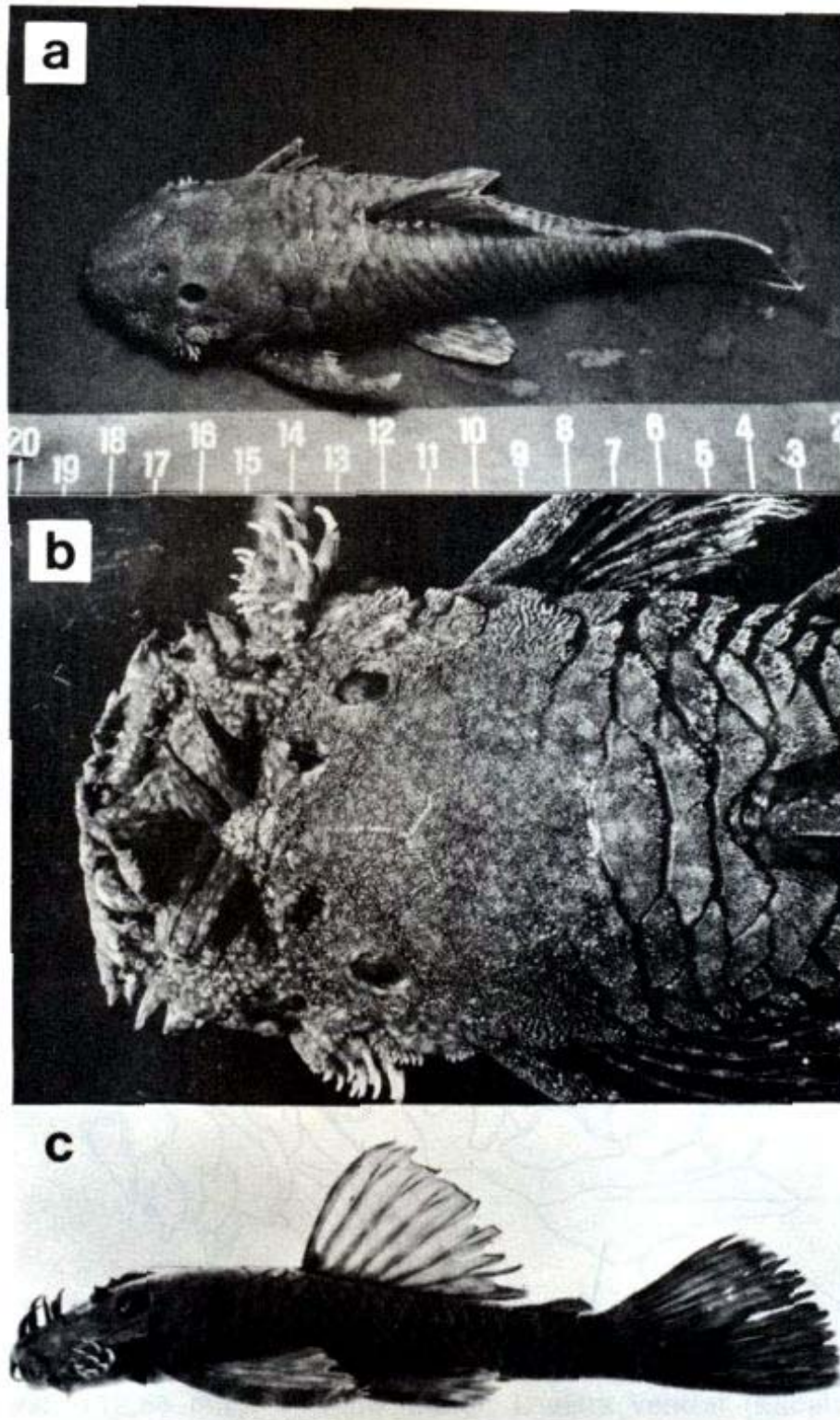


Fig. 3. *Ancistrus cirrhosus*: a. hembra (L. total 139,4 mm), vista dorsal; b. macho, vista dorsal de la cabeza, mostrando los tentáculos y odontodes evertibles del aparato opercular; c. macho (L. est. 69,65 mm), vista lateral, lado izquierdo.

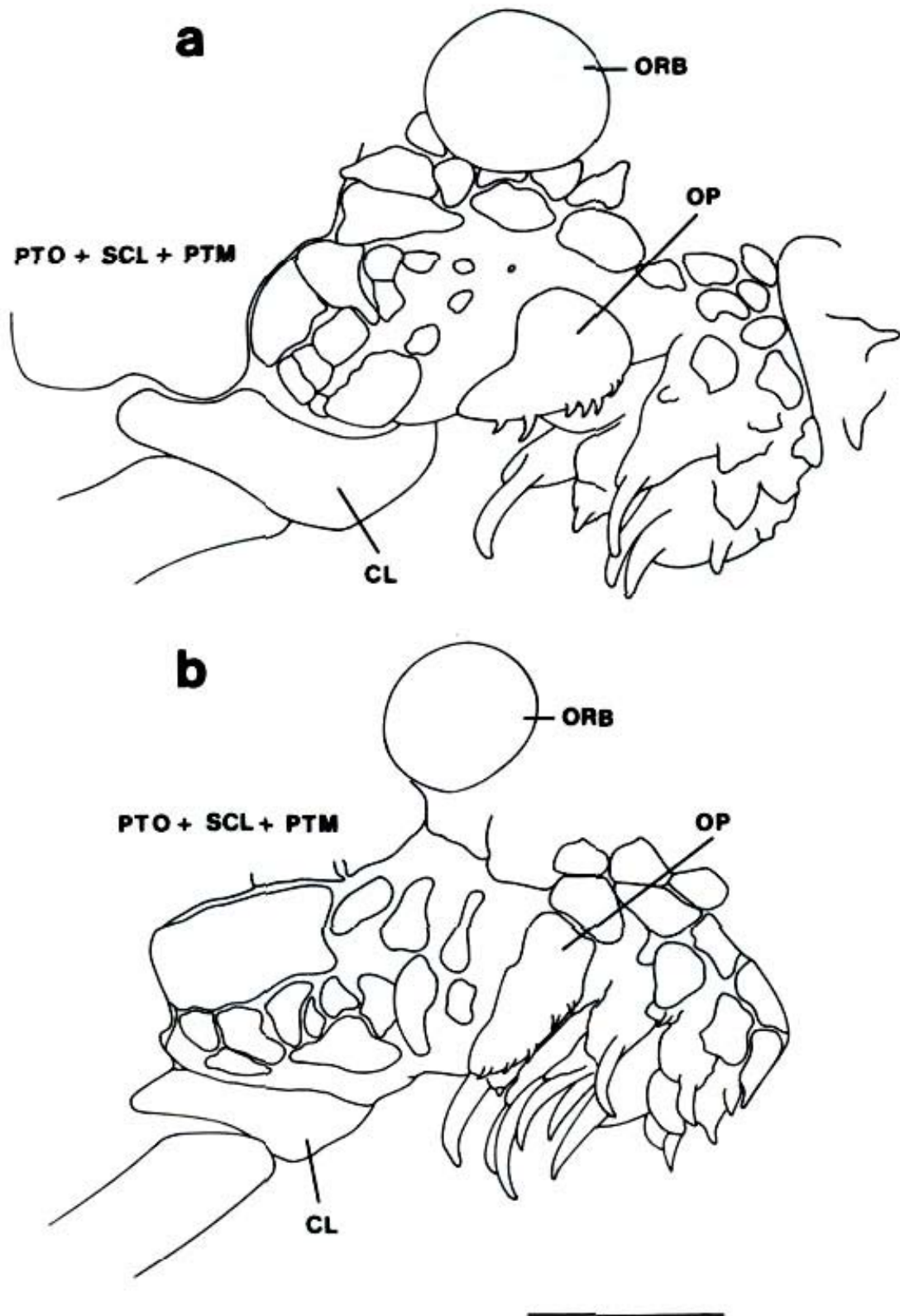


Fig. 4. Aparato opercular y osificaciones postoperculares, vista laterodorsal, lado derecho: a. *Ancistrus cirrhosus* (L. est. 98,3 mm); b. *Ancistrus piriformis* (L. est. 90,6 mm). CL, cleitrum; OP, opérculo; ORB, órbita; PTO + SCL + PTM, complejo pterótico-supracleitrum-posttemporal. (Escala = 3 mm).

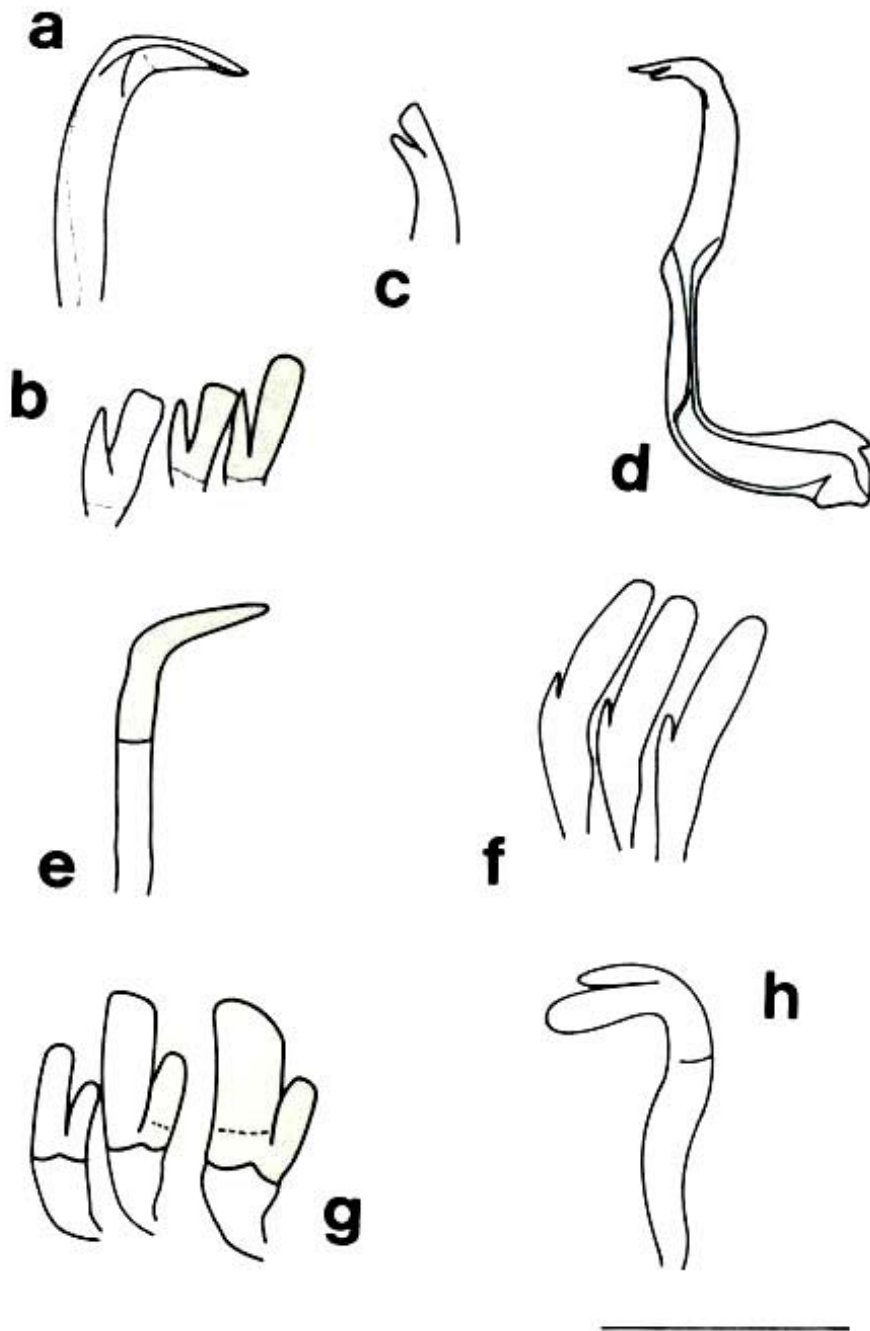


Fig. 5. Dientes del dentario derecho [a-f] e izquierdo [g, h]. *Ancistrus cirrhosus* (L. st. 126 mm): a. vista lateral; b. vista ventral (Escala = 1 mm). *Ancistrus piriformis* (L. est. 93,25 mm): c. vista ventral; d. vista lateral (Escala = 1 mm). *Lasiancistrus* sp. (L. est. 112,55 mm): e. vista lateral; f. vista ventral (Escala = 1 mm). *Megalancistrus aculeatus* (L. est. 174 mm): g. vista ventral; h. vista lateral (Escala = 0,5 mm).



Fig. 6. Arroyo El Pescado, alrededores de La Plata, Buenos Aires.

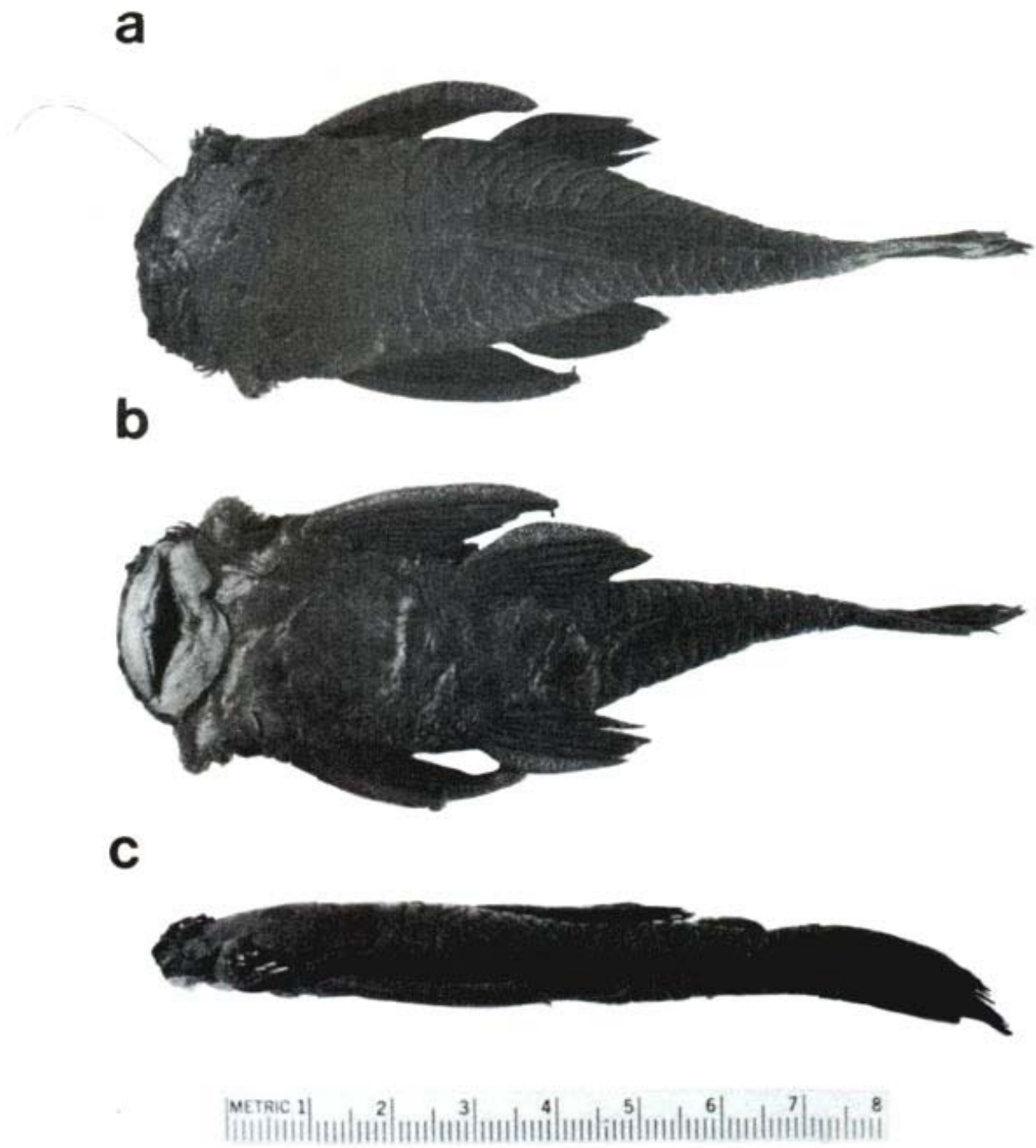


Fig. 7. *Ancistrus piriformis*: macho (L. est. 86,05 mm): a. vista dorsal; b. vista ventral; c. vista lateral, lado izquierdo.

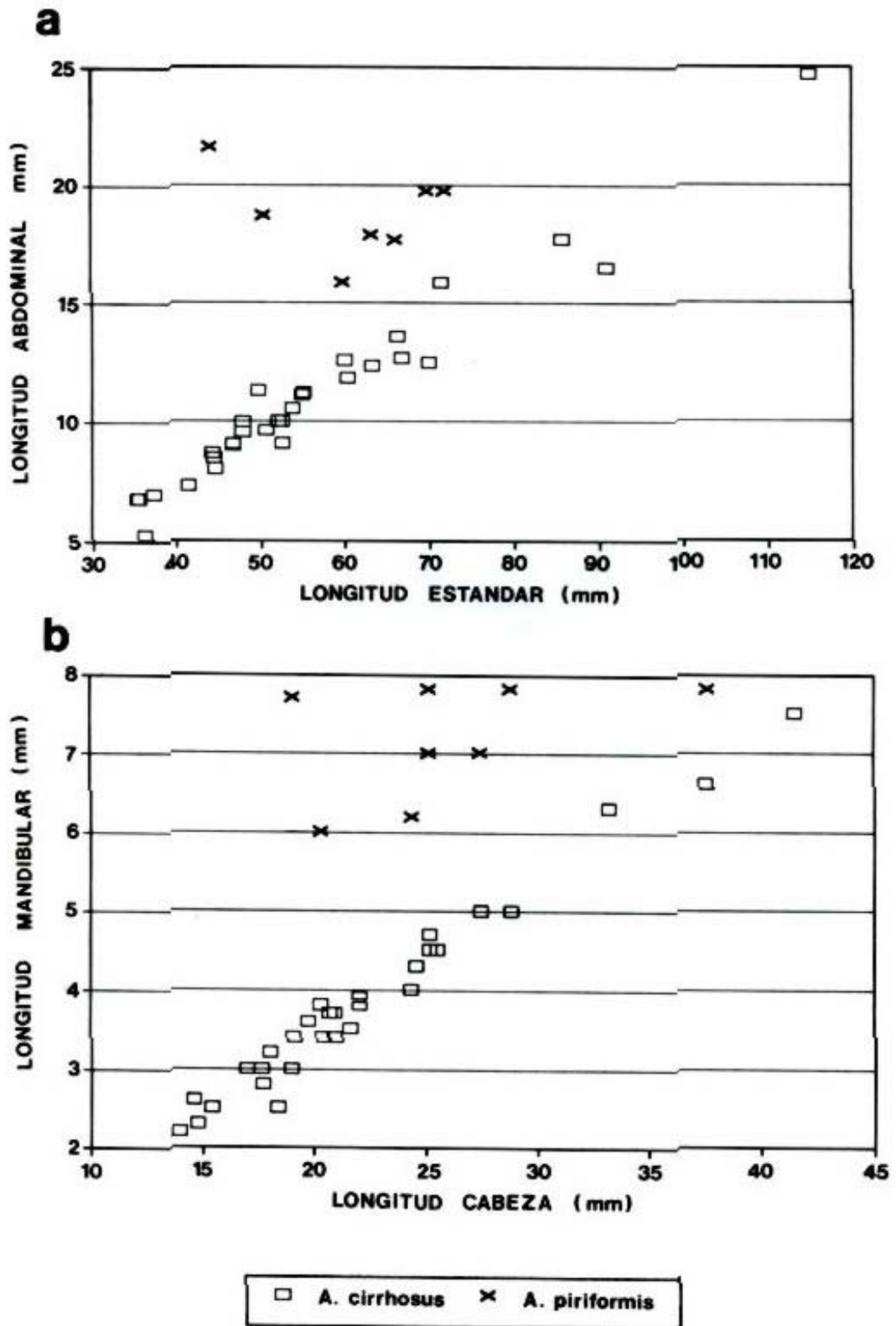


Fig. 8. Relación morfométrica entre *Ancistrus cirrhosus* y *Ancistrus piriformis*: a. longitud estándar vs. longitud abdominal; b. longitud cabeza vs. longitud mandibular.

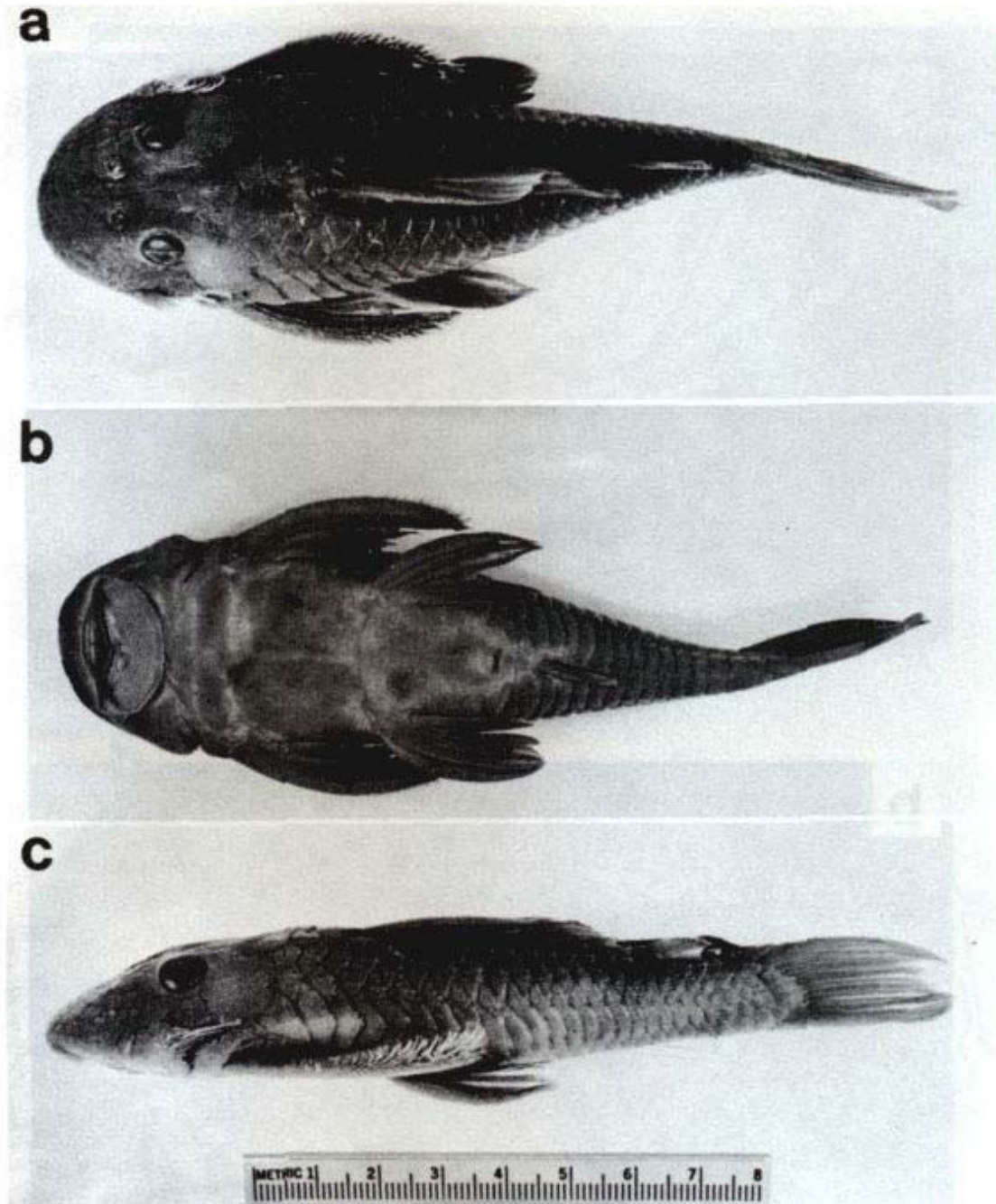


Fig. 9. *Lasiancistrus* sp.: macho (L. est. 112.55 mm): a. vista dorsal; b. vista ventral; c. vista lateral, lado izquierdo.

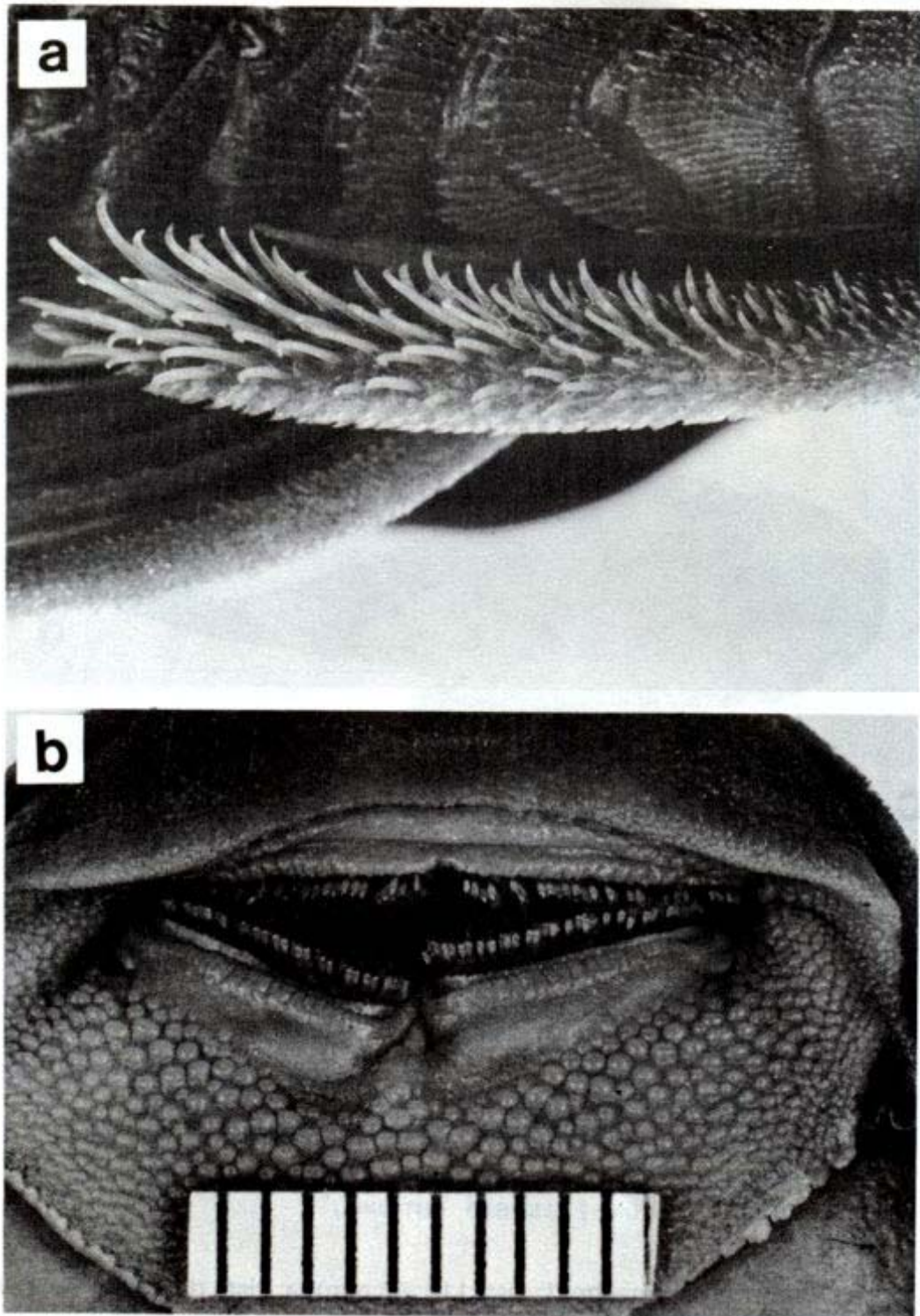


Fig. 10. *Lasiancistrus* sp.: macho (L. est. 112,55 mm): a. espina de la aleta pectoral, vista lateral, lado derecho; b. labios papilosos y serie de dientes.

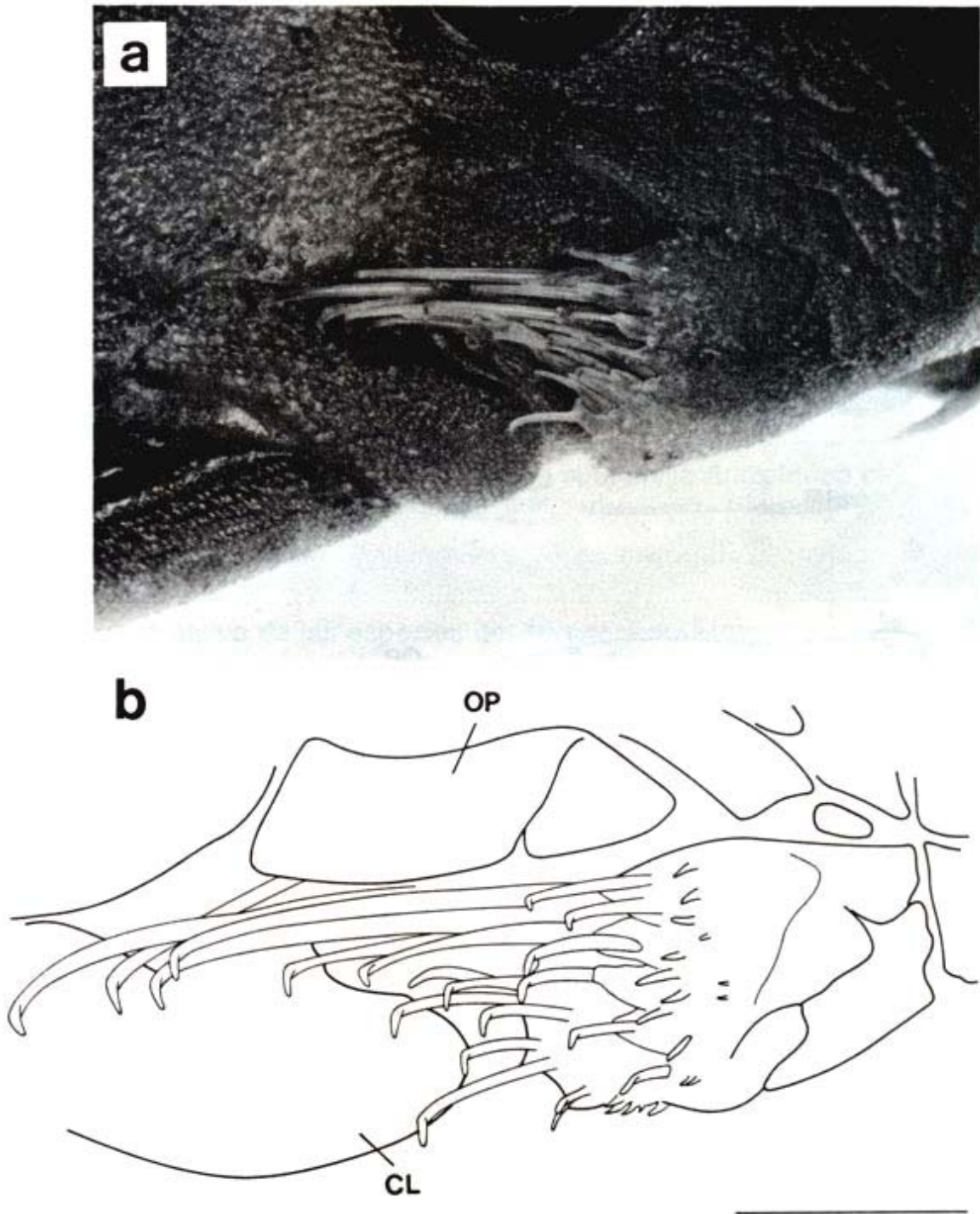


Fig. 11. *Lasiancistrus* sp. macho (L. est. 112,55 mm): a . aparato opercular; b. aparato opercular y osificaciones postoperculares. CL, cleitrum; OP, opérculo (Escala = 5 mm).

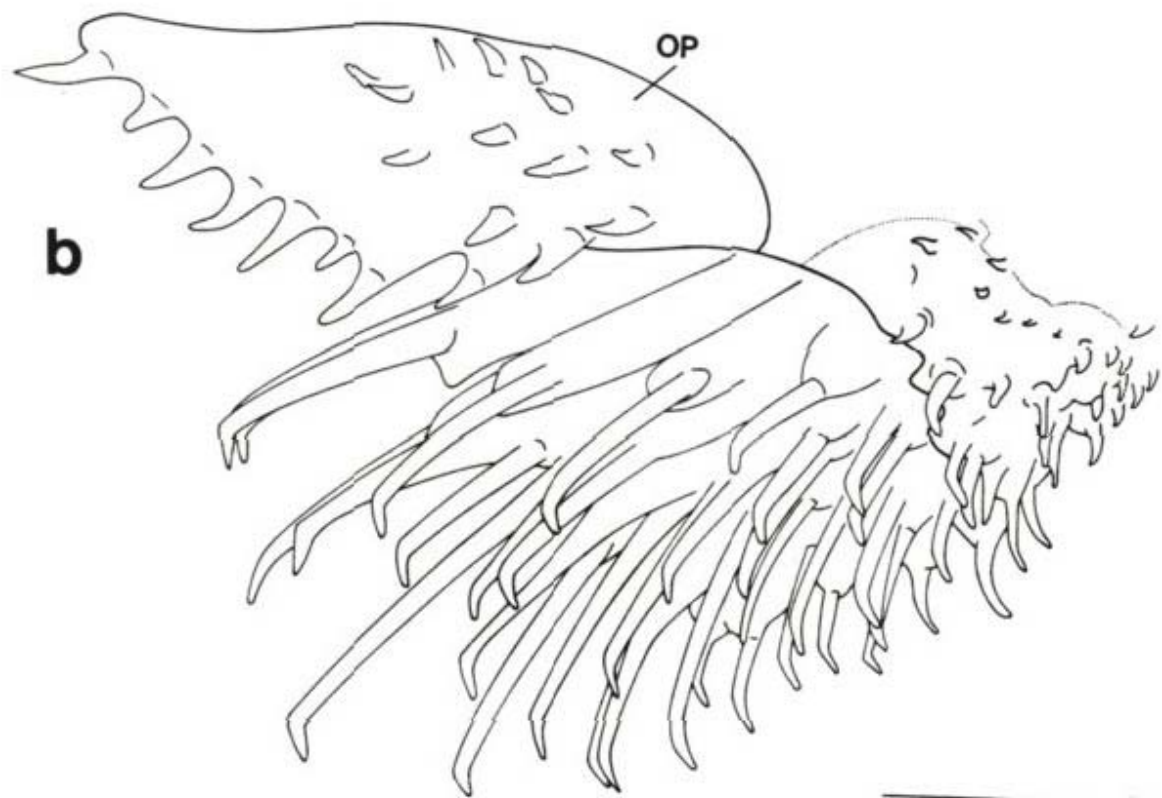
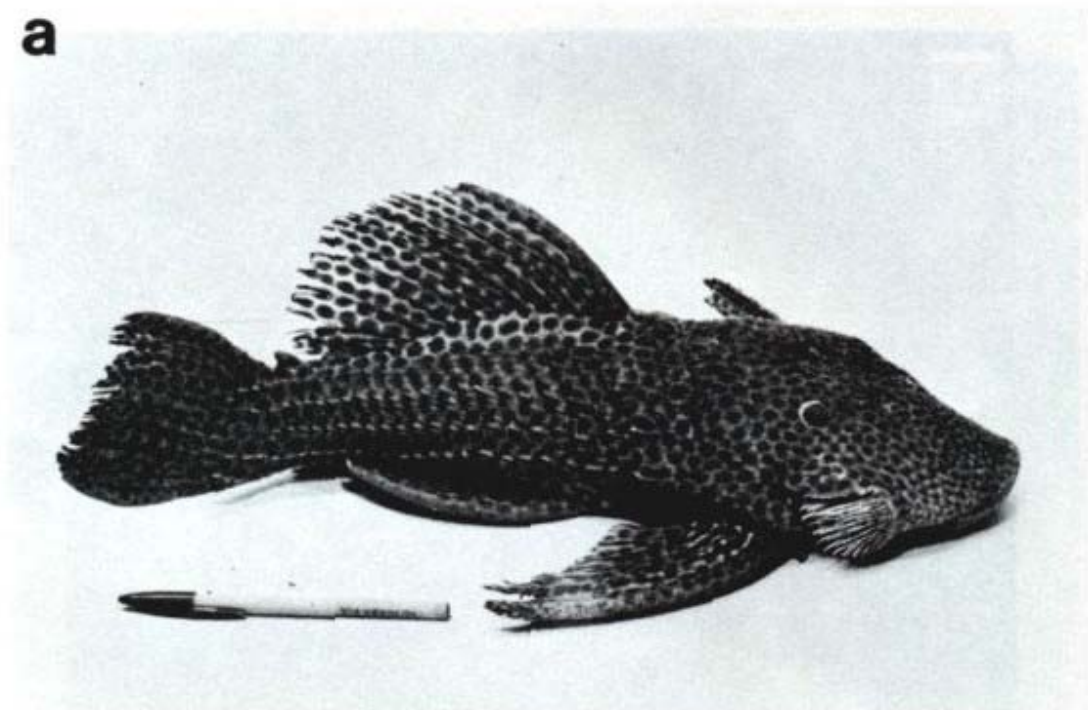


Fig. 12. *Megalancistrus aculeatus*: a. macho, vista laterodorsal, lado derecho; b. macho (L est. 160 mm), aparato opercular y osificaciones postoperculares, vista laterodorsal, lado derecho. OP, opérculo (Escala = 5 mm).

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| I. Introducción | 3 |
| A. Generalidades y objetivos | 3 |
| B. Antecedentes | 4 |
| II. Material y métodos | 5 |
| III. Resultados | 6 |
| Familia Loricariidae | 6 |
| Subfamilia Ancistrinae | 6 |
| Lista comentada de las especies de la subfamilia Ancistrinae citadas para Argentina | 7 |
| Clave de géneros de Ancistrinae de Argentina | 10 |
| <i>Ancistrus</i> | 10 |
| Clave tentativa de las especies de <i>Ancistrus</i> de Argentina | 11 |
| <i>A. cirrhosus</i> | 11 |
| <i>A. hoplogenyis</i> | 14 |
| <i>A. piriformis</i> | 14 |
| <i>Lasiancistrus</i> | 16 |
| <i>Lasiancistrus</i> sp. | 16 |
| <i>Megalancistrus</i> | 18 |
| <i>M. aculeatus</i> | 18 |
| <i>Peckoltia</i> | 20 |
| <i>P. vittata</i> | 20 |
| IV. Bibliografía | 21 |
| Figuras | 35 |

I.S.B.N. 950-9149-330

