

CABRERA-3 ~~ZETTI~~

NOTAS PRELIMINARES DEL MUSEO DE LA PLATA

Tomo III, Entrega 1^a

(Mayo 28 de 1934)

DOS NUEVOS MICROMAMÍFEROS DEL NORTE ARGENTINO

Por ÁNGEL CABRERA

Profesor y Jefe del Departamento de Paleontología (Vertebrados)

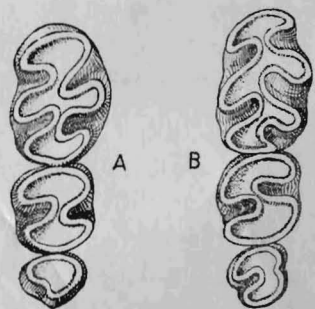
Durante mi tercera expedición paleontológica al departamento de Belén, Catamarca, en los primeros meses de 1930, y encontrándome en Corral Quemado, de acuerdo con instrucciones recibidas de la Dirección del Museo de La Plata para ver si la localidad se prestaba a futuros trabajos de arqueología, hice abrir algunas tumbas indígenas de las que hay al oeste del pueblo, separadas de éste por el río y en terreno muy arenoso con vegetación xerófila y abundantes cardones. Dentro de estas tumbas, entre las grandes piedras con que están construídas, hallé con frecuencia unos nidos de forma casi esférica, hechos con gramíneas secas y pertenecientes a un pequeño roedor que mis peones denominaban « ratón punero », aunque no me atrevo a decir si es éste un nombre regional consagrado por el uso, o si ellos lo inventaron en aquella ocasión. El tal roedorcito corresponde al género *Graomys*, pero por su tamaño y otros caracteres me parece representar una especie todavía no descrita, por lo que creo conveniente darlo a conocer a continuación.



Graomys hypogaeus sp. n.

Tipo. — Macho adulto, con los molares a medio desgastar, obtenido por mí, el 25 de febrero de 1930, en Corral Quemado, Catamarca (2250 m. de alt.). Número del colector, 2070.

Descripción. — Tamaño menor que cualquier otro *Graomys* conocido hasta ahora. Pelaje de las partes superiores



Series molares izquierdas superior (A) e inferior (B) de *Graomys hypogaeus*. (X 10).

ante rosado, sombreado de gris en el dorso y la frente, todos los pelos con la base color pizarra; partes inferiores y patas, blancas, los pelos blancos hasta la base; una gran mancha blanca detrás de cada oreja, como en *Eligmodontia typus* y *Hesperomys bimaculatus*; cola blanca, con una lista leonadaolivácea por encima, apenas definida en la

base y muy señalada, casi negra, en la punta, donde los pelos forman un pincel de unos 10 milímetros de largo.

Cráneo con la región interorbitaria ensanchada hacia atrás, formando sus bordes aristas finas, pero bien marcadas; el borde anterior de la placa cigomática ligeramente cóncavo, y en ángulo saliente en su parte superior. Molares bastante parecidos a los de *Phyllotis darwini*.

Dimensiones : cabeza y cuerpo, 80 milímetros; cola, 114; pie posterior, 23; oreja, 18. Cráneo : longitud total, 23; longitud cóndilobasal, 22; ancho cigomático, 13,5; estrecha-

miento interorbitario, 4; longitud palatilar, 10,3; longitud de los agujeros palatinos, 5,5; nasales, 8; globo auditivo, 4,5; diastema, 6; serie molar superior, 3,6; serie molar inferior, 4.

Este ratoncito, que parece ser la especie más chica del género *Graomys*, tiene cierto parecido con *G. edithae* Thomas, de la parte sudoriental de Catamarca (localidad típica : Otro Cerro, en la falda oriental de la sierra de Ambato), pero su tamaño es más reducido todavía, presenta en los flancos un matiz ante que falta en *edithae*, y tiene la cola terminada en un pincel bien visible. A primera vista, tiene todo el aspecto de *Eligmodontia typus*; pero, aparte de que sus molares son bien distintos, se distingue en seguida por sus pies con las plantas desnudas y su cola terminada en pincel.

Los estudios de Oldfield Thomas sobre las pequeñas comadrejas del género *Marmosa* han revelado que el grupo de estos marsupiales a que pertenece la *M. grisea* (Desmarest) o sea el « coligrueso » de Azara ¹, se extiende bastante más al

¹ Apuntamientos para la Hist. Nat. de los Quadrúpedos del Paraguay y Río de la Plata, I (1802), página 229. El « coligrueso » es también el *Didelphis marmota* de Oken (*Lehrb. Naturg.*, III, 1816, pág. 1140), y este nombre específico, como anterior a *grisea*, es el empleado por Thomas, Tate y otros autores, y por mí mismo en el tomo de marsupiales de mi *Genera Mammalium*; pero un detenido examen del libro de Oken revela que tanto Matschie (*S. B. Gesells. Naturf. Freunde*, 1904, pág. 55) como Stiles y Orleman (*Hyg. Labor. Bulletin*, n° 145, 1927, pág. 29) están en lo cierto al decir que este autor no se ajustó en su *Lehrbuch* a la nomenclatura binaria, y por consiguiente los nombres allí propuestos no pueden tener validez. Ciertamente es que, posteriormente (*Hyg. Labor. Bulletin*, n° 152, 1929, pág. 504), estos dos últimos investigadores se inclinan a admitirlos, para que no haya que invalidar algunos nombres ya muy usados; pero si tales consideraciones impiden respetar las reglas de nomenclatura, ¿para qué se han dictado éstas, y por qué discutir acerca de ellas?

oeste de lo que antes se creía, de modo que, en el borde occidental, su área de dispersión llega hasta la base de los Andes. El lamentado zoólogo inglés describió, en efecto, con el nombre de *M. janetta*, una forma de las cercanías de Tarija, en Bolivia, muy afín a *grisea*, y mencionó también un ejemplar del mismo grupo de Vipos, Tucumán, aunque sin llegar a denominarlo y haciendo sólo notar que tenía « pure white belly and very small feet »¹. Tate, que ha examinado este ejemplar, lo encuentra parecido a *M. pallidior* Thos., pero con las crestas de la región interorbitaria del cráneo más salientes, como en *grisea*². Creo muy posible que esta comadreja tucumana sea idéntica a una que vive en la parte occidental de Santiago del Estero, y que conozco gracias a la gentileza del doctor Jorge Argañaraz, quien me la ha enviado para que la estudiase. Evidentemente, se trata de una forma muy próxima a *janetta*, tanto en la coloración como en la forma del cráneo, pero de tamaño bastante más chico, próximamente como en *pallidior*. Provisoriamente la describo como una forma local de la primera de estas dos comadreas, aunque me parece que una revisión prolija obligaría a considerar como simples subespecies de *grisea* todas las formas afines a ella, incluso la misma *janetta*.

***Marmosa janetta pulchella* subsp. n.**

Tipo. — Hembra adulta, con los molares medio gastados, obtenida en Robles, Santiago del Estero, por el doctor Jorge Argañaraz. Donación mía al Museo de La Plata.

¹ *Ann. and Mag. of Nat. Hist.*, 9ª serie, XVII, página 609 (1926).

² *Bulletin of the Amer. Mus. of Nat. Hist.*, LXVI, página 220 (1933).

Descripción. — Una forma de *Marmosa* muy parecida a *M. janetta*, pero considerablemente más pequeña. Pelaje tricolor, como de ordinario en el grupo *grisea* (= *marmota*), los tres colores muy netamente separados uno de otro. El dorso y la parte superior de la cabeza, entre bistre y tierra de sombra; los flancos de color pardo madera, y las partes inferiores, la cara interna de los miembros y las patas, blancas, con un marcado tinte amarillento en el centro del abdomen. Los pelos son aquí blancos hasta la raíz, mientras en las partes superiores son de color pizarra en casi toda su extensión, y sólo en la punta tienen el color que se ve al exterior. La cara es de un blanco amarillento ligeramente lavado de pardo madera; el anillo ocular negruzco hállase reducido a un estrecho borde. La cola es por encima del color del dorso; blanca por debajo. Mamas distribuidas como en *janetta*.

Cráneo exactamente como el de *janetta*, salvo que es un poquito más chico; las aristas supraorbitarias muy finas, pero bien marcadas, penetrando en los parietales, sobre los cuales se desvanecen en seguida.

Dimensiones : cabeza y cuerpo, 92 milímetros; cola, 98; pie posterior, 14; oreja, 20. Cráneo : longitud basal, 25; ancho cigomático, 15,3; ancho interorbitario, 3,7; ancho de la caja cerebral, 9,7; nasales, 10,5 × 2,3; diámetro diagonal del globo auditivo, 3; serie dental superior, desde el canino, 9,2; serie premolar, 3,7; m^{1-2} , 3,4; mandíbula, 19,2; m_{1-4} , 4,5.

Por su tamaño, esta comadreja no difiere de *M. pallidior* o de *M. venusta cinderella*, que también viven en el noroeste argentino. De la primera menciona Tate ejemplares del Chaco santiagueño, conservados en el Museo de Munich. Sin

embargo, *M. janetta pulchella* no puede confundirse con ninguna de ellas, en primer lugar porque su coloración no es la misma, y ofrece mayor contraste entre los matices; y después por su cráneo, que tiene todos los caracteres del de *janetta*, correspondiendo perfectamente a la figura de esta especie que ha publicado Tate, aunque las dimensiones son, como ya he dicho, ligeramente más reducidas.

No terminaré esta breve nota sin hacer público mi agradecimiento al doctor José Yepes, que, para los efectos de la comparación, me ha permitido gentilmente examinar el material de *Marmosa* y de *Graomys* que existe en la sección a su cargo en el Museo Argentino de Ciencias Naturales « Bernardino Rivadavia », de Buenos Aires.

