

REVISTA ARGENTINA

DE

HISTORIA NATURAL

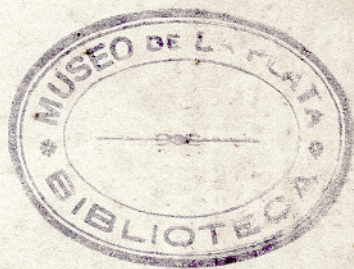
PUBLICACION BIMESTRAL

DIRIJIDA

POR FLORENTINO AMEGHINO

BIBLIOTECA BERG

TOMO I



BUENOS AIRES

JACOBO PEUSER, EDITOR
ESQUINA SAN MARTIN Y CANGALLO

IMPRESA DE P. E. CONI É HIJOS

680 - CALLE PERÚ - 680

1891

ÍNDICE

	Páginas
Observaciones críticas sobre los caballos fósiles de la República Argentina, por FLORENTINO AMEGHINO	65
Una rápida ojeada á la evolucion filogenética de los mamíferos, por FLORENTINO AMEGHINO.....	17
Phycomycetae Argentinae, por el Dr. CÁRLOS SPEGAZZINI.....	28
Los Plagiaulacéidos argentinos y sus relaciones zoológicas, geológicas y geográficas, por FLORENTINO AMEGHINO.....	38
Sobre algunos restos de mamíferos fósiles recogidos por el señor MANUEL B. ZAVALETA, en la formacion miocena de Tucuman y Catamarca, por F. AMEGHINO.....	88
Fungi guaranitici nonnulli novi v. critici, por el Dr. CÁRLOS SPEGAZZINI	101, 168, 400
Caracteres diagnósticos de cincuenta especies nuevas de mamíferos fosiles argentinos, por F. AMEGHINO.....	129
Apuntes sobre rocas eruptivas de la pendiente oriental de los Andes entre Río Diamante y Río Negro, por el Dr. G. BODENBENDER	177, 219
Sobre algunos peces nuevos ó poco conocidos de la República Argentina, por EDUARDO LADISLAO HOLMBERG	180
Sobre la distribucion geográfica de los Creodontes, por el Dr. H. V. JHERING	209
Adicion á la memoria del Dr. H. V. JHERING sobre la distribucion geográfica de los Creodontes, por F. AMEGHINO.....	214
Mamíferos y aves fósiles argentinos. — Especies nuevas, adiciones y correcciones, por F. AMEGHINO	240
Nuevos restos de mamíferos fósiles descubiertos por CÁRLOS AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral. — Especies nuevas, adiciones y correcciones, por F. AMEGHINO.....	289
Observaciones críticas sobre los mamíferos eocenos de la Patagonia austral, por F. AMEGHINO.....	328
Los monos fósiles del eoceno de la República Argentina, por FLORENTINO AMEGHINO.....	385
Observaciones sobre algunas especies de los géneros <i>Typotherium</i> y <i>Entelomorphus</i> , por F. AMEGHINO.....	435
Sobre la supuesta presencia de Creodontes en el mioceno superior de Monte-Hermoso, por F. AMEGHINO.....	439
Sobre algunas especies de perros fósiles de la República Argentina, por F. AMEGHINO.....	440
Enumeracion de las aves fósiles de la República Argentina, por F. AMEGHINO	443

Revista crítica y bibliográfica

F. AMEGHINO. La cuenca del Río Primero en Córdoba, por el Dr. G. BODENBENDER.....	45
Enumeracion de las aves de la provincia de Córdoba, por HUGO STEPELMANN y FEDERICO SCHULZ	52
Observaciones sobre los reptiles fósiles oligocenos de los terrenos terciarios antiguos del Paraná, por JUAN B. AMBROSETTI	53
Estudio sobre la composicion química de sales de las salinas del interior de la República Argentina, por el Dr. LUIS HARPERATH.....	55

	Páginas
Informe sobre el petroleo de la laguna de la Brea, por RODOLFO ZUBER.....	55
Estudio geológico del Cerro de Cacheuta y sus contornos, por RODOLFO ZUBER.....	56
La variabilidad interdiurna en algunos puntos de la República Argentina y de la América del Sur en general, por OSCAR DOERING.....	59
Resultados botánicos de exploraciones hechas en Misiones, Corrientes y países limítrofes, desde 1883 hasta 1888, por GUSTAVO NIEDERLEIN.....	59
Los mamíferos fósiles de la République Argentine, par le Dr. E. TROUES-SART.....	59
Apuntes de Mineralogía, por MANUEL GONZALEZ Y ALVAREZ.....	60
Elementos de Botánica, por el Dr. CARLOS BERG.....	60
Sobre la Carpocapsa saltitans y la Grapholitha motrix, por el Dr. CARLOS BERG.....	112
Los Museos de Historia Natural, por W. H. FLOWER.....	113
Los Museos argentinos, por HENRY A. WARD.....	114
Le Musée de La Plata, por FRANCISCO P. MORENO.....	115
Dr. FEDERICO KURTZ. La formación carbonífera de la República Argentina, por el Dr. CARLOS BERG.....	193
Dr. GUILLERMO BODENBENDER. Sobre la edad de algunas partes de los Andes, por el Dr. C. OCHSENIUS.....	196
F. AMEGHINO. Exploración arqueológica de la provincia de Catamarca, por F. P. MORENO.....	199
Museos escolares argentinos, por VICTOR MERCANTE.....	207
Adiciones al examen de los mamíferos fósiles, tratados en el artículo IV anterior, por GERMAN BURMEISTER.....	259
La distribución geográfica de los moluscos de agua dulce, por el Dr. H. V. JHERING.....	270
Los grandes animales fósiles de América, por M. MARCELIN BOULE.....	273
Sinopsis de la familia de los Astrapotheridae, por ALCIDES MERCERAT.....	275

Correspondencia, viajes, exploraciones, etc.

Nuestro puesto.....	3
Nuevas exploraciones de los yacimientos fosilíferos de la Patagonia austral.....	60
Exploraciones en la Patagonia austral.....	63
Nuevos hallazgos en los yacimientos fosilíferos del Paraná.....	64
Fósiles miocenos de Tucuman y Catamarca.....	64
C. AMEGHINO. Exploración de los depósitos fosilíferos de la Patagonia austral.....	119
E. D. COPE. Colocación de los grupos de mamíferos designados con los nombres de Toxodontia y Litopterna.....	121
Dr. H. V. JHERING. Sobre las antiguas conexiones del continente sud-americano.....	121
F. AMEGHINO. Las antiguas conexiones del continente sud-americano y la fauna eocena argentina.....	123
Personnel.....	126
Dr. H. V. JHERING. Nuevos datos sobre las antiguas conexiones del continente sud-americano.....	280
F. AMEGHINO. Determinación de algunos jalones para la restauración de las antiguas conexiones del continente sud-americano.....	282
Amigos de la Historia Natural.....	288
Universidad de Córdoba y Academia Nacional de Ciencias.....	381

Tomo I

Buenos Aires, Agosto 1º de 1891

Entrega 4ª

REVISTA ARGENTINA

DE

HISTORIA NATURAL

diabasa ó meláfiro. También he encontrado esta roca junto con basalto plagioclásico como rodados en el Quempú-Callú. Rodados de rocas felsíticas y porfídicas como de brechas porfídicas se hallan á la orilla del lago Lancar.

Mamíferos y aves fósiles argentinas. — Especies nuevas, adiciones y correcciones

POR FLORENTINO AMEGHINO

Las ilustraciones de las nuevas piezas acá enumeradas serán dadas en otra oportunidad conjuntamente con las descripciones detalladas, pues falta el tiempo material para la ejecución inmediata de los dibujos.

1. *Dilobodon lujanensis* AMEGH. (1886). Nuevos restos de esta especie me demuestran que el género *Dilobodon* cuando adulto tenía los últimos premolares con raíces separadas, pero que la base de cada raíz se conservaba abierta. Los p. $\frac{3}{4}$ y $\frac{1}{4}$ tienen dos raíces divergentes y el esmalte de la cara externa desciende hasta la mitad del largo de las raíces. Los verdaderos molares son de base abierta y sin raíces separadas.

2. *Dilobodon lutarius* AMEGH. (1886). El premolar que he descrito y figurado (*Mam. fós. arg.*, pl. 85, f. 8, a. 1889) es el de la primera dentición. Nuevos restos con la dentición permanente, demuestran que esta especie era de mayor tamaño que la precedente. p. $\frac{1}{4}$ permanente con diámetro ántero-posterior que disminuye gradualmente de la corona á la base terminando en tres raíces separadas y divergentes, dos externas más grandes y una interna más pequeña. m. $\frac{1}{4}$ sin raíces distintas y de base abierta. Diámetro ántero-posterior de la corona del p. $\frac{1}{4}$, 22 milímetros; id. del m. $\frac{1}{4}$ 28 milímetros.

3. *Eutriconodon*, nombre nuevo en sustitución de *Trigodon* AMEGH. 1882 (composición viciosa, escribese *Trigonodon*) por estar empleado con anterioridad (*Trigonodon* CONR. 1852, género de moluscos. *Trigonodus* NEWB. 1866, gen. de pescados). La especie típica es el *Eutriconodon Gaudryi* = *Trigodon Gaudryi* AMEGH.

4. *Palaeolithops*, nombre nuevo en sustitución de *Lithops*

AMEGH. 1887, por estar este empleado con anterioridad (*Lithopsis* SCUDD. 1878, gén. de Hemip.). La especie típica es *Palaeolithops praeivius* = *Lithops praeivius* AMEGH. 1887.

5. *Xotoprodon solidus* gen. et sp. n. Tamaño intermediario entre *Protozodon* y *Adnottherium*. Muelas superiores con un surco perpendicular angosto y profundo en el ángulo ántero-esterno, limitado por dos aristas perpendiculares angostas y muy levantadas. Mandíbula inferior corta, gruesa, alta y con la dentición en série continua. i. $\frac{1}{1}$ y $\frac{2}{2}$ pequeños y parecidos á los de *Adnottherium*, i. $\frac{3}{3}$ grande y de contorno semicilindrico, p. $\frac{2}{2}$ y $\frac{3}{3}$ de diámetro ántero-posterior que disminuye de arriba hácia abajo. Verdaderos molares inferiores de diámetro ántero-posterior que aumenta de arriba hácia abajo, terminando en dos raíces largas, divergentes y fuertemente arqueadas hácia atrás; prismas de las mencionadas muelas fuertemente arqueados hácia afuera. Diámetro de la corona de los m. $\frac{1}{1}$ y $\frac{2}{2}$: ántero-posterior 23 milímetros, transverso 10 milímetros. Piés anteriores y posteriores tridáctilos. Descubierta por CÁRLOS AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

6. *Nannodus eocaenus* gen. et sp. n. Cercano de *Nesodon* y del tamaño del *N. ovinus*. Los seis incisivos inferiores con corta diferencia de la misma forma y tamaño, parecidos en su disposición y forma á los del género *Dicotyles*. c. $\frac{1}{1}$ aparentemente ausente. Un diastema de 6 milímetros, entre i. $\frac{3}{3}$ y p. $\frac{1}{1}$. Todos los demás dientes en série continua, p. $\frac{1}{1}$ muy pequeño, p. $\frac{2}{2}$ con tres raíces, p. $\frac{3}{3}$ y p. $\frac{4}{4}$ con cuatro raíces. Verdaderos molares de base abierta. Longitud del espacio ocupado por los premolares 32 milímetros. Alto de la rama horizontal debajo del p. $\frac{4}{4}$, 3 centímetros. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

7. *Trachytherus conturbatus* n. sp. Tamaño bastante menor que *T. Spegazzinianus*. i. $\frac{1}{1}$ de cara anterior mucho más convexa y completamente lisa, y lado interno mucho más delgado y redondeado; la corona está truncada oblicuamente del lado interno al esterno siguiendo el mayor diámetro del diente. Diámetro transverso máximo 16 milímetros; id. ántero-posterior sobre el lado interno 8 milímetros. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la cuenca superior del Chubut.

8. *Tremacyllus* n. gén. Todos los premolares, tanto superiores como inferiores, de construcción y forma distinta de los

verdaderos molares. Tipo del género el *Pachyrucos impressus* AMEGH. (*Mam. fós. arg.*, pl. 13, fig. 19-22), formando parte del mismo género el *P. diminutus* AMEGH. (l. c. pl. 13, fig. 23-24).

9. *Hegetotherium anceps* n. sp. Talla del *H. convexum*, m. ³ mitad más chico que m. ², pero de cara perpendicular interna deprimida y más ó menos escavada perpendicularmente. Diámetro ántero-posterior del m. ², 7 milímetros; id. del m. ³, 4 milímetros. Longitud del espacio ocupado por las dos muelas 12 milímetros. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

10. *Hippidion argentinus* (BURM.). Un nuevo exámen de la figura del *Equus argentinus* BURM. publicada por BURMEISTER, me prueba que el tamaño igual de los dos lóbulos internos es incompatible con la construcción de las muelas del género *Equus*, y que de consiguiente la mencionada especie debe ser referida al género *Hippidion*.

11. *Protherotherium cavum* ¹AMEGH. 1889. Fórmula dentaria i. $\frac{1}{2}$, c. $\frac{0}{1}$, p. $\frac{1}{4}$, m. $\frac{3}{3}$. Incisivos superiores en forma de caninos, triangulares y de corona piramidal, truncada oblicuamente. Una fuerte apófisis post-glenoides. Orbitas cerradas. Parte superior del cráneo muy parecida en su conformación á la de *Caenotherium*. Piés tridáctilos adelante y atrás con la misma desproporción entre el dedo medio y los laterales que en *Hipparion*. Longitud del espacio ocupado por las 7 muelas superiores, 72 milímetros. Largo de la barra entre i. ³ y p. ¹, 18 milímetros.

12. *Neoauchenia*, nombre nuevo, en sustitución de *Auchenia* ILL. 1811, por estar este nombre empleado con anterioridad para designar un género de coleopteros (THUMB. 1789). La especie típica es el *Neoauchenia lama* = *Auchenia lama* ILL. = *Camelus lama* LINEO.

13. *Neoauchenia gracilis* = *Auchenia gracilis* H. GERV. y AMEGH. 1880. El paladar se enancha proporcionalmente poco hácia atrás, y las series dentarias son poco convergentes hácia adelante. Cada serie dentaria forma al lado interno una línea completamente recta. La apertura nasal posterior en el paladar alcanza hasta en frente de la parte posterior del m. ¹, siendo así muy larga pero también muy angosta y de solo 12 milímetros de ancho máximo en la base, y con los bordes laterales que se dirigen hácia adelante en línea recta. Ancho del paladar entre los p. ³, 19 milímetros; id. entre la parte posterior de los m. ³, 32 milímetros.

14. *Ozotoceros*, nombre nuevo, en sustitucion de *Blastoceros* GRAY 1872, por estar este nombre empleado con anterioridad para designar un género de dipteros (*Blastocera*, GERST. 1856). Ultimamente se ha propuesto reunir, á mi manera de ver sin razon, el *Blastoceros* de GRAY al *Cariacus* de Norte-América. La especie típica es el *Ozotoceros campestris* = *Blastoceros campestris* GRAY = *Cervus campestris* CUVIER.

15. *Planodus ursinus* AMEGH. 1887. De este animal cercano de *Coryphodon* y al parecer sumamente raro, solo dispongo como nueyas piezas un incisivo inferior casi entero. Es de raiz larga y cilíndrica, y corona corta y gruesa. A la raiz le falta la base. La corona ó parte esmaltada solo tiene 12 milímetros de largo, 10 de diámetro transverso y 11 de diámetro vertical. El esmalte está limitado solo á la parte inferior, angostándose hácia adelante en punta ó cúspide cónica, con dos rebordes transversales y dentellados de esmalte, uno cerca de la cúspide y el otro cerca de la base.

16. *Astrapotherium ephebicum* AMEGH. 1889. Canino superior poco arqueado y de solo 215 milímetros de largo en línea recta. Superficie tritoria en bisel de la punta de 35 milímetros de largo y 12 de ancho. Diámetro vertical en la base 4 centímetros; diámetro transverso máximo en su parte superior 25 milímetros. Incisivos inferiores muy pequeños, de corona de 6 milímetros de largo, 12 de ancho y 7 de grueso ó vertical. m. $\frac{1}{7}$ de lóbulos más iguales, y de 34 á 38 milímetros de diámetro ántero-posterior segun el mayor ó menor desgastamiento de la muela. m. $\frac{1}{2}$ con el borde esterno de la corona muy anguloso, y el reborde basal esterno muy elevado formando una curva convexa arriba en vez de cóncava; la corona de individuos no muy viejos solo tiene 24 milímetros de alto sobre la cara esterna. Poseo restos procedentes del rio Neuquen, cuenca superior del Chubut y nacientes del rio Deseado; en todas partes los restos de esta especie están acompañados por los del *Pyrotherium Romerii*. *Astrapotherium Vogthi* MERCERAT 1891, es sinónimo de esta especie.

17. *Mastodon maderianus* n. sp. Talla gigantesca, comparable á la de *Mastodon Humboldtii*, pero de defensas casi derechas, parecidas á las de *Mastodon platensis* AMEGH., aunque de curva todavia menos acentuada. Se distinguen además fácilmente de las de esta especie por su tamaño mayor, y por poseer una ancha

faja de esmalte lateral que la recorre en todo su largo, limitada solo á su parte anterior en los individuos muy viejos. Longitud de las defensas de individuos completamente adultos, en línea recta, 1^m90 á 2^m5. Circunferencia en su parte más gruesa 54 centímetros. Ancho de la faja de esmalte, de 4 á 6 centímetros. Se han descubierto los restos de esta especie en abundancia, en las excavaciones del Puerto Madero en Buenos Aires. Piso ensenadense de la formación pampeana (plioceno inferior).

18. *Hesperomys tener* WINGE. He mencionado y descrito restos de esta especie procedentes del cuaternario superior de Lujan (*Mam. fós. arg.*, p. 118, pl. 4, fig. 14 y 15) en donde son abundantes. La especie vive todavía en esta misma región. El Dr. SPEGAZZINI me comunica que entre los numerosos roedores que ha remitido al *Museo Civico de Génova*, el profesor O. THOMAS ha reconocido esta especie, y parece ser relativamente abundante en los mismos alrededores de la ciudad de La Plata. Probablemente hasta ahora había sido confundida con el *H. bimaculatus* WAT.

19. *Steiromys duplicatus* AMEGH. 1887. Última muela superior más pequeña y las dos intermediarias mucho más grandes. Diámetro transversal de los incisivos superiores 7 milímetros. Longitud de la barra, 3 centímetros. Longitud del espacio ocupado por las 4 muelas superiores, 27 milímetros. Longitud del cráneo, 12 centímetros. Las dos series dentarias superiores casi paralelas. Cráneo no convexo, sino más bien aplastado y con fuertes crestas parietales.

20. *Myopotamus paranensis* AMEGH. 1885. Los restos de esta especie no proceden de la formación oligocena como se había creído al principio, sino de yacimientos más modernos, de época todavía indeterminada, probablemente miocena.

21. *Myopotamus obesus* AMEGH. 1889. Los restos de esta especie, tampoco proceden de la formación oligocena, sino de los mismos yacimientos que la especie precedente.

22. *Potamarchus murinus* BURM. 1885. Los numerosos objetos de que ahora dispongo me permiten constatar que el *P. murinus* BURM. es igual á *Theridomys americanus* BR. y BURM. = *Discolomys cuneus* AMEGH. La muela que he figurado (*Mam. fós. arg.*, pl. 80, fig. 12) es la segunda superior. El paladar es triangular como en *Myopotamus*, con toda la región interdientaria formando bóveda continua. De las cuatro muelas superiores, la

segunda es la más pequeña, y la última la más grande y formada por cinco láminas transversales. Las cuatro muelas superiores ocupan un espacio longitudinal de 37 milímetros.

23. *Neoreomys insulatus* AMEGH. 1889. Las muelas superiores disminuyen de tamaño de la primera a la última; las inferiores son casi iguales. Todas las muelas de contorno irregularmente circular. Longitud del espacio ocupado por las tres últimas muelas superiores 9 milímetros; id. de las tres últimas inferiores 10 milímetros. Alto de la rama horizontal debajo del m. $\frac{1}{1}$, 7 milímetros.

24. *Aconaemys* nombre nuevo en sustitución de *Schizodon* WATERH. 1841, por estar este nombre empleado con anterioridad para designar un género de pescados (*Schizodon* AGASSIZ, 1829). La especie típica es *Aconaemys fuscus* = *Schizodon fuscus* WATERH.

25. *Aconaemys fuscus* (WATERH.). Se han encontrado dientes aislados y fragmentos de mandíbulas, que por ahora no es posible distinguir de la especie actual, en el pampeano inferior de los alrededores de Córdoba, en las mismas capas que contienen los restos del *Pitbanotomys cordubensis*.

26. *Sphiggomys zonatus* AMEGH. 1887. Talla considerable; mayor que la de *Lagostomus tricodactylus*. Muelas superiores sobre el mismo tipo que las de *Perimys*, pero implantadas en el maxilar en dirección mucho más oblicua al eje de la serie dentaria y más comprimidas de adelante hacia atrás. p. $\frac{1}{4}$ con la apertura de la U dirigida adelante, m. $\frac{2}{2}$ y $\frac{3}{3}$ con las dos láminas bien separadas al lado interno por una escotadura y fuerte depresión perpendicular, con la lámina posterior de cada muela que sobresale al lado interno formando una columna ó arista pronunciada. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores, 32 milímetros.

27. *Lagostomus striatus* n. sp. Talla comparable a la de la vizcacha actual. Muelas muy comprimidas de adelante hacia atrás y de gran diámetro transversal. Incisivos de cara anterior esmaltada, profundamente estriada en sentido longitudinal. Ancho de los incisivos 5^{mm}5. He descubierto esta especie en la parte superior del piso bonaerense de La Plata.

28. *Lagostomus laminosus* n. sp. Representada por muelas inferiores: se distinguen por su tamaño muy diminuto, y por las laminillas de las muelas que son excesivamente comprimidas en

sentido ántero-posterior, pero de diámetro transverso relativamente considerable. Las dos láminas de cada muela están separadas por un surco perpendicular tanto al lado interno como al externo; la lámina posterior sobresale sobre la anterior al lado interno pero no la cubre completamente sobre el externo. Diámetro de la corona: ántero-posterior 2 milímetros, transverso 6.5. Descubierta por el profesor SCALABRINI en el oligoceno del Espinillo, y por el señor LELONG en el oligoceno del Paraná.

29. *Euphilus Burmeisteri* AMEGH. Los nuevos materiales de que dispongo me demuestran que el roedor que designé con el nombre de *Megamys Burmeisteri* AMEGH. 1886, debe ser trasladado al género *Euphilus*. El tamaño de esta especie es verdaderamente colosal. La muela que he descrito y figurado (*Mam. fós. arg.*, pl. 26, fig. 2) no da una idea exacta de ese tamaño porque es muy incompleta sobre los lados. Próximamente publicaré dibujos más completos.

30. *Neopiblema horridula* AMEGH. 1886. La muela aislada que he figurado (*Mam. fós. arg.*, pl. 26, fig. 8 y pl. 72, fig. 4) sobre la que fundé el género es la última superior. Las demás muelas solo están formadas por tres láminas separadas por gruesos depósitos de cemento como en el género *Euphilus*, que en la mandíbula inferior se presentan separadas sobre el lado externo formando tres columnas pero reunidas en el interno por una hoja de esmalte comun, y viceversa en las superiores. Diámetro de la corona de las muelas inferiores: ántero posterior, 10 milímetros; transverso máximo, 7 milímetros; longitud de la raíz a la corona, 43 milímetros.

31. *Neopiblema contorta* AMEGH. 1889. Misma construcción de muelas que en la especie precedente, pero de un tamaño muchísimo mayor y con los depósitos intermediarios de cemento que se angostan en la estremidad abierta de la U. Hasta ahora no conocia sinó muelas inferiores. Ahora dispongo de una superior con fuerte encorvadura lateral. Las tres láminas de que se compone están reunidas en el lado externo por una hoja de esmalte comun y separadas sobre el interno. Diámetro de la corona: ántero-posterior, 21 milímetros; transverso máximo 22 milímetros; longitud en línea recta de la raíz a la corona, 6 centímetros.

32. *Gyriabrus glutinatus* gen. et sp. n. cercano de *Megamys*, *Euphilus* y *Neopiblema*. Muelas inferiores muy largas en proporción del grueso, formadas por cuatro láminas transversales. Sobre el lado interno las dos láminas anteriores están separadas en todo

su largo, y las dos posteriores separadas en su mitad superior y soldadas en la inferior. Sobre el lado esterno, las dos primeras láminas están reunidas en todo su largo, la tercera está separada de las precedentes solo en su mitad superior, y la cuarta está separada en todo su largo. Base completamente abierta. Diámetro de la corona de una muela inferior: ántero-posterior, 8 milímetros; transverso, 7 milímetros; longitud en línea recta de la raíz a la corona, 27 milímetros. Descubierta por el señor LEON LELONG en el oligoceno de la ciudad del Paraná.

33. *Hedimys integrus* AMEGH. 1887. Todas las muelas formadas por dos prismas triangulares, separados por un surco perpendicular sobre el lado interno y vice-versa en las inferiores, cada muela con tres pozos superficiales de esmalte en la corona. Primera muela superior con tres raíces separadas y cerradas; las demás muelas superiores sin raíces separadas y de base abierta. Séries dentarias poco convergentes adelante. Longitud de las cuatro muelas superiores, 16 milímetros; ancho del paladar entre los p. ¹, 5 milímetros; id entre los m. ², 7,5 milímetros.

34. *Eucardiodon*. Nombre nuevo, en sustitucion de *Cardiodon* AMEGH. 1885, pues existe empleado con anterioridad *Cardiodus* BRAV. 1854, que es el mismo nombre con distinta desinencia aplicado por aquel naturalista a un cavino pampeano que hasta ahora no se ha podido reconocer por falta de descripción. La especie típica del género es *Eucardiodon Marshii* = *Cardiodon Marshii* AMEGH. 1885.

35. *Eucardiodon affinis* n. sp. Tamaño un poco mayor que *Eucardiodon Marshii*. m. $\frac{1}{1}$ y $\frac{2}{2}$ con la segunda columna interna algo más ancha, aplastada y con una pequeña depresion perpendicular; el surco interno anterior es muy profundo y el posterior mucho más ancho. Prisma intermediario regularmente bien separado sobre el lado esterno en el m. $\frac{1}{1}$, pero casi confundido con el posterior en el m. $\frac{2}{2}$. Base del incisivo al lado de la mitad del m. $\frac{1}{1}$. Longitud del espacio ocupado por m. $\frac{1}{1}$ y m. $\frac{2}{2}$, 11 milímetros. Descubierta por el señor LEON LELONG en el oligoceno del Paraná.

36. *Neoprocavia cavina* AMEGH. Nuevos materiales me permiten constatar que *Neoprocavia* y *Cardiomys* son un mismo género. El nombre de *Cardiomys*, debe por consiguiente desaparecer, y la especie única que comprendía, *Cardiomys cavinus* debe referirse a *Neoprocavia*. *N. cavina* es de tamaño notablemente mayor que *N. mesopotámica*. Ancho de los incisivos inferiores, 5 mili-

metros; longitud de la barra, 3 centímetros; longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas inferiores, 32 milímetros. Alto de la rama horizontal debajo del p. $\bar{1}$, 18 milímetros.

37. *Procardiotherium denticulatum* AMEGH. El exámen de un material más completo que el que antes disponia, me demuestra que el prisma intermediario rudimentario del llamado *Cardiotherium denticulatum* AMEGH. 1885, es incompatible con la construcción de las muelas de este género mientras que concuerda con la que presenta *Procardiotherium*. Débese pues trasladar el *C. denticulatum* al mencionado género.

38. *Hydrochoerus irroratus* AMEGH. 1889. Las muelas sobre que he fundado esta especie (*Mam. fós. arg.*, p. 911, pl. 79, fig. 7 y 8) no proceden de la formación oligocena como por error está indicado en la lista de las especies de esta época p. 929; en la descripción de la especie digo con duda que probablemente son de la formación araucana. Proceden de los mismos yacimientos que las dos especies de *Myopotamus* arriba mencionadas.

39. *Mesitherium* TRT. El género *Mesotherium* MOR. 1882, publicado por el autor como un intermediario entre los proboscídeos y los roedores! lo he referido á un marsupial diprotodonte (1889), cambiando su nombre en *Macropristis* por tener *Mesotherium* doble empleo (SERRES 1857). No me había apercibido que ya el doctor TROUËSSART, por la misma causa, había cambiado dicho nombre por el de *Mesitherium* 1883. Sustitúyase de consiguiente *Macropristis* AMEGH. por *Mesitherium* TRT. cuya especie típica es *Mesitherium Marshii* (MOR.) TRT. = *Macropristis Marshii*. (MOR.) AMEGH. = *Mesotherium Marshii* MOR.

40. *Abderites crasignathus* n. sp. Talla un poco mayor que *Abderites meridionalis* pero de rama horizontal más gruesa y fuertemente convexa sobre la cara esterna al lado de la raíz anterior del p. $\bar{1}$; este diente está implantado en dirección muy oblicua al eje longitudinal de la mandíbula, con la parte anterior dirigida hacia afuera en donde la raíz correspondiente se implanta en la convexidad mencionada de la mandíbula. Longitud de la serie dentaria inferior sin el incisivo, 23 milímetros; alto de la rama horizontal debajo del p. $\bar{1}$, 8 milímetros. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia Austral.

41. *Abderites serratus* n. sp. Tamaño del *A. meridionalis*, del que se distingue por el p. $\bar{1}$ que presenta un número mayor de rayas oblicuas perpendiculares, mostrándose la superficie esterna raya-

da desde el borde anterior hasta la parte anterior del tubérculo ó talon posterior de la muela, pero hácia atrás las aristas están poco pronunciadas. De acuerdo con esta conformacion el borde superior está dentellado hácia atrás en toda su estension hasta la cúspide más elevada de la muela. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

42. *Achlysictis paranensis*. Comparando el canino de *Canis? paranensis* AMEGH. 1886, que no es de *Apera* ni de *Cyonasua*, con los restos del *Achlysictis* he visto que concuerda perfectamente con estos en tamaño, forma, estructura del esmalte, etc. La especie que solo provisoriamente habia incluido en el género *Canis* (*Mam. fós. arg.*, p. 305 y 912, pl. 25, fig. 12, y pl. 79, fig. 18), debe pues tomar el nombre de *Achlysictis paranensis*, del que son sinónimos *A. Lelongii* AMEGH. y *Felis propampina* BURM.

43. *Promegatherium parvulum* n. sp. Talla mucho menor que la de *P. smaltatum*. Tipo de la especie, la muela descrita en *Mam. fós. arg.*, p. 685, línea 10 y siguientes, pl. 72, fig. 12. El conocimiento de la dentadura inferior completa de *Orthotherium*, demuestra que dicha muela no es de este género, sinó la primera inferior de una pequeña especie de *Promegatherium*.

línea 38 y sigs.

44. *Zamicrus admirabilis* AMEGH. 1887. Cráneo de superficie superior lisa y muy abovedada, particularmente en la parte posterior de los frontales, y sin cresta sagital ni occipital. Las cinco muelas superiores en série continua; la primera pequeña y elíptica, las cuatro siguientes elíptico-rectangulares. Longitud del espacio ocupado por las cinco muelas superiores, 3 centímetros.

45. *Hapalops rectangularis* AMEGH. 1887. Tamaño un poco mayor que *H. Rutimeyeri*. Última muela superior muy comprimida de adelante hácia atrás y truncada oblicuamente con la superficie con declive que mira hácia adelante en sentido inverso de la del caniniforme. Cráneo sumamente abovedado en la region parietal, y más aplastado y con una pequeña cresta sagital en la region frontal. Paladar cóncavo en la parte anterior y convexo en la posterior. Longitud del espacio ocupado por los cuatro dientes molares superiores, 49 milímetros; longitud de la barra que sigue al caniniforme, 10 milímetros; ancho del paladar entre los caniniformes, 21 milímetros; id entre la última muela de cada lado, 13 milímetros; longitud de la punta anterior de los maxilares á la parte posterior de los cóndilos occipitales, 133 milímetros.

46. *Hapalops indifferens* AMEGH. 1887. Tamaño notablemente

mayor que *H. rectangularis*, del que difiere inmediatamente á primera vista por la bóveda del cráneo en la region parietal que no presenta la gran bóveda ó convexidad que muestra aquella, siendo apenas acentuada. Una cresta sagital bastante alta y larga, que empieza muy adelante hácia la mitad del largo de los parientales terminando á los dos tercios de la longitud de los frontales. Paladar muy convexo en toda la region interdientaria de las muelas y plano entre los caniniformes. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores, 59 milímetros; ancho del paladar entre los caniniformes, 28 milímetros; id entre la parte posterior de la última muela, 13 milímetros; longitud del cráneo del borde súperoposterior del occipital á la punta anterior de los maxilares, 19 centímetros.

47. *Hypocoelus*. Nombre nuevo en sustitucion de *Coelodon* LUND, 1839, empleado con anterioridad para designar otros géneros (*Coelodon* LATR. género de coleop. descrito por SERVILLE 1832; *Coelodonta* BRONN, 1831, género de ungulados). Las principales especies son *Hypocoelus escrivanensis* = *Coelodon escrivanensis* REINH. *H. tarijensis* = *Coelodon tarijensis* BURM., etc.

48. *Catonyx*. Nombre nuevo en sustitucion de *Platyonyx* LUND 1842, por estar empleado con anterioridad (*Platyonyx* SCHÖNH. 1826, género de coleop. *Platyonichus* (ortografía incorrecta, escribase *Platyonychus*) LATREILLE 1824, género de crustáceos). Eliminado *Coelodon* queda su sinónimo *Rabdiodon* AMEGH. 1882 (ortografía incorrecta, escribase *Rhabdodon*) igualmente empleado con anterioridad por FLEISCHM. para un género de reptiles. Sustitúyase de consiguiente el nombre de LUND por *Catonyx*, cuya especie típica es *Catonyx Brogniarti* = *Platyonyx Brogniarti* LUND; forma parte del mismo género *Catonyx Oliveri* = *Platyonyx Oliveri* AMEGH. 1889 = *Rabdiodon* (*Rhabdodon*) *Olivieri* AMEGH. 1882.

49. *Pseudolestodon annectens* = *Mylodon annectens* COPE 1869. Parece ser esta la especie más grande del género. El caniniforme inferior de gran tamaño (diámetro ántero-posterior 25 milímetros, transverso máximo 20 milímetros) es ancho sobre el lado interno y muy ligeramente convexo, más angosto y mucho más convexo sobre el esterno, con una depresion perpendicular poco acentuada sobre la cara anterior y otra mucho más pronunciada sobre el lado póstero-externo, y de diámetro transverso con-

siderablemente mayor adelante que atrás. La barra que separa el caniniforme de la primera muela es de 11 milímetros. Procedencia, República Oriental, por lo que también debe existir en la República Argentina. Esta especie me era desconocida, motivo por el cual no se encuentra citada en mi obra sobre los fósiles argentinos. El profesor COPE me la ha recordado en carta particular; su descripción se encuentra en (*Proc. Am. Phil. Soc. Philad.* 1869, p. 15).

50. *Propalaeophoridae* fam. nov. Nueva familia del grupo de los *Glyptodonta*, de la que forman parte los géneros eocenos *Propalaeophorus*, *Asterostemma* y *Cochlops*. Sus caracteres culminantes son: [columna vertebral (dorso-lumbar) formada por vértebras separadas durante toda la vida; cola sin tubo terminal, formada en toda su extensión por placas no anquilosadas, dispuestas en anillos ó imbricadas.

51. *Cochlops* AMEGH. 1889. Las placas con figura central levantada en el medio en forma de pezon que he descrito y figurado (*Mam. fós. arg.*, p. 792, pl. 50, fig. 14 y pl. 53, fig. 1 y 2), como ya lo avancé entonces no se extienden sobre toda la coraza; forman dos series de filas longitudinales colocadas una á cada lado de la pelvis á cierta distancia de la línea media longitudinal de la región superior del dorso, en donde existe una ancha zona que constituye precisamente la línea media longitudinal en la cual las placas presentan las figuras externas normales; los bordes están formados por placas parecidas á las de *Sclerocalyptus*.

52. *Sclerocalyptus*. Nombre nuevo en sustitución de *Hoplophorus* LUND, 1839, por encontrarse este empleado con anterioridad y repetidas veces. *Oplophores* (debe escribirse *Hoplophores*) DUMERIL, 1806, género de peces. *Hoplophora* PERTY, 1830, género de ortópteros. *Hoplophora* GERM., 1833, género de hemipteros. *Hoplophora* KOCH, 1835, género de acarinos. *Oplophorus* (escribase *Hoplophorus*) M. EDW., 1837, género de crustáceos. Cambio de consiguiente *Hoplophorus* LUND, 1839, en *Sclerocalyptus* cuya especie típica es *Sclerocalyptus ornatus* = *Hoplophorus ornatus* (OW.) BURM. = *Glyptodon ornatus* OWEN, formando parte del mismo género un considerable número de especies mencionadas y descritas en mi obra citada.

53. *Plophorus paranensis* n. sp. Es cercana y de talla próxima á *P. figuratus*. Las placas rectangulares de la coraza, de unos 4 centímetros de largo por 3 de ancho, presentan al rededor

de la figura central de gran tamaño, dos filas de figuras periféricas, la interna compuesta de tubérculos muy pequeños, y la esterna de figuras de tamaño mucho mayor. La superficie esterna es rugosa. Oligoceno inferior del Paraná.

54. *Protoglyptodon? sóludus* n. sp. Tamaño por lo menos doble que *P. primiformis*. Tubo caudal que se enanchaba hácia atrás como en *Doedicurus* y más ó menos de la talla del *Panochus*. Escultura esterna muy rugosa, formada por grandes figuras elípticas de 25 á 38 milímetros de largo por 17 á 22 de ancho, rodeadas por una fila de figuras periféricas de 4 á 10 milímetros de diámetro y contorno irregular. Los surcos son mal delimitados, poco profundos y con numerosas perforaciones. Sobre los costados laterales las figuras se vuelven más grandes y casi circulares, de dos ó tres centímetros de diámetro. Descubierta por el señor TORIBIO E. ORTIZ en el oligoceno del arroyo Espinillo, á 5 leguas del Paraná.

55. *Doedicurus Egúiae* n. sp. Tamaño un poco menor que *D. clavicaudatus*. Parte terminal enanchada del tubo caudal, muy aplastada, de figura irregularmente rectangular, de 35 centímetros de largo por 21 de ancho mínimo en la parte más angosta, comprendida entre el par de rosetas ó verrugas laterales principales. Se distingue inmediatamente de las demás especies por la estremidad posterior del tubo terminada en punta triangular formada por la reunion de las dos verrugas terminales que convergen hácia adelante para formar la cúspide del triángulo. Formación pampeana de la provincia de Buenos Aires.

56. *Pamphotherium* AMEGH. 1875. Nombre que debe sustituir *Chlamydotherium* LUND, 1839, pues este se encuentra empleado con anterioridad por BRONN, 1838, para designar el género *Glyptodon*. No me encuentro por ahora en estado de precisar, cual de los dos nombres tiene la prioridad, si *Glyptodon* OWEN, ó *Chlamydotherium* BRONN, pues se trata de diferencia de semanas, con la particularidad de que ignoro la fecha precisa del día ó mes del año en que apareció la obra de WODBINE PARISH en la que se encuentra la primera mencion del género *Glyptodon*. Pero de cualquier modo, siguiendo estrictamente las reglas de la nomenclatura, el *Chlamydotherium* BRONN tenga ó no prioridad sobre *Glyptodon* OWEN, no puede ser empleado para distinguir ningun otro género. Por consiguiente, *Chlamydotherium* LUND debe ser

reemplazado por *Pampatherium* AMEGH. cuya especie típica es *Pampatherium Humboldti* = *Chl. Humboldti* LUND.

57. *Pampatherium? pygmaeum* n. sp. Talla muy pequeña, no mayor que la de un *Eutatus*. Muelas intermediarias de la mandíbula inferior un poco más anchas atrás que adelante, con un surco perpendicular profundo sobre el lado esterno, y una depresión perpendicular opuesta pero menos acentuada sobre el interno. Diámetro ántero-posterior de las muelas intermediarias de la mandíbula inferior, 5 milímetros; transverso máximo 3,5 milímetros. Longitud del espacio ocupado por tres muelas implantadas en un trozo de mandíbula, 17 milímetros. Alto de la rama horizontal, 16 milímetros. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

58. *Cheloniscus* WAGLER, 1830. Este nombre debe reemplazar, *Prionon*, *Prionodon*, *Prionodus*, *Prionontes* CUVIER F. 1825 (la verdadera construcción es *Prionodon*) por estar este empleado con anterioridad para designar un género de carnívoros viverrinos (*Prionodon* HORSF. 1823). La especie típica es el *Cheloniscus gigas* WAG. (CUV.) = *Prio(no)don gigas* CUV.

59. *Stenotatus karaiakensis* gen. et. sp. n. Muelas que aumentan de tamaño de las anteriores á las posteriores, de sección elíptico-prolongada, comprimidas adelante y atrás, más anchas en el medio, deprimidas sobre el lado interno, convexas sobre el esterno, é implantadas con su eje mayor en dirección oblicua al eje de la serie dentaria. Rama horizontal gruesa, deprimida en la cara interna y convexa en la externa. Diámetro ántero-posterior de una muela intermediaria de la mandíbula inferior, 5 milímetros; transverso máximo 3 milímetros. Alto de la rama horizontal, 16 milímetros. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

60. *Praeuphractus nanus* n. sp. Talla muy pequeña, inferior á la de *Dasypus villosus*. Placas móviles de 18 á 22 milímetros de largo por 5 á 6 de ancho. Placas fijas del mismo ancho y de 10 á 12 milímetros de largo. Todas las placas muy delgadas. Figura central longitudinal de cada placa un poco inclinada á uno de los ángulos posteriores, y no muy levantada, perdiéndose gradualmente hácia atrás. Agujeros pilíferos del costado lateral de la placa, limitados á su parte más posterior. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

61. *Praeuphractus linus* n. sp. Tamaño del *P. recens*. Placas móviles con la figura central longitudinal angosta, que se pierde gradualmente hácia abajo, y poco oblicua en su colocación; borde posterior delgado y sin agujeros pilíferos, ó reducidos al número de uno ó dos y muy pequeños; agujeros pilíferos presentes en la parte media de ambos costados pero rudimentarios. Placas fijas con las figuras anteriores apenas visibles, y agujeros pilíferos sobre los bordes laterales y posterior rudimentarios. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

62. *Eutatus deleo* n. sp. Tamaño de *E. oenophorum*, del que se distingue por la ausencia de la escultura externa de la que apenas aparecen vestigios en la parte anterior de las placas, estando reemplazada por una granulación y puntuación regular sobre toda la superficie. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

63. *Eutatus carinatus* n. sp. Tamaño de *E. oenophorum*, del que se distingue inmediatamente por la forma de la figura central longitudinal de la superficie externa de las placas móviles, que es muy angosta, como comprimida lateralmente, elevándose en forma de cresta longitudinal. Descubierta por C. AMEGHINO en el eoceno inferior de la Patagonia austral.

64. *Lysiurus*. Nombre nuevo, destinado á reemplazar *Xenurus* WAGLER, 1830, por encontrarse este último nombre empleado con anterioridad para designar un género de aves (*Xenurus* BOIÉ, 1826). La especie típica es *Lysiurus unicinctus* = *Xenurus unicinctus* (LINEO) WAG. = *Dasypus unicinctus* LINEO.

65. *Palaeopontoporia* A. DOERING (*Exp. R. Neg. Geol.*, p. 437 y 455, a. 1882). Nombre empleado por DOERING para designar precisamente la misma especie de delfín llamado más tarde por BURMEISTER *Pontistes*, 1885. De consiguiente sustituyase *Pontistes* BURMEISTER, por *Palaeopontoporia* DOERING, cuya especie típica es *Palaeopontoporia rectifrons* (BRAV.) DOERING = *Pontistes rectifrons* (BRAV.) BURMEISTER = *Delphinus rectifrons* BRAV.

66. *Stenodelphis* GERVAIS, 1847. Este nombre debe reemplazar *Pontoporia* GRAY, 1846, pues este último se encuentra empleado con anterioridad (KROYER, 1842) para designar un gé-

nero de crustáceos. La especie típica es *Stenodelphis Blainvillei* GERVAIS = *Pontoporia Blainvillei* (GERV.) GRAY.

67. *Pontoplanodes*, nombre destinado a reemplazar *Saurocetes* BURM. En carta reciente comunicame el eminente paleontólogo E. D. COPE que *Saurocetus* AGASSIZ es un verdadero Zeuglodonte; por otra parte he demostrado que *Saurocetes* BURM. no es un Zeuglodonte sino un cetáceo delfinoideo, y como el nombre del género clasificado por AGASSIZ tiene prioridad sobre el de BURMEISTER, sustitúyase *Saurocetes* BURM. por *Pontoplanodes*, cuya especie típica es *P. argentinus* = *Saurocetes argentinus* BURM., formando parte del mismo género *Saurocetes obliquus* AMEGH.

68. *Notiocetus platensis* n. sp. Tamaño muchísimo menor que *N. Romerianus*. Timpano muy deprimido, muy ancho atrás, con el involucrum de aspecto periforme muy pronunciado. Borde interno excesivamente grueso. Diámetro longitudinal (aproximado) 75 milímetros; diámetro transversal 6 centímetros. He recogido los restos de esta especie en el pampeano inferior (piso belgranense) de la formación pampeana de La Plata.

AVES

Hasta ahora habíame ocupado únicamente del estudio de los mamíferos sin que pensara abordar otro grupo, cuando una circunstancia imprevista me lleva a extender mis investigaciones a la clase de las aves; es ella, el haber descrito por dos veces los restos de un ave fósil, como procedentes de mamíferos. Sobre los restos de la mandíbula inferior fundé primeramente el género *Phororhacos* (1887) considerándolo, aunque de una manera provisoria como de un edentado; y sobre un trozo de cráneo establecí últimamente el género *Tolmodus* colocándolo también en el mismo orden. Los numerosos restos que del eoceno de la Patagonia austral acaba de traer mi hermano CARLOS AMEGHINO, demuestran que se trata de un género de *Aves* completamente anormal y que contiene los representantes más gigantescos que de esta clase hasta ahora se conozcan; en comparación los *Dinornis* de Nueva Zelanda son enanos. Deseando enmendar lo más pronto posible el error que cometí, avanzo provisoriamente los siguientes datos, que ampliaré luego en otra oportunidad.

69. *Phororhacos* AMEGH. (*Enum. sist.*, etc., p. 24, a. 1887). Ramas mandibulares completamente soldadas en su parte anterior formando una sínfisis gruesa, fuerte y prolongada, convexa abajo, cóncava arriba, plana y redondeada adelante; ramas horizontales detrás de la sínfisis muy divergentes, altas y delgadas, presentando una gran perforación elíptica en la parte posterior correspondiente a la fosa masetérica. Borde inferior de la mandíbula cóncavo debajo de la rama horizontal, convexo en la parte posterior de la sínfisis, levantándose hacia arriba adelante formando una especie de S prolongada, conformación parecida a la de Agami (*Psophia*) y de la Chuña (*Dicholophus*). El intermaxilar forma adelante un pico triangular elevado, comprimido lateralmente, arqueado y muy puntiagudo, que debía sobresalir notablemente sobre la punta de la mandíbula inferior. Los maxilares son muy voluminosos, cada uno con una cavidad neumática aglobada adelante, que forma una protuberancia sobre el paladar, de la que parte una profunda hendidura que se dirige hacia atrás; entre la hendidura y el borde externo del paladar hay dos alvéolos profundos, el anterior mucho más grande, y el posterior bastante separado del primero mucho más pequeño, en los que debían implantarse grandes dientes de una forma particular. El paladar posee grandes vacuidades, y la parte conservada de la región frontal presenta grandes rugosidades que demuestran estaba armada de un fuerte casco ó cuerno córneo. Las vértebras cervicales son cortas y muy gruesas. La escápula, húmero, etc., muy bien desarrollados. Miembros posteriores largos y delgados, completamente distintos de las formas cortas y macizas de los Dinornitides. Fémur sin vestigio de la perforación neumática que generalmente en las aves presenta debajo del cuello. Tibio-tarso con la estremidad distal con una hendidura intercondilar ancha y profunda, y tubérculo intercondilar muy elevado. Tarso-metatarso con la parte proximal escavada longitudinalmente, terminando debajo de las cavidades articulares de los cóndilos en una gran depresión en cuyo fondo hay dos perforaciones profundas, una á cada lado; estremidad distal estendida lateralmente y aplastada, con tres poleas, la del medio mucho más grande, larga y escavada, las laterales más pequeñas y convexas, la segunda un poco más corta que la cuarta; una perforación arriba de la escotadura entre la tercera y cuarta polea, que se prolonga arriba en forma de canal que pronto desaparece. No hay vestigios de dedo pri-

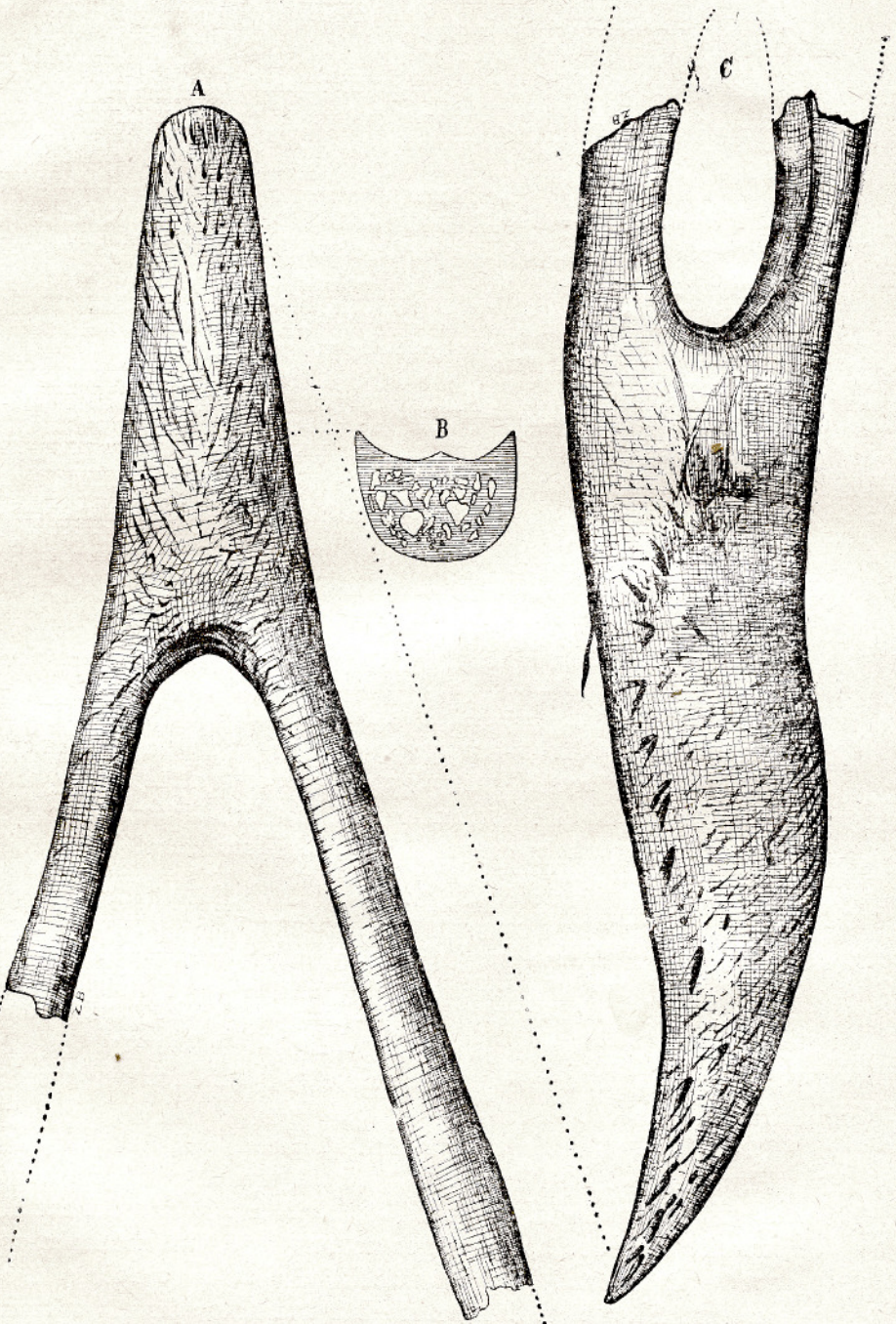


Fig. 77. *Phororhacos longissimus* AMEGH. Mandíbula inferior, incompleta atrás, reducida á una mitad del tamaño natural. A. Vista de abajo; B. Sección transversal tomada á 8 centímetros del borde anterior del pico; C. vista de lado.

mero. Falanges ungueales, puntiagudas, arqueadas y comprimidas.

Este género constituye el tipo de una familia, los *Phororhacosidae*, cuya verdadera colocación me es por ahora imposible de señalar.

70. *Phororhacos longissimus* AMEGH. *Enum. sist.*, etc., p. 24, N° 109, a. 1887. — Id. *Mam. fós. arg.* p. 659, a. 1889. Es la especie más gigantesca. El trozo de mandíbula incompleta que describí como de un edentado, reconocí que debía estar envuelto en un estuche córneo como el pico de los pájaros, pero no podía suponer que existiera un ave con una mandíbula inferior de mayor tamaño y más fuerte que la del *Scelidotherium leptcephalum*! El ejemplar más completo de que ahora dispongo, tiene la parte conservada, 35 centímetros de largo, pero la mandíbula completa debía tener a lo menos unos 55 á 60 centímetros. La sínfisis tiene 16 centímetros de largo. La rama horizontal tiene detrás de la sínfisis 6 centímetros de alto. El diámetro transversal en el borde posterior de la sínfisis, es de 7 centímetros. El diámetro transversal entre los bordes posteriores de la mandíbula completa debía ser próximamente de unos 30 á 35 centímetros. La estremidad distal del tarsometatarso tiene 8 centímetros de diámetro transversal y el ancho de la polea central es de 36 milímetros. Un cráneo encontrado por CÁRLOS AMEGHINO pero del que desgraciadamente solo se pudieron conservar algunos fragmentos, media en el terreno, sin contar el intermaxilar que faltaba, 65 centímetros de largo, presentándose á la vista tan voluminoso como el cráneo de un caballo!

71. *Phororhacos Shenensis* n. sp. Tamaño una mitad menor que la especie precedente. La sínfisis mandibular tiene en su parte posterior solo 4 centímetros de diámetro transversal y la rama mandibular 45 milímetros de alto. La estremidad proximal del fémur tiene un diámetro transversal máximo de 8 centímetros. La polea central del tarso-metatarso tiene 28 milímetros de diámetro transversal.

72. *Phororhacos inflatus* Sin. *Tolmodus inflatus* AMEGH. (*Rev. Arg. Hist. Nat.* p. 157, N° 37, fig. 62). El fragmento figurado como de un edentado, es la parte anterior del maxilar superior derecho. La especie es de tamaño todavía mucho menor que la precedente, pues la sínfisis mandibular solo tiene en su parte posterior 29 milímetros de diámetro transversal, y la rama

horizontal 26 milímetros de alto. La estremidad proximal del fémur tiene 53 milímetros de diámetro transverso máximo, la estremidad distal del tibio-tarso tiene 38 milímetros y la polea central del tarso-metatarso 17 milímetros de ancho.

73. *Phororhacos delicatus* n. sp. Tamaño todavía mucho menor. La estremidad distal del tibio-tarso de 19 milímetros de diámetro transverso. Estremidad distal del tarso-metatarso de 24 milímetros de diámetro transverso, polea central más escavada que en las especies precedentes y de 9 milímetros de ancho.

Revista critica y bibliográfica

Anales del Museo Nacional de Buenos Aires. Entrega XVII, quinta del tomo tercero, 1891. (Distribuida en el mes de Mayo).

Esta entrega contiene dos estudios del Dr. BURMEISTER, director del Museo Público.

Titúlase el primero *El Océano* (p. 329-374), traduccion de un trabajo del mismo autor publicado en aleman en 1853, aumentado con algunas nuevas observaciones. Es una descripcion de cómo aparece el océano á los ojos del viajero, acompañada de un gran mapa en el que están trazados los itinerarios de los vapores y buques de vela en los que BURMEISTER ha realizado los tres ó cuatro viajes de América á Europa y vice-versa, durante su larga vida. Es de muy mediocre importancia, y tampoco entra en el programa de nuestra revista y eso nos dispensa de examinarlo más en detalle.

El segundo que ocupa las páginas 375 á 400, lleva por título *Adiciones al exámen de los mamíferos fósiles tratados en el artículo IV, anterior.*

La lectura de este trabajo nos ha causado penosa impresion; pareciera que su autor se afanara en oscurecer su gloriosa tradicion científica, y duélenos decirlo, mas es la verdad, desde hace varios años, cada nuevo estudio que publica desmerece del que lo ha precedido. Encastillado detrás de sus obras, en verdad monumentales, no quiere parar la atencion en los trabajos agenos creyendo imponerse con la autoridad. Grave error: no hay otra autoridad que los hechos, y se lo vamos á demostrar, pro-