

# ORACANTHUS BURMEISTERI

NUEVO EDENTADO EXTINGUIDO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

POR

FLORENTINO AMEGHINO

---

En la última quincena del mes de Diciembre del año que concluye, emprendí en compañía de mi hermano CÁRLOS AMEGHINO una nueva exploracion del rio Lujan, en busca de fósiles; excursion que aun estamos continuando con el mejor resultado.

En el corto espacio de tiempo ya transcurrido, hemos tenido la suerte de recoger cráneos intactos de distintas especies de caballos fósiles, y esqueletos mas ó menos completos de caballos, glyptodontes, *Macrauchenia*, etc., como tambien un considerable número de piezas sueltas, objetos todos procedentes de las capas superiores ó mas modernas de la formacion pampeana.

Pero en un punto del rio, á algo mas de una legua del pueblo de Lujan, no léjos del molino de Jauregui, hemos encontrado un yacimiento fosilífero distinto y de mucho interés por pertenecer incuestionablemente á un horizonte geológico mas antiguo que las capas que habitualmente aparecen á lo largo del rio Lujan.

En otra ocasion, y en lugar mas á propósito daré la descripcion geológica de este yacimiento. Ahora me contentaré con indicar que hemos encontrado allí restos de una fauna bas-

tante distinta de la que caracteriza al pampeano superior y lacustre, pero idéntica á la del pampeano inferior tal como se presenta en las toscas del fondo del Rio de la Plata enfrente del municipio de Buenos Aires. Entre los fósiles ya determinados recogidos de ese punto, puedo mencionar el *Typotherium* BRAV., el *Lagostomus angustidens* BURM., *Ctenomys latidens* GERV. y AMEGH., *Hoplophorus* OW., restos de *Arctotherium* BRAV., el cráneo de un gran *Pseudolestodon* GERV. y AMEGH., parte de un cráneo y huesos de *Scelidotherium Capellini* GERV. y AMEGH., animales exclusivos unos y muy abundantes otros en las toscas del fondo del Rio de la Plata, y entre esos restos habia una mandíbula inferior de un nuevo edentado gravigrado, que bajo el nombre de *Oracanthus Burmeisteri* AMEGH. forma el objeto de estas noticias.

El lado derecho de la mandíbula inferior, dibujado en la lámina adjunta, presenta la rama horizontal casi intacta y lleva cuatro muelas de forma prismática-cuadrangular mas ó menos parecidas á las de los géneros *Megatherium* CUV., *Éssonodontherium* AMEGH., *Ocnopus* REINH., *Coelodon* LUND., *Interodon* AMEGH., *Megalochnus* LEIDY, *Pliomorphus* AMEGH. y *Nothropus* BURM., todos géneros extinguidos sud-americanos.

Sin embargo esta mandíbula no puede identificarse con la de ninguno de los géneros mencionados. Difiere de la del *Megatherium* CUV. por su rama horizontal mucho mas baja que no forma la gran curva descendente que distingue la de este último género. Difiere de la del *Éssonodontherium* AMEGH. por ese mismo carácter y por el número de dientes que es de tres en la mandíbula inferior de este género y de cuatro en la del *Oracanthus*. Tampoco puede identificarse con el *Cœlodon* LUND. pues este tambien está caracterizado por tres muelas inferiores. No puede pertenecer al *Ocnopus* porque este es un género de una talla gigantezca y de muelas de forma bastante distinta. Del *Interodon* se distingue el *Ora-*

*canthus* por la forma de la mandíbula mucho mas corta y espesa en este género que en aquel, y de forma completamente distinta. El *Megalochnus* y el *Pliomorphus* si bien se acercan bastante de mi nuevo género por la forma de sus muelas posteriores, difieren de él por la primera muela ó anterior que tiene en los mencionados géneros la forma de un incisivo. El animal que presenta mas analogía con el de la mandíbula en cuestion, es el curioso *Nothropus*, pero la mandíbula de este no es tan maciza como la del nuevo género, su parte sinfisaria es mucho mas prolongada hácia adelante, y la primera muela está separada de las que siguen, tomando la forma de un canino, en vez de mostrar cuatro muelas de forma mas igual y en série continúa como las que están implantadas en la mandíbula de que me ocupo. Despues de los mencionados no conozco ningun otro género con muelas parecidas; así véome obligado á considerar este animal como representante de un nuevo género hasta ahora desconocido, que propongo designar con el nombre de *Oracanthus* á causa de las cúspides puntiagudas y punzantes que forman las esquinas de la arista ó colina transversal posterior de cada una de las muelas, designando la especie con el de *Burmeisteri* en honor del naturalista que recientemente ha dado á conocer el género cercano *Nothropus*, el Dr. D. GERMAN BURMEISTER, decano de los paleontólogos residentes en Sud-América.

La mandíbula inferior del *Oracanthus*, es corta, alta y sumamente gruesa, denotando un animal de una talla comparable á la del tapir, pero de formas mas macizas, en proporcion mas robusto que el mismo *Megatherium*. La rama horizontal, sumamente gruesa, no forma la gran curva descendente que caracteriza la mandíbula inferior del *Megatherium* pareciéndose en esto mas al *Nothropus* y sobre todo al *Myiodon*. La parte sinfisaria es corta y gruesa, mas parecida á *Myiodon* en vez de prolongarse hácia adelante como en *Megatherium*, *Gripothorium* y *Scelidothorium*, pero debia ser estrecha como en este último género ó aun mas, pues las

dos ramas de la mandíbula inferior debían estar separadas por un espacio de solo unos dos centímetros de ancho. La union de las dos ramas mandibulares empezaba debajo de la parte anterior de la segunda muela, de manera que el maxilar inferior debia constituir un hueso escesivamente sólido. La rama ascendente está rota en su parte superior, pero por lo que de ella queda se conoce era muy parecida á la del *Megatherium* y *Nothropus* pero no empezaba á levantarse tan hácia atras como en este último género. En efecto, viendo la mandíbula del *Oracanthus* de lado, la rama ascendente tapa la parte posterior de la última muela, mientras que mirando la mandíbula del *Nothropus* en la misma posicion la misma muela cuarta queda completamente á descubierto.

El agujero nutritivo mental externo se halla mas hácia atrás que en la mayor parte de los edentados, inmediatamente adelante de la primera muela, á unos 20 mm. debajo del borde superior de la mandíbula, con un diámetro de 8 á 12 mm. mientras que en el *Nothropus* el mismo agujero estaba situado mucho mas adelante.

Las cuatro muelas implantadas en esta mandíbula son de un volúmen considerable, y colocadas en série continua aunque separadas unas de otras por espacios regulares de dos ó tres milímetros de ancho. Las tres anteriores son de forma prismática cuadrangular, mas ó menos del mismo tamaño y con dos surcos longitudinales laterales, uno á cada lado. La última es de tamaño bastante menor y de seccion triangular. La corona de estos dientes está muy gastada por la masticacion demostrando que pertenecen á un individuo muy viejo, de modo que ahora no queda mas que una colina ó cerro transversal en la parte posterior de cada muela, en vez de los dos cerros transversales separados por un surco profundo que tienen las muelas del individuo jóven, que entónces son casi idénticas á las del *Megatherium*. El cerro anterior desaparece poco á poco á medida que avanza la edad del animal, debido á la usura producida por la masticacion hasta que la parte

anterior de la corona de cada muela baja hasta el nivel del surco que en la edad juvenil separaba los dos cerros transversales.

La primera muela es algo convexa en su cara anterior, casi plana en la cara posterior, y con los dos surcos laterales, interno y externo poco marcados. No queda presente en la corona mas que el cerro transversal posterior que forma una arista casi cortante y termina en la parte póstero-esterna de la muela en una cúspide elevada y puntiaguda. Esta muela está implantada en la mandíbula oblicuamente de adentro hácia afuera.

La segunda muela es de la misma forma general que la precedente, con la única diferencia de su cara anterior que no es tan convexa, y de los surcos laterales que son algo mas profundos. En la corona tambien ha completamente desaparecido el cerro transversal anterior, pero el posterior es mas elevado que en la precedente, formando una arista cortante que termina en una cúspide puntiaguda en el lado interno, y en otra aun mas elevada punzante en el lado externo. Esta muela no está implantada tan oblicuamente como la precedente.

La tercera muela es de la misma forma general que la precedente, pero la corona presenta un aspecto distinto por no haber aun completamente desaparecido el cerro transversal anterior y estar mas gastado y de consiguiente mas bajo y como el cerro transversal posterior, que termina en su parte externa en una cúspide poco elevada. Esta muela está implantada en la mandíbula en sentido perfectamente transversal.

La cuarta y última muela se angosta tanto en su parte posterior, que toma una forma completamente distinta, representando un prisma de seccion triangular, con los dos surcos laterales interno y externo, y los dos cerros transversales de la corona poco gastados y que se reunen en una cúspide interna elevada y puntiaguda, dando á la corona un fuerte de-

clive hácia el lado externo. Esta muela es bastante mas chica que las precedentes.

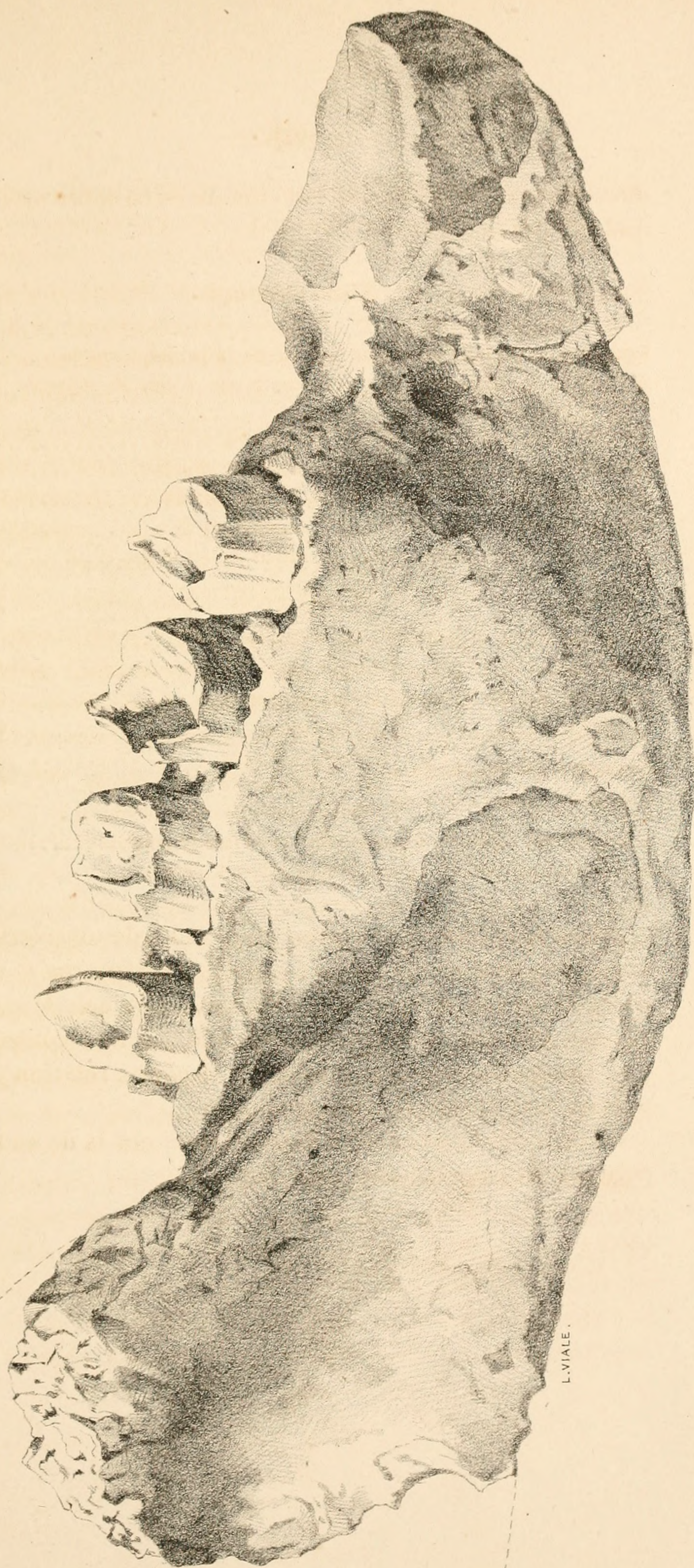
*Dimensiones*

Longitud de la parte sinfisaria delante de la primera muela...	0 <sup>m</sup> 060?
Alto de la mandíbula en la parte sinfisaria á 0m.25 delante de la primera muela.....	0 066
Alto de la mandíbula debajo de la primera muela.....	0 073
Alto de la mandíbula debajo de la segunda muela.....	0 072
Alto de la mandíbula debajo de la tercera muela.....	0 069
Alto de la mandíbula debajo de la cuarta muela .....	0 060
Espesor de la mandíbula hácia la mitad de su largo.....	0 400
Diámetro de la primera muela.....	} ántero-posterior..... 0 017 transverso..... 0 018
Diámetro de la segunda muela.....	
Diámetro de la tercera muela.....	} ántero-posterior..... 0 0165 transverso..... 0 017
Diámetro de la cuarta muela.....	
Diámetro de la primera muela.....	} ántero-posterior..... 0 017 transverso..... 0 016 ántero posterior..... 0 016
Diámetro de la segunda muela.....	
Diámetro de la tercera muela.....	
Diámetro de la cuarta muela.....	} transverso en la cara anterior..... 0 015 transverso en la cara posterior... 0 010
Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas.....	
Longitud probable de la mandíbula inferior entera.....	

Todas estas muelas se elevan sobre el borde alveolar, de unos 10 á 20 mm. En cuanto á la estructura interna ó materiales de que se componen no difieren de las del *Megatherium* y géneros cercanos, conservando sus tres componentes, vasidentina, dentina y cemento la misma relacion y proporcion que en el género mencionado.

La talla del *Oracanthus Burmeisteri* era la de un tapir, pero sus formas eran mas robustas.

Villa de Lujan, Diciembre de 1884.



ORACANTHUS BURMEISTERI AMEGHINO