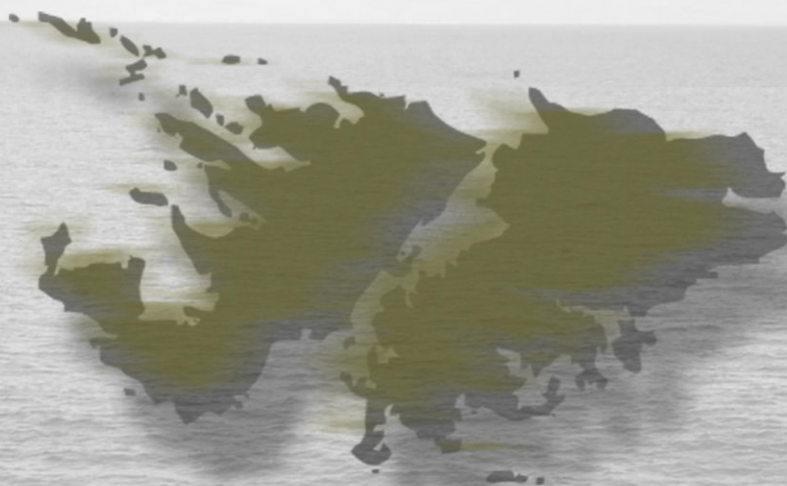


# Universidad y soberanía

Estudios sobre la guerra y la posguerra  
de Malvinas y Atlántico Sur



ARQUITECTURA Y URBANISMO - BELLAS ARTES - CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES - CIENCIAS ASTRONÓMICAS  
Y GEOFÍSICAS - CIENCIAS ECONÓMICAS - CIENCIAS EXACTAS - CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES - CIENCIAS MÉDICAS  
CIENCIAS NATURALES Y MUSEO - CIENCIAS VETERINARIAS - HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - INFORMÁTICA  
INGENIERÍA - ODONTOLOGÍA - PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL - PSICOLOGÍA - TRABAJO SOCIAL



historia



# **Universidad y soberanía**

Estudios sobre la guerra y la posguerra  
de Malvinas y Atlántico Sur



# **Universidad y soberanía**

Estudios sobre la guerra y la posguerra  
de Malvinas y Atlántico Sur

Universidad Nacional de La Plata

Universidad y soberanía: estudios sobre la guerra y la posguerra de Malvinas y Atlántico Sur; compilado por Carlos Giordano. - 1a ed. - La Plata: EDULP, 2015.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-1985-76-0

1. Islas Malvinas. I. Giordano, Carlos, comp.  
CDD 997.11024

## **Universidad y soberanía**

Estudios sobre la guerra y la posguerra de Malvinas y Atlántico Sur

CARLOS J. GIORDANO (*compilador*)

**Diseño y diagramación:** Andrea López Osornio / Julieta Lloret



EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (EDULP)

47 N.º 380 / La Plata B1900AJP / Buenos Aires, Argentina

+54 221 427 3992 / 427 4898

edulp.editorial@gmail.com

www.editorial.unlp.edu.ar

Edulp integra la Red de Editoriales de las Universidades Nacionales (REUN)

Primera edición, 2015

ISBN N.º 978-987-1985-76-0

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11723

© 2015 - Edulp

Impreso en Argentina

# Índice

<b>Proemio</b>	11
<i>Carlos J. Giordano</i>	
<b>La situación sanitaria en las Islas Malvinas</b>	19
<i>Horacio L. Barragán y Santiago L. Barragán</i>	
<b>Las Islas Malvinas: una extensión de los bosques subantárticos</b>	35
<i>Susana E. Freire, María A. Migoya y Néstor D. Bayón</i>	
<b>Invertebrados no insectos de las Islas Malvinas</b>	53
<i>Cristina Damborenea</i>	
<b>Guerra en las aulas. Cómo se enseña el conflicto de Malvinas en la escuela media</b>	63
<i>Gonzalo de Amézola</i>	
<b>Islas Malvinas, soberanía sudamericana y presencia británica en el Atlántico Sur</b>	97
<i>Héctor A. Dupuy y Martín A. Morgante</i>	
<b>Investigaciones ficológicas en Tierra del Fuego, aguas circundantes a Islas Malvinas y Antártida</b>	127
<i>Martha E. Ferrario, José M. Guerrero, Gastón O. Almandoz, Adrián O. Cefarelli y Silvia E. Sala</i>	
<b>Ictiofauna de las Islas Malvinas y Tierra del Fuego</b>	175
<i>Mirta L. García y Hugo L. López</i>	

<b>La Soberanía Alimentaria en el Mar Argentino</b>	205
<i>Fernando Glenza</i>	
<b>Enfermedades que afectan a la fauna Antártica y Subantártica</b>	231
<i>Gerardo A. Leotta</i>	
<b>Las aves marinas de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur</b>	281
<i>Diego Montalti</i>	
<b>La soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, de ayer a hoy</b>	301
<i>Claudio Panella</i>	
<b>Entomofauna de las Islas Malvinas</b>	321
<i>Paula Posadas y Juan J. Morrone</i>	
<b>Estudios del Museo de La Plata sobre invertebrados fósiles de la región de Malvinas y Antártida (1952-2012)</b>	335
<i>Alberto C. Riccardi</i>	
<b>Sobre la presencia de la División Plantas Vasculares del Museo de La Plata en nuestras tierras australes</b>	353
<i>Gisela Sancho y Laura Iharlegui</i>	
<b>Las estrategias argentinas hacia Malvinas (1945-2012): negociaciones y guerra</b>	365
<i>Alejandro Simonoff</i>	
<b>Las soberanías de Argentina para América Latina</b>	403
<i>Jorge L. Bernetti</i>	



<b>Interacción estratégica y cooperación internacional para resolver el conflicto de Malvinas: un análisis desde la teoría de los juegos</b>	433
<i>Martin Tetaz</i>	
<b>Razones e intereses de una soberanía en disputa internacional y cultural</b>	475
<i>Mario Volpe</i>	
<b>Soberanía también es Narrar y Escuchar Malvinas. Información, educación, normas y oralidad</b>	513
<i>Carlos Giordano, Susana Lino, Ana Laura Gratti, María Martha Castaño y Claudia Guidone</i>	
<b>Postfacio</b>	
<b>Malvinas ¿Desde qué nosotros pensar Latinoamérica?</b>	563
<i>Jerónimo Guerrero Iraola y Manuel Giordano</i>	
<b>Los autores</b>	577



## Proemio

32 años de la guerra de Malvinas y 181 años de la acción inicial de usurpación del Reino Unido de la Gran Bretaña, con acciones bélicas intermitentes pero continuas desde entonces.

Sin embargo, la problemática de la soberanía integral argentina sobre los archipiélagos de las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich, Orcadas, Shetland y el continente Antártico, precede a dichos conflictos puntuales tanto desde las preocupaciones individuales de los sujetos como las colectivas de las instituciones, así como lo sucede con un creciente grado de complejidad a partir del último hecho bélico.

El hecho político de la guerra es parte integrante de un proceso al mismo tiempo dinámico y permanente; estático y episódico; provocativo y disgregador; polémico y aglutinador. Pero, por supuesto, la existencia de esos 74 días del '82 catalizan no solo la preocupación nacional e internacional, sino que problematizan y transforman los supuestos y las tradiciones con que se produjeron los análisis y se definieron las políticas soberanas reivindicativas y de reclamo sobre los derechos conculcados. No es menor, en estas preocupaciones, que las decisiones y acciones sucedidas entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982 hayan sido parte integrante de las políticas de la dictadura genocida comandada por los militares Videla, Massera, Agosti, Viola, Lambruschini, Graffigna, Galtieri, Anaya y Lami Dozo; los economistas Martínez de Hoz, Sigaut y Cavallo; los monseñores Laghi, Aramburu, Primatesta y Plaza; los ruralistas Pereda, Pirán y Gutiérrez; los banqueros Ocampo, Berisso y Zorraquín, entre otros, donde el terro-

rismo de Estado estuvo fundado, pergeñado y sostenido por planes sistemáticos de desapariciones, exterminio, saqueos, violaciones, secuestros y cientos de delitos conexos, con las intenciones reconocidas de destruir las iniciativas productivas nacionales, desmembrar a las organizaciones sociales y políticas, profundizar la concentración de la riqueza y extender la pobreza estructural de los sectores populares, de trabajadores, de pequeños y medianos productores...

Esta paradoja aún hoy preocupa y problematiza gravemente el análisis. Las distinciones entre razones de Estado y Nación con aquellas de las gubernamentales de entonces, todavía enturbian las aguas de la claridad histórica y las decisiones estructurales con que debemos atender una cuestión que excede la transitoriedad episódica de 1982, y llega hasta el futuro, como pronto veremos, en las páginas complejas, vivas, vitales, preciosas en su belleza y en su originalidad, que componen este libro polifónico.

Muchas instituciones y sujetos históricos han aportado reflexiones parciales, primarias, iniciáticas, fundantes o exploratorias desde sus núcleos de coincidencias, intereses, deseos o necesidades.

Cualquier intento de síntesis u ordenamiento desmerecería la heterogeneidad de dichos aportes, al mismo tiempo que solo conformaría una Babel con su inevitable final disociativo. Sin embargo, en nuestra Universidad Nacional de La Plata (UNLP) existe una acción liminar (como en tantos otros temas y circunstancias históricas) que se ha constituido en una referencia ineludible de la inmensa mayoría de las producciones analíticas, propositivas u operativas sobre la problemática: el “Estudio completo sobre la Soberanía Argentina en el archipiélago de las Malvinas y en el continente Antártico”, formulado por el interventor de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, doctor Julio M. Laffitte, y presentado al interventor de la UNLP, doctor Carlos I. Rivas, el 13 de marzo de 1948, que dio lugar a cursos “extraordinarios” de investigación y, posteriormente, a un libro que contuvo las síntesis de los mejores aportes surgidos en el desarrollo. Este fue publicado el 3 de septiembre de 1951 durante el período re-

gular del rector doctor Luis Irigoyen y del vicerrector doctor Pedro Guillermo Paternosto.

Este libro, aquellos cursos, al decir y citar de muchos autores posteriores, pasados y contemporáneos, fue el pilar académico y científico de las más variadas intervenciones en foros pertinentes del reclamo nacional sobre esos derechos soberanos conculcados.

El Estudio se planteó sobre los siguientes temas:

1. aspectos geológico, geográfico y económico;
2. aspecto histórico;
3. los actos y elementos de posesión legítima;
4. el problema frente a los principios del derecho;
5. el problema en las negociaciones internacionales;
6. la justificación de la soberanía argentina.

Y dio como resultado los siguientes artículos:

- “Geología y geografía de las Islas Malvinas”, del Dr. Agustín E. Riggi;
- “Geología y riquezas minerales de la Antártida Argentina”, del Dr. Pascual Sgroso;
- “Biología continental y oceánica de la Antártida”, del Dr. Emiliano P. Mac Donagh;
- “La soberanía de Castilla en las Islas Malvinas”, del Dr. Roberto H. Marfany;
- “La continuidad histórica de la soberanía argentina en las Malvinas”, del Dr. Enrique M. Barba;
- “El problema de las Islas Malvinas en su significación jurídica, histórica y diplomática”, del Dr. Camilo Barcia Trelles;
- “Estudios y trabajos oceanográficos en la Antártida”, del capitán de fragata (R) Guillermo O. Wallbrecher;
- “Negociaciones diplomáticas sobre las Malvinas”, del Dr. Jorge Cabral Texo;
- “La soberanía de la República Argentina en las Malvinas ante el Derecho Internacional”, del Dr. César Díaz Cisneros;

- “La soberanía argentina sobre la Antártida”, del Dr. Arturo Enrique Sampay y
- “Justificación de la soberanía argentina (Malvinas y Antártida)”, del Dr. Faustino J. Legón.

Como es evidente de la lectura sumaria de los planteos y los resultados, la convocatoria fue multidisciplinaria para, ya en aquel entonces, intentar dar cuenta de la complejidad de las partes desde las que se puede intervenir para abordar el tema y el problema más relevante de nuestra historia moderna como Nación en el contexto internacional.

589 páginas, elegantes en su grafía y potentes en sus datos científicos y analíticos, asumieron una representatividad que nos llegó merituada por investigadores extranjeros casi exclusivamente: en los más importantes estudios sobre aves, mamíferos, relieves orográficos y antecedentes históricos sobre el Atlántico Sur, se lo incluye entre las referencias principales.

La potencia de las afirmaciones, la seriedad de las vinculaciones, lo fundado de cada construcción analítica, el compromiso intelectual y ético de su ocasión, lo instalaron como la referencia ineludible, integral e integradora, al hablar de Soberanía en el Atlántico Sur para decirlo en forma global y genérica.

Aquel libro, alojaba/aloja una doble incomodidad: la primera y más evidente, es la que lo compone desde su propio título *Soberanía Argentina en el Archipiélago de las Malvinas y en la Antártida*, ya que lo de la soberanía argentina no ha sido ni es una afirmación unánime ni siquiera para los connacionales<sup>1</sup> –aunque sean expresiones mino-

---

1 Con la oportunidad de la conmemoración de los treinta años del fin de la guerra de Malvinas, intelectuales como Beatriz Sarlo, Juan José Sebrelli, Santiago Kovadloff, Rafael Filippelli, Emilio de Ipola, Vicente Palermo, Marcos Novaro y Eduardo Antón; periodistas como Jorge Lanata, Gustavo Noriega, Martín Caparrós y José “Pepe” Eliashev; historiadores como Luis Alberto Romero e Hilda Sabato; constitucionalistas como Daniel Sabsay, Roberto Gargarella y José Miguel Onaindia, hicieron conocer su opinión coincidente con la del primer ministro británico David Cameron de que la soberanía no debía ser una categoría habilitante para la solución del conflicto sino que

ritarias frente a la inmensa mayoría de una opinión pública que no se expresa en lo cotidiano pero que es evidente y contundente— y, por supuesto, es coincidentemente rechazada por el Reino Unido de la Gran Bretaña; la segunda, la constituyen los “saludos” del entonces “Excmo. Señor Presidente de la Nación, General Juan Perón, y su dignísima señora esposa, doña Eva Perón” (sic) y del entonces Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Cnel. Domingo Mercante, que precedían el texto del libro en cuestión y fueron sistemáticamente arrancados de la inmensa mayoría de las copias de libros circulantes a las que accedí.

Quizás, solo digo quizás, estas dos incomodidades hayan confluído para quitarle a aquel “Estudio...” una centralidad que fue recuperada por investigadores en el extranjero (por interés, tal vez, aquel libro ha sido sostenidamente citado e incluido en todas las referencias científicas de académicos británicos, por ejemplo) y sobre los cuales la “valentía arrancadora de páginas de saludo” no ejerció ningún valor de autenticación.

La idea de esta referencia a lo liminar de aquel libro atiende, por supuesto, a la oportunidad para volver a pasar por el corazón científico y académico a la Soberanía Argentina sobre el Atlántico Sur, sus islas y el sector Antártico, pero también rescata este elemento liminar de la doble incomodidad descripta: que recordemos los fundamentos sincrónicos y diacrónicos en que sustentamos nacional y científicamente nuestros reclamos; y la razón política, moral, de enfocar las prácticas y saberes del conocimiento sobre el más acabado desafío que tenemos como Nación sudamericana, país soberano, Estado federal, Universidad pública, ciudadanos investigadores, trabajadores científicos, militantes de las razones y las pasiones transformadoras: un sentido independentista, una voluntad soberana y un destino socialmente justo.

\* \* \*

---

debía preguntarse a los propios isleños sobre sus deseos y en base a estos, determinar la “propiedad” nacional de las Islas y sus recursos. El derecho de autodeterminación de los isleños es el argumento para rechazar el reclamo argentino de soberanía.

El libro que hoy presentamos partió de la idea de replicar aquella iniciativa, atendiendo a la necesaria actualización histórica, pero también al quiebre estructural sucedido por la acción de 1982 y el nuevo paradigma en desarrollo que no ha sido suficientemente analizado en todo este tiempo de la posguerra.

La Universidad Nacional de La Plata tiene en desarrollo activo más de 150 Unidades de Investigación y Desarrollo distribuidas en 17 Facultades, donde se desempeñan más de 4.000 investigadores que, en su vastedad analítica y en los alcances temáticos, aportan actualidad, novedad, profundidad, claridad, calidad y pertinencia a muchos debates disciplinarios, epistemológicos, culturales, experimentales. Asimismo, se vincula con sectores sociales, culturales, étnicos, gremiales, políticos, religiosos, místicos, reivindicatorios, a través de Cátedras de enseñanza Libre, Proyectos de Extensión y Voluntariado u órganos colegiados que, desde sus respectivas especificidades, producen conocimiento, prácticas y saberes que ameritan su recuperación valorándolos con precisión y estima.

Para operativizar la propuesta, el 16 de septiembre de 2011, produjimos una convocatoria abierta a investigadores, extensionistas, docentes, funcionarios, estudiantes (de grado y posgrado) y expertos de organizaciones específicas de lo temático. Casi tres años después, hemos podido concluir un proceso institucional laborioso, comprometido desde los autores, vital en el diálogo histórico y epistemológico, eficaz e injustamente insuficiente desde las representaciones de lo que el tema sugiere, demanda y desafía.

Este es el resultado. Un rompecabezas... metodológicamente un rompecabezas.

Así como en la famosa novela, Julio Cortázar nos proponía hacer su *Rayuela* con tres recorridos posibles, la lectura de estos “Estudios...” puede hacerse –a distinción de la lectura lineal tradicional–, también, como el armado de un rompecabezas. Integrando piezas, desde un inicio azaroso, buscándole las complementariedades a cada unidad, pero con la advertencia que el sentido final, total, solo se



alcanza leyendo hasta el último punto, incluyendo las páginas que alguien arranque en el futuro, aceptando la polifonía y las discusiones, admirando las incoherencias, asumiendo que siempre estaremos frente a una obra inconclusa porque inconclusos estarán la historia, la fauna, la memoria, las algas, el petróleo, las educaciones, la solidaridad, el hambre, los sedimentos, los biomas, las estimaciones prospectivas, los derechos y todas las demás sustantividades mientras el “rompecabezas” siga siendo aquel juego macabro en donde hasta una guerra avalada social y masivamente fue posible.

\* \* \*

Por fin, nos queda una tarea indispensable para que este esfuerzo colectivo no corra el riesgo de algún pacto de olvido (es que el olvido social, dicen los que saben, solo es posible si la sociedad lo pacta y cumple): la UNLP debe construir un continuum institucional con los Estudios de actualización académica y científica de las razones soberanas de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, la Antártida e Islas del Atlántico Sur, más allá de circunstancias nostálgicas o de oportunidad efeméride socio-histórica, integrando los saberes que se generan en múltiples espacios académicos pero que no han logrado dialogar, aun sin disputas evidentes.

En cada conmemoración por cualquier episodio vinculado con los hechos que hicieron y hacen a la conculcación de los derechos soberanos argentinos por Malvinas, Islas del Atlántico Sur y la porción Antártica, las voces se multiplican; editan y reeditan discursos sobre textos e ideas marchitas (valga la polisemia que refiere a lo caduco y a los tonos marciales de las canciones patrioteras). En esta ocasión recordamos la pasión crítica, la voluntad transformadora, la creación intelectual, la capacidad indagatoria de aquellos que fuimos hace más de medio siglo, siendo estos que hoy nos enorgullecemos por reafirmar la Soberanía Argentina integral sobre los archipiélagos de las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich, Orcadas, Shetland y el sector

del continente Antártico, mediante el producto de nuestras voluntades científicas y académicas más genuinas, más comprometidas con nuestra Nación, nuestro país, nuestro Estado, nuestra Universidad Nacional Pública.

CARLOS J. GIORDANO

*La Plata, 2 de abril de 2014*

## **Invertebrados no insectos de las Islas Malvinas**

---

*Cristina Damborenea*

El bentos marino constituye la comunidad que mejor refleja la distribución de los organismos y esta información es utilizada en la delimitación de áreas biogeográficas (Balech y Ehrlich, 2008). Las Islas Malvinas no constituyen una excepción: es un área relevante para los estudios de diversidad y distribución de invertebrados marinos y parásitos en particular, y en general para las relaciones espaciales que existen en la región sur de América del Sur, Provincia Magallánica y aguas que circundan a las islas subantárticas y a la Antártida. El origen común de estas regiones y su proximidad geográfica provocan una interacción entre ellas, desarrollándose así aportes mutuos.

Existe una alta diversidad de invertebrados marinos de la región Subantártica y Antártica pero su conocimiento es muy limitado. Las condiciones ambientales de las comunidades bentónicas que allí desarrollan difieren de las de otras áreas oceánicas. Varias especies se

adaptan a condiciones ambientales específicas o extremas, lo que conlleva a la rareza y endemismo de las especies que conforman. Los cambios ambientales a nivel global impactan en forma significativa en la fisiología y distribución de estas especies. Por esto, los conocimientos sobre la diversidad y distribución de las especies permitirán evaluar las variaciones ocurridas por los factores ambientales extremos (Kidawa y Janecki, 2011).

## **Contribución al conocimiento de invertebrados no-insectos**

Investigadores de la División Zoología Invertebrados de la Universidad Nacional de La Plata han contribuido en tanto en forma significativa al conocimiento de la diversidad de invertebrados del Atlántico Sudoccidental, incluyendo Islas Malvinas, de la región Sub-Antártica y Antártida, como así también en la formación de recursos humanos.

Muchas de las investigaciones realizadas constituyen estudios pioneros en sus respectivos campos. La realización de estos trabajos generó además que las colecciones de invertebrados no-insectos del Museo de La Plata incluyan numerosos materiales del área considerada, en particular ejemplares de moluscos y cnidarios hidrozooos, que incluyen materiales más diversos de las mencionadas áreas en nuestro país, siendo consultadas por investigadores locales y extranjeros en forma permanente.

Ya en 1955, el Dr. Raúl Ringuelet, publicó un estudio detallado sobre la zoogeografía de las Islas Malvinas. Este trabajo constituye una recopilación de lo conocido para esa época, de la fauna continental y marina de las islas, discutiéndose discute las relaciones y el origen de la fauna según los conocimientos de ese tiempo. Se presenta en el mismo, un listado de las especies continentales, estableciendo el alto grado de endemismo presente.

## Fauna de helmintos

En el año 1980, Carola Sutton y Lía Lunaschi, investigadores de la División Zoología Invertebrados, realizaron un estudio sobre la helmintofauna del cauquén, *Chloephagapictaleuoptera* (Gmelin, 1789) (Anatidae), de las Islas Malvinas. En este estudio se describe una nueva especie de trematode, *Echinostomachloephagae* (Sutton y Lunaschi, 1980) parásita del intestino del cauquén. Los conocimientos sobre los endoparásitos de animales silvestres en las Islas Malvinas son muy escasos, siendo este uno de los pioneros, especialmente los relacionados con animales continentales.

La Colección Helmitológica, además de albergar el holotipo y paratipos de la especie mencionada, incluye ejemplares de endoparásitos (Acanthocephala, Nematoda y Cestoda) del pingüino barbijo, *Pygoscelisantartica*, proveniente de Isla Decepción, estudiados por investigadores de la UNLP (Vidal *et al.*, 2012); endoparásitos (Cestoda y Nematoda) de la foca leopardo, *Hydrurgaleptonix*, de Bahía Hughes; así como numerosos ejemplares de Tricladida (Platyhelminthes, “Turbellaria”) no identificados provenientes de diferentes regiones de la Península Antártica.

## Fauna de moluscos

Dos investigadores de la División han contribuido en forma notoria al conocimiento de la diversidad de moluscos de la región Subantártica y Antártida. Uno de ellos desde mediados de la década de 1950, la Dra. Zulma Ageitos de Castellanos, reconocida malacóloga de nuestro país, realizó estudios pioneros en diferentes taxones de poliplaceos, gasterópodos y bivalvos de la mencionada región (e.g. Ageitos de Castellanos, 1956, 1960, 1988, 1982a, 1982b; Ageitos de Castellanos y Fernández, 1976). Estos trabajos brindan información base para el conocimiento de la diversidad de moluscos del área y para estudios zoogeográficos.

Por su parte, en 2003, Dr. Diego Zelaya, participó como personal científico para el estudio de la malacofauna, en el crucero LAMPOS (Latin American, Polarsternu Study). Este Proyecto fue planeado para estudiar las relaciones biogeográficas y evolutivas entre la Región Magallánica, las islas subantárticas y el Continente Antártico. El trabajo se focalizó en la fauna bentónica del Arco de Escocia, concentrando el muestreo entre los 200 y 600 metros de profundidad. A partir de los muestreos realizados se estudió la biodiversidad, los patrones biogeográficos y ecológicos, así como la historia evolutiva de los moluscos, con especial referencia a las relaciones con la región de Magallanes y la Antártida (contemplando el papel de las islas del Arco de Escocia como una zona de transición). Se recolectaron más de 2.500 ejemplares pertenecientes a diferentes grupos de moluscos, tanto los filogenéticamente basales (Caudofoveata, Solenogastres) como así también de los restantes grandes grupos (Polyplacophora, Gastropoda, Bivalvia, Scaphopoda y Cephalopoda). Se reconocieron más de 220 morfoespecies, siendo los gasterópodos el grupo más diverso. Parte de estos estudios formaron parte del trabajo de tesis doctoral del Dr. Zelaya y han sido publicados varios trabajos científicos (entre ellos Aldea *et al.*, 2009, 2011; Güller y Zelaya, 2011; Zelaya 2004, 2005a, 2005b, 2009, 2010; Zelaya y Geiger, 2007; Zelaya y Gordillo 2011; Zelaya y Ituarte, 2003, 2004, 2006; Zelaya *et al.*, 2006, 2011).

La colección de la División Zoología Invertebrados incluye numerosos lotes de moluscos marinos provenientes de las Islas Malvinas y alrededor de 470 lotes de la Antártida (donados por Castellanos, Dasciuk, Rumboll, Cazzanigas, campaña “Shinkai Marú”, el Instituto Antártico, Zelaya, entre otros). En el Anexo se listan los materiales tipo depositados en la colección del Museo de La Plata.

## Fauna de hidrozoos

Una destacada contribución al conocimiento de la diversidad de invertebrados marinos de las Islas Malvinas y de la región Antártica fue realizada por la Dra. Olga Blanco, investigadora de la División Zoología Invertebrados, quien fue la primera en realizar trabajos vinculados a la fauna de hidrozoos de nuestro país y una de las pioneras especialistas mundiales en el tema. Sus producciones constituyen un aporte de gran trascendencia para el conocimiento del taxón a nivel mundial. La Dra. Blanco publicó, entre los años 1963 y 1994, alrededor de 56 trabajos científicos sobre el tema (ver Blanco, 1967, 1994a, 1994b y 1994c a modo de síntesis), gran parte de los cuales fueron realizados a partir de materiales de las Islas Malvinas y la región Antártica. El material se encuentra depositado en la colección de Zoología Invertebrados del Museo de La Plata (nueve lotes corresponden a las Islas Malvinas y más de 540 a la región Antártica y Subantártica). Estos materiales son de referencia y consultados por especialistas nacionales y extranjeros. En el anexo se listan los materiales tipo depositados en la colección del Museo de La Plata.

## Otros invertebrados no-insectos

Procedentes de las Islas Malvinas, también se encuentran entre las colecciones de Zoología Invertebrados: el holotipo de *Melicerita blancoae* (López Gappa, 1981), Bryozoa colectado en la plataforma próxima a Islas Malvinas. Otros materiales procedentes de las Islas Malvinas, incluyen anélidos, cnidarios antozoos, braquiópodos y equinodermos. Entre estos últimos se destacan las holoturias o “pepinos de mar” de la especie *Hemioedemaspectabilis* (Ludwig, 1883). También se cuenta con especímenes de crustáceos decápodos de Puerto Argentino, Islas Malvinas, y anfípodos, isópodos y decápodos pertenecientes a diferentes regiones de la Antártida.

## Formación de Recursos humanos

Por último, investigadores de la Universidad Nacional de La Plata de la División Zoología Invertebrados, contribuyeron a la formación de recursos humanos en el tema, entre ellas se destacan los siguientes trabajos de tesis:

Orensanz, J. M. (1986). “Sistemática y distribución de los eunicemorfos antárticos y subantárticos, con una reconsideración de la sistemática y filogenia del Orden Eunicemorpha (Annelida: Polychaeta)”. Director: Ageitos de Castellanos, Z. Tesis FCNyM 0466.

Orler, P. M. (1992). “Biología reproductiva comparada de *Pseudochinusmagellanicus* y *Loxechinusalbus*, equinoideos del canal Beagle”. Directores: Calvo, J. y Ageitos de Castellanos, Z. Tesis FCNyM 0604.

Morriconi, E. R. (2005). “Ecología reproductiva de Moluscos Gasterópodos en el Canal Beagle”. Director: Ituarte, C. Tesis FCNyM 0869.

## Bibliografía<sup>1</sup>

Ageitos de Castellanos, Z. J. (1956). “Catálogo de los poliplacóforos argentinos y de aguas vecinas al Estrecho de Magallanes”. *Revista del Museo de La Plata. Sección Zoología*, 6 (pp. 465-486).

— (1960). “Una microcomunidad antártica”. *Contribución del Instituto Antártico Argentino*, 50 (pp.5-11).

— (1988). “Novedades sobre micromoluscos subantárticos (Mollusca, Gastropoda)”. Em *Neotropica*, 36 (92) (pp. 89-92).

---

<sup>1</sup> Las referencias incluyen solo ejemplos relevantes de la producción científica de la Dra. Z. Ageitos de Castellanos y de la Dra. O. Blanco. Su producción científica de aspectos vinculados a la diversidad y distribución de invertebrados no insectos en el área considerada es muy extensa.



- (1982a). “Los moluscos de las campañas del Shinai Maru”. Em *Neotrópica*, 28 (79) (pp. 41-46).
- (1982b). “Los moluscos de las campañas del Shinai Maru: Artículo complementario”. En *Neotrópica*, 29(81) (pp. 35-38).
- Ageitos de Castellanos, Z. J. y Fernández, D. (1976). “Los géneros *Calliostoma* y *Neocalliostoma* del Mar Argentino con especial referencia al área subantártica”. *Revista del Museo de La Plata. Sección Zoología*, 12(116) (pp. 133-156).
- Aldea C., Zelaya, D. G. y Troncoso, J. S. (2009). “Two new trochids of the genus *Antimargarita* (Gastropoda: Vetigastropoda: Trochidae) from the Bellingshausen Sea and South Shetland Islands”. *Polar Biology*, 32 (pp. 417-426).
- (2011). “A new gigantic species of *Zeidora* Adams, 1860 from Antarctic waters (Gastropoda: Fissurellidae)”. *The Nautilus*, 125 (pp. 79-82).
- Balech, E. y Ehrlich, M. D. (2008). “Esquema Biogeográfico del Mar Argentino”. En *Revista de Investigación y Desarrollo Pesquero*, 19 (pp. 45-75).
- Blanco, O. (1967). “Contribución al conocimiento de los hidrozooarios Argentinos”. En *Revista del Museo de La Plata, Nueva Serie*, 9 (71) (pp. 244-297).
- (1994a). “Claves de familias y géneros para facilitar el reconocimiento de los Hydroida (Leptolina) Athecata, thecata y Limnomedusae Argentinos (generación polipoide exclusivamente)”. En *Revista del Museo de La Plata, Nueva Serie*, 14 (160) (pp. 148-179).
- Blanco, O. (1994b). “Enumeración sistemática y distribución geográfica preliminar de los Hydroida de la república Argentina. Suborden Athecta (Gymnoblastera, Anthomedusae), Thecata (Clayptoblastera, Leptomedusae) y Limnomedusae”. En *Revista del Museo de La Plata, Nueva Serie*, 14 (161) (pp. 181-216).
- (1994c). “Los Plumuláridos de la Argentina”. En *Revista del Museo de La Plata, Nueva Serie*, 14 (162) (pp. 217-265).

- Güller, M. y Zelay, D. G. (2011). "On the generic allocation of "Aligena" *pisum* Dall, 1908". *Malacologia*, 53, 3 (pp. 73-378).
- Kidawa, A. y Janecki, T. (2011). "Antarctic benthic fauna in the global climate change". *Paperson Global Change*, 18 (pp. 71-86).
- Ringuelet, R. (1955). "Ubicación Zoogeográfica de las Islas Malvinas". En *Revista del Museo de La Plata, Zoología*, 6 (48) (pp. 419-464).
- Sutton, C. A. y Lunaschi, L. I. (1980). "Contribución al conocimiento de la fauna parasitológica argentina VII. Nuevo digeneo en *Chloephagapictaleuoptera* Gmelin". *Neotropica*, 26 (pp. 13-17).
- Vidal, V., Ortiz, J., Díaz, J., Ybañez, M., Amat, M., Palacios, M., Benzal, J., Valera, F., Cruz, C., Motas, M. y Barbosa, A. (2012). "Gastrointestinal parasites in Chinstrap Penguins from Deception Island, South Shetlands, Antarctica". *Parasitology Research*, 111 (2) (pp. 1-5).
- Zelaya, D. G. (2004). "The genus *Margarella* Thiele, 1893 (Gastropoda: Trochidae) in the southwestern Atlantic Ocean". *The Nautilus*, 118 (pp. 112-120).
- (2005a). "Systematics and biogeography of marine gastropod molluscs from South Georgia". En *Spixiana*, 28 (pp. 109-139).
- (2005b). "The bivalves from the Scotia Arc Islands: species diversity and faunistic affinities". *Scientia Marina*, 69 (pp. 113-122).
- (2009). "The genera *Thyasira* and *Parathyasira* in the Magellan Region and adjacent Antarctic waters (Bivalvia: Thyasiridae)". *Malacologia*, 51 (pp. 271-290).
- (2010). "New species of *Thyasira*, *Mendicula*, and *Axinulus* (Bivalvia, Thyasiroidea) from Sub-Antarctic and Antarctic waters". *Polar Biology*, 33 (pp. 607-616).
- Zelaya, D. G. y Geiger, D. L. (2007). "Species of Scissurellidae and Anatomidae from Sub-Antarctic and Antarctic waters (Gastropoda: Vetigastropoda)". *Malacologia*, 49 (pp. 393-443).
- Zelaya, D. G. y Gordillo, S. (2011). "Gastropods from raised marine deposits along the Beagle Channel, southern Argentina: the

- ancestors of the living fauna”. *Marine Biodiversity Records*, 4 (pp. 1-20).
- Zelaya, D. G. e Ituarte, C. (2003). “Two new species of *Neolepton* Monterosato, 1875 (Bivalvia: Neoleptonidae) from South Georgia Islands, South Atlantic Ocean”. *The Nautilus*, 117 (pp. 6-11).
- (2004). “The genus *Neolepton* Monterosato, 1875 in Southern South America (Bivalvia: Neoleptonidae)”. En *Journal of Molluscan Studies*, 70 (pp. 123-137).
- (2006). “Redescription of two Antarctic species of *Cuspidaria*: *C. concentrica* Thiele, 1912 and *C. minima* (Egorova, 1993) (Bivalvia, Cuspidariidae)”. *Veliger*, 48 (pp. 170-177).
- Zelaya, D. G., Pimenta, A. y Absalão, R. (2006). “A revision of *Benthobrookula* Clarke, 1961 (Gastropoda, Trochoidea) in the southwestern Atlantic Ocean”. *Journal of Molluscan Studies*, 72 (pp. 1-11).
- Zelaya, D. G., Schejter, L. e Ituarte, C. (2011). “*Neactaeonina argentina* (Mollusca, Gastropoda): a new sub-Antarctic species, with comments on the status of the genus *Neactaeonina*”. *Malacologia*, 53 (pp. 251-263).

## Anexo

Materiales tipo de especies de Islas Malvinas y región Antártica en las colecciones de Zoología Invertebrados.

### Moluscos

*Antimargaritabentarti* (Aldea, Zelaya y Troncoso).

*Antimargaritapowelli* (Ibíd.).

*Axinulus antarcticus* (Zelaya, 2010).

*Benthobrookula argentina* (Zelaya, Pimenta y Absalao, 2006).

*Benthobrookula argentina* (Ibíd., 2006).

*Mendicula sudamericana* (Zelaya, 2010).

*Neoleptonamatoi* (Zelaya e Ituarte, 2004).

*Neoleptongeorgianum* (Ibíd., 2003).

*Neoleptonholmbergi* (Ibíd., 2003).

*Pseudokellyafranki* (Ibíd., 2009).

*Thyasirapatagonica* (Zelaya, 2010).

*Thyasirascotiana* (Ibíd., 2009).

*Waldo trapezialis* (Zelaya y Ituarte, 2002).

#### Helmintos

*Echinostomachloephae* (Sutton y Lunaschi, 1980).

#### Hydrozoos

*Lafoeaweddelli* (Blanco, 1991).

*Staurothecatubifera* (Ibíd., 1971).

*Symplectoscyphusexochus* (Ibíd., 1882).

*Symplectoscyphusgrandis* (Ibíd., 1977).

*Symplectoscyphushero* (Ibíd., 1977).

*Symplectoscyphusnesioticus* (Ibíd., 1977).

#### Briozoos

*Meliceritablancoae* (López Gappa, 1981).