

1887

APUNTES PRELIMINARES

SOBRE

ALGUNOS MAMÍFEROS ESTINGUIDOS

DEL

YACIMIENTO DE «MONTE HERMOSO»

Existentes en el «Museo La Plata»

POR

FLORENTINO AMEGHINO

Sub-Director del Museo

(EXTRACTO DE LA ENTREGA 1ª DEL TOMO I DEL BOLETIN DEL «MUSEO LA PLATA»)

Abril de 1887



BUENOS AIRES

48—Imprenta de EL CENSOR, calle Corrientes 289

1887

Señor Profesor D. D. Carlos Spegazzini

En mi respectiva

Atentísima Atm. Spegazzini

APUNTES PRELIMINARES

CARNIVORA

Canis? acutus—AMEGH. SP. N.

Esta especie está representada por algunos huesos, y un fragmento de maxilar superior derecho en el que se halla implantado un canino muy pequeño, comprimido transversalmente, de base estriada y corona lisa.

La forma indica que se trata de un animal de la familia de los perros, probablemente del género *Canis*, pero distinto de los conocidos y de tamaño muy reducido, pues el canino mencionado solo tiene en el cuello 0.005 de diámetro antero-posterior, 0.003 de diámetro trasverso, y la corona 0.009 de alto.

RODENTIA

Megamys? formosus—AMEGH. SP. N.

En Monte Hermoso también ha dejado sus restos un roedor gigantesco de la familia de la vizcacha quizás del mismo género que el *Megamys*, pero en todo caso de especie distinta de las conocidas, pues sus incisivos no presentan en la capa anterior de esmalte las fuertes estrias longitudinales que muestran todas las especies de *Megamys* hasta ahora descritas. Los incisivos inferiores, bastante parecidos en forma y tamaño á los del *Megamys Laurillardii*, tienen 16 mm. de ancho en la cara anterior esmaltada, y 14 mm. de grueso, dimensiones que indican un roedor de la talla del tapir, que designaré á lo ménos provisoriamente con el nombre de *Megamys formosus*.

Ctenomys latidens—H. GERV. Y AMEGH.

H. GERV. Y AMEGH.—*Les mamm. fos. de l'Am. du Sud.* p. 68—1880

De esta especie, hasta ahora muy escasa por encontrarse sólo en terrenos muy antiguos, prepampeanos ó del pampeano inferior, he recogido numerosos fragmentos de cráneo, mandíbulas y numerosos huesos. Es de tamaño relativamente considerable, distinguiéndose particularmente por sus incisivos anchos y gruesos y por sus molares inferiores de corona larga y ancha, siendo las cuatro muelas de igual tamaño, mientras que en las otras especies conocidas del mismo género la última muela inferior es de tamaño mucho mas reducido. En la mandíbula superior las cuatro muelas, igualmente largas y anchas, presentan también el mismo tamaño. Todas las muelas presentan en la corona unos cuatro milímetros de largo por unos dos de ancho. Las cuatro muelas inferiores ocupan un espacio de 16 mm. y otro tanto las superiores. Los incisivos tienen 3 mm. de ancho en la cara anterior esmaltada, que es completamente lisa y era probablemente de color amarillo como en las especies actuales. En la especie comun del país, *Ctenomys magellanicus*, los incisivos apenas tienen dos milímetros de ancho.

Phthoramys homogenidens—AMEGH. GEN. Y SP. N.

Esta especie está representada por una mitad derecha de mandíbula inferior con el incisivo y los tres primeros molares, pieza que indica un animal de la misma familia que el *Ctenomys* pero genéricamente distinto. El incisivo y la mandíbula en su forma general se parecen á *Ctenomys*, pero las muelas son de forma completamente distinta. Cada muela está formada por una columna única, de seccion trasversal algo ovalada, con su eje mayor en direccion trasversal al eje de la série dentaria. Una capa de esmalte continuo rodea cada muela, excepto la corona, que está gastada horizontalmente, con dos pequeñísimos pocitos de esmalte situados en el centro, uno al lado del otro en direccion trasversal. Las tres muelas existentes están fuertemente apretadas una á la otra, y

aumentan de tamaño de la primera á la tercera, conociéndose por el alvéolo que la cuarta era mayor que la tercera. Las tres muelas reunidas ocupan un espacio longitudinal de apenas 0 m. 0055, teniendo la tercera, la más grande, un poco más de 2 mm. de diámetro trasverso. El incisivo tiene 0.0025 de ancho, la sínfisis 11 mm. de largo, y el espacio que separa la parte anterior del primer molar, del borde del alvéolo del incisivo es de 9 mm. El tamaño de este animal fué apenas mayor que el del *Ctenomys magellanicus*, pero mucho más robusto.

Pithanotomys columnaris—AMEGH. GEN. Y SP. N.

Este género y especie nueva está representado por la mitad izquierda de la mandíbula inferior, con el incisivo y los cuatro molares, que indican un animal un poco más grande que un conejo, pero de formas mas macizas. Por sus caracteres parece intermediario entre los cavinos y los octodontinos. El incisivo es de la misma forma que el del *Ctenomys*, pero mucho mas fuerte. Las muelas están formadas por dos columnas perpendiculares elípticas unidas por la capa de esmalte que las envuelve en dirección de su eje menor, quedando separadas por un profundo surco perpendicular interno y otro opuesto esterno, ambos en parte rellenados de cemento, ofreciendo un parecido algo notable con las muelas del género *Schizodon*. La primera muela presenta su columna anterior más estrecha y prolongada hacia adelante y con un pequeño surco perpendicular al lado interno. La corona de la primera muela tiene 0.0045 de diámetro longitudinal y 3 mm. de diámetro trasverso. La segunda y tercera compuestas de lóbulos iguales tienen 4 mm. de diámetro longitudinal por 3 mm. de diámetro trasversal. La cuarta es un poco mas pequeña y de lóbulos desiguales, el posterior un poco más pequeño y bajo que el anterior. La sínfisis tiene 18 mm. de largo y el espacio que separa el alvéolo del primer molar del alvéolo del incisivo es de 13 mm. El incisivo de cara anterior plana y lisa como el del *Ctenomys*, tiene 4 mm. de ancho y 0.0045 de grueso.

Cavia avita—AMEGH. SP. N.

Representada por una mitad izquierda de mandíbula inferior y partes de cráneo. Es de tamaño un poco más considerable que las especies existentes del mismo género, distinguiéndose particularmente por el tamaño considerable de los molares en proporción del tamaño de la mandíbula, y por la columna anterior de la primera muela inferior que no lleva columnas ni surcos perpendiculares, en ninguno de sus lados. De los dos prismas que componen cada muela el anterior es simple y el posterior con una pequeña escotadura en la parte anterior del lado interno. La primera muela se compone de dos prismas desiguales, el anterior más pequeño y el posterior más grande. La segunda se compone de dos prismas iguales y tiene 4 mm. de diámetro longitudinal y 3 mm. de diámetro trasverso. Las dos primeras muelas ocupan un espacio de 7 mm. La sínfisis tiene 10 mm. de largo y otro tanto el espacio que separa los alvéolos de la primera muela y del incisivo correspondiente. El incisivo de cara anterior convexa, tiene 0.0015 de ancho y algo más de grueso.

Dolichotis mayor—H. GERV. Y AMEGH.

H. GERV. Y AMEGH.—*Les mam. foss. etc.* p. 46. 1880

Esta especie, que se distingue de la actual por un tamaño algo mayor, formas más robustas, y por la última muela superior con un lóbulo tercero muy grande, bien separado y dirigido hacia atrás, está representada entre los fósiles recogidos en Monte-Hermoso por varios huesos, fragmentos de cráneo y muelas aisladas.

Phugatherium cataclisticum—AMEGH. GEN. Y SP. N.

Género y especie nueva representada por un fragmento de maxilar inferior izquierdo, con el alvéolo del incisivo, el alvéolo de la primera muela, y las dos muelas siguientes, segunda y tercera intactas. Según estos restos, el animal se acerca bastante del carpincho, *Hydrochæerus*, pero más todavía de los

géneros estinguidos del oligoceno del Paraná *Plexochærus* y *Cardiatherium*. Las dos muelas existentes, segunda y tercera, tienen absolutamente la misma forma, lo que no sucede en el carpincho. Cada una de estas muelas está formada por tres láminas trasversales angostas, de bordes libres en sus dos extremos, de modo que forman tres columnas perpendiculares internas y tres externas, estas últimas estrechas en forma de aristas, pero de las internas sólo la anterior y posterior presentan esa forma, siendo la del medio más ancha. Las tres láminas están unidas por hojas delgadas de esmalte, que salen de la lámina central, la anterior sobre el lado interno y la posterior sobre el externo. La capa de esmalte de cada muela forma una hoja continua é ininterrumpida que envuelve las tres láminas, estando el fondo de los surcos que separan las láminas sobre los lados interno y externo rellenado por depósitos de cemento. La segunda muela es un poco más grande que la tercera, al revés de lo que sucede con el *Hydrochæerus* en el que la tercera es más grande que la segunda. A juzgar por el alvéolo parece que también la primera fué más grande que la segunda, pero más angosta hacia adelante, mientras las dos siguientes presentan casi el mismo ancho atrás y adelante. El alvéolo de la primera muela tiene 7 mm. de largo y 4 de ancho en su parte posterior. La muela segunda tiene 7 mm. de largo y 0.0045 de ancho y la tercera 6 de largo, 0.004 de ancho en la parte anterior, pero un poco más angosta en la posterior. El alvéolo del incisivo tiene 0.004 de ancho, y la mandíbula debajo de la segunda muela 0.017 de alto. El animal ha sobrepasado apenas el tamaño de una vizcacha.

Tribodon clemens—AMEGH. GEN. Y SP. N.

Este animal de colocación dudosa, pero que me parece probable entre en la misma familia que el *Myopotamus*, está representado por la mitad derecha de la mandíbula inferior bastante deteriorada, aunque se conservan intactos el incisivo y los cuatro molares. Las muelas son de sección transversal elíptica, de corona plana, dividida en dos lóbulos por un surco perpendicular externo profundo, y dos escotaduras sobre el lado interno que penetran en la corona en forma de repliegues de

esmalte, uno un poco más grande y el otro un poco más pequeño. De las cuatro muelas, las dos del medio son apenas un poco más grande que la anterior y la última un poco más pequeña. Cada muela tiene dos raíces distintas y bien separadas, una anterior y otra posterior. Las cuatro muelas reunidas sólo ocupan un espacio longitudinal de 7 mm. El incisivo muy largo, pasa por debajo de todas las muelas ascendiendo luego la raíz hacia arriba estendiéndose detrás de la última muela; es de forma muy comprimida, de apenas un milímetro de ancho, algo más de grueso, y de cara anterior esmaltada convexa. El *Tribodon clemens* no pasaba el tamaño de una de las pequeñas especies del género *Hesperomys*.

TOXODONTIA

Trigodon Gaudryi—AMEGH.

AMEGH.—*Cat. de la prov. de B. A. en la Exp. Cént. Sud. Amér.*
Marzo de 1882

Este animal, sin duda uno de los tipos más singulares y que hasta ahora solo me era conocido por escasísimos restos, está representado entre los fósiles de Monte-Hermoso, por una mandíbula inferior con toda la dentadura completa, que demuestra se trata de un tipo aún más singular que el *Toxodon* y más ó menos de la misma talla. Una de las singularidades más notables consiste en tener cinco incisivos inferiores, de los cuales el impar, comprimido, angosto, grueso y de cara anterior esmaltada convexa, está implantado precisamente en el medio de la sínfisis como lo demuestra la lámina adjunta (lám. I); este diente tiene 14 mm. de ancho y 29 de grueso.

El diente que sigue á cada lado, que representa el incisivo segundo, es un poco más grande que el incisivo impar, de sección triangular y con capa de esmalte externa.

El incisivo tercero ó externo es todavía más grande, triangular, con la corona gastada en declive terminando en cúspide aguda con capa de esmalte sobre la cara anterior que dá vuelta sobre el ángulo externo hasta ocupar una parte de la cara superior externa. Los cinco incisivos están todos bien separados unos de otros por anchos diastemas, sin que por

esto presente esta parte de la mandíbula el ensanchamiento enorme que muestra la parte correspondiente de la mandíbula del *Toxodon*.

El canino está separado del incisivo externo y del premolar siguiente por un pequeño diastema: es un diente elíptico, bastante grueso y sin vestigios de capa de esmalte.

Las muelas son en número de seis, tres premolares que corresponden al segundo, tercero y cuarto de la serie completa, y tres verdaderos molares.

El premolar $\bar{2}$ es de sección elíptica con su eje mayor implantado en dirección oblicua de la serie dentaria, y con una pequeña fajita perpendicular de esmalte en su cara anterior.

El premolar $\bar{3}$ es de sección prismática, angosto adelante, ancho atrás, con la cara externa dividida en dos lóbulos por un surco perpendicular profundo, el anterior más pequeño que el posterior, con capa de esmalte sobre la cara externa, y cara interna sin esmalte y con una depresión perpendicular en el medio.

El premolar $\bar{4}$ es de la misma forma general que el precedente, pero más grande, y de ancho más uniforme.

Los verdaderos molares que siguen, de tamaño mucho mayor y de corona angosta y larga, tienen un surco perpendicular profundo en la parte anterior de la cara externa que los divide en dos lóbulos muy desiguales, el anterior angosto, elevado y convexo en forma de columna, y el posterior ancho y plano, ambos cubiertos por una capa de esmalte continua. En la cara interna están divididos en tres partes desiguales, la anterior ancha convexa y sin esmalte; la mediana ancha, plana y esmaltada; y la posterior angosta, convexa y sin esmalte.

La última muela inferior es de la misma forma que las precedentes, pero todavía más grande, y con su lóbulo mediano interno separado del posterior por una depresión ancha, poco profunda y esmaltada como el lóbulo mediano.

La mandíbula, desde la punta del incisivo externo hasta la parte posterior de la rama ascendente tiene 56 centímetros de largo; la rama horizontal, de bajo del primer verdadero molar tiene 0.130 de alto; y la sínfisis 0.250 de largo.

El agujero mentoniano se encuentra debajo de la parte anterior del primer verdadero molar.

Typosotherium insigne—AMEGH. SP. N.

Del género *Typosotherium*, uno de los más singulares, hasta ahora no eran conocidas más que especies de tamaño pequeño, pero en Monte-Hermoso he recogido la mandíbula inferior de una especie que debía superar casi del doble al *Typosotherium cristatum*, alcanzando la corpulencia de un tapir.

Dicha mandíbula es casi de la misma forma que la del *Typosotherium cristatum*, pero considerablemente más grande y sobre todo mucho más fuerte. La rama horizontal debajo del penúltimo molar, desde la base hasta el borde del alvéolo tiene 69 mm. de alto en vez de 56 mm. que tiene en la otra especie; el cóndilo articular de la rama ascendente está situado á 18 centímetros sobre la base inferior de la rama horizontal; el espacio entre el borde interno de los últimos molares es de 71 mm. y la longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas es de 0.105 en vez de 0.084 que ocupan las de una mandíbula de un grán individuo de la otra especie.

Las muelas también presentan algunas pequeñas diferencias de forma, siendo las del *Typosotherium insigne* proporcionalmente más anchas y con la columna anterior interna de cada una, más desarrollada, más convexa y separada por un surco más profundo. La primera muela anterior (pm. $\frac{1}{4}$) está dividida por un surco perpendicular externo en dos lóbulos desiguales, el anterior más largo pero más angosto, y el posterior más corto pero más ancho, mientras que en la otra especie el lóbulo anterior es más corto y el posterior más largo. La misma muela es también de tamaño más considerable, pues tiene 21 mm. de diámetro ántero-posterior y solo 15 mm. en el *Typosotherium cristatum*.

Typosotherium mændrum—AMEGH. SP. N.

Esta especie, representada igualmente por una mandíbula inferior, debía ser más ó ménos de un tercio menor en tamaño que el *T. cristatum*.

Los incisivos medios de 20 mm. de ancho, presentan una cara anterior profundamente estriada. Los incisivos externos,

muy pequeños, están apretados á los incisivos medios y presentan una fuerte curva dirigida hácia arriba y hácia afuera.

La sínfisis muy corta, sólo tiene 38 mm. de largo en su parte interna. La rama horizontal, de bajo de la tercera muela (m. $\frac{2}{2}$) tienen 42 mm. de alto. La distancia del borde del alvéolo del incisivo externo al de la primera muela es de 23 mm. y el espacio longitudinal ocupado por las tres primeras muelas es de 0 m. 047.

Typosotherium exiguum—AMEGH. SP. N.

Especie aún más pequeña que la precedente, representada por diferentes fragmentos de maxilares que indican fué de un tercio del tamaño del *T. cristatum*.

De los tres verdaderos molares superiores, el penúltimo es más grande que el último, el que también es un poco más chico que el primero, mientras en el *T. cristatum* los molares aumentan de tamaño del primero al último. El antepenúltimo molar superior se distingue por su lóbulo interno mediano más pequeño y por su cara perpendicular externa ménos deprimida en su parte anterior. El último molar superior, además de su tamaño más pequeño se distingue también por su cara perpendicular externa ondulada por cuatro depresiones perpendiculares bien marcadas, en vez de la ancha y profunda depresión que en su parte externa anterior muestra la misma muela de *T. cristatum*, cuyo ángulo ántero-externo muy largo está dado vuelta hácia afuera. El primer verdadero molar superior tiene 0.0175 de largo, el segundo 0.018, el tercero ó último 0.017, y los tres reunidos ocupan un espacio longitudinal de 48 mm. El ancho del paladar entre el borde interno de los dos primeros verdaderos molares es de 38 mm. y entre el borde interno de la parte posterior de los dos últimos molares es de 46 mm.

La mandíbula inferior, de tamaño muy reducido, sólo tiene 0.038 de alto de bajo de la parte posterior del penúltimo molar. Pero aquí, como en la mandíbula superior, las diferencias más notables están en las muelas, que presentan un tamaño diminuto y diferencias de forma notables.

La primera muela inferior, muy pequeña y de cara perpendicular interna ligeramente convexa, está dividida en el lado externo por un surco perpendicular profundo en dos partes de un mis-

mo diámetro longitudinal, pero la posterior de mayor diámetro trasverso que la anterior. La segunda muela inferior (m. 1) dividida por un surco externo en dos lóbulos muy desiguales, uno anterior corto y estrecho y otro posterior largo y ancho, presenta además dos depresiones perpendiculares en su cara interna, la anterior opuesta al surco externo, y la posterior más atrás sobre el lóbulo más grande que lo divide aquí en dos partes, de modo que muestra la muela en el lado interno un aspecto trilobado.

Las dos muelas que siguen tienen absolutamente la misma conformación con la única diferencia de que sus lóbulos tienen un ancho más uniforme. La primera muela inferior tiene 11, mm. de largo, la segunda 13, la tercera 15, la cuarta 17, y las cuatro reunidas ocupan un espacio longitudinal de 58 mm.

Pachyrucos — AMEGH.

AMEGH.—*Bol. de la Acad. Nac. de Cienc. t. VIII, p. 158,*
Enero de 1885

Este es uno de los géneros más particulares del orden de los toxodontes, algo aliado á *Typotherium*, aunque con algunas diferencias notables en la configuración de la parte posterior del cráneo, y en la conformación del sistema dentario, presentando además un tamaño mucho más diminuto.

El género me ha sido conocido desde hace más de dos años por cuatro muelas aisladas, dos superiores intactas, una superior rota y otra inferior implantada en un pequeño fragmento de sínfisis mandibular destrozado y rodado en el que me pareció ver los alvéolos de tres incisivos, pero los maxilares completos ahora á mi disposición prueban que sólo tuvo dos de cada lado y no tres como el fragmento aludido me había hecho creer. Esos restos me habían sido dados por el Teniente de navío CÁRLOS M. MOYANO, entonces gobernador del territorio de Santa Cruz, quien los había recogido en las barrancas del río del mismo nombre en capas de areniscas que se consideran como del mioceno medio. Pero el animal ha vivido hasta tiempos bastante más modernos, pues el Dr. HOLMBERG posee parte del cráneo con toda la dentadura de un animal del mismo género, aunque probablemente de otra especie, en-

contrado en el pampeano inferior de la misma ciudad de Buenos Aires.

En el yacimiento de Monte-Hermoso que es un poco más antiguo que el pampeano inferior de Buenos Aires y algo más moderno que el de Santa Cruz, el *Pachyrucos* es el mamífero estinguido que ha dejado más restos, habiendo recogido en mi rápida visita á ese punto cráneos y huesos del esqueleto de más de quince individuos, que más tarde me permitirán dar una descripción completa del animal, contentándome por ahora con dar sus principales caracteres que podrán además ser mejor apreciados por la lám. II, en la que se hallan representadas distintas partes del cráneo y parte de la mandíbula inferior.

Los incisivos son el mismo número que los del *Typotherium*, esto es dos arriba y cuatro abajo, pero las muelas en vez de ser cinco arriba y cuatro abajo, como en aquel género, son de seis arriba y seis abajo en cada lado de la mandíbula, lo que dá la fórmula dentaria siguiente $\frac{1}{2} i \frac{0}{0} c$
 $\frac{3}{3} pm. \frac{3}{3} m = 30$.

Los incisivos superiores, son anchos, delgados, convexos en la cara anterior, cóncavos en la posterior, y con la corona en declive de la parte media á los lados, estando separados de los molares por una barra bastante larga.

De los cuatro incisivos inferiores, los internos son más anchos, delgados, convexos en la cara anterior, y cóncavos en la posterior; los dos externos, muy apretados á los internos, son pequeños, angostos y planos, estando separados de los molares por una barra corta. Tanto los incisivos superiores como los inferiores, presentan la cara esmaltada anterior lisa y no profundamente estriada como en *Typotherium*.

Las seis muelas superiores son con corta diferencia del mismo tamaño, ménos la primera que es un poco más pequeña. Cada muela tiene una forma sub-elíptica, en algunas algo triangular, con el ángulo anterior externo proeminente. En el borde externo se alzan sobre la corona dos pequeños cerros puntiagudos que se prolongan sobre la pared externa en forma de ondulaciones convexas perpendiculares, no existiendo en todo el resto de la periferia, ni surcos ni repliegues entrantes de esmalte. Una capa de cemento más ó ménos espesa envuelve cada diente pasando por encima del esmalte.

De las seis muelas inferiores, la primera es pequeña, triangular, angosta adelante y ancha atrás. Las cuatro siguientes mucho mayores en tamaño y de configuración uniforme, son de corona angosta y elongada, bipartidas en el lado externo por un surco perpendicular profundo que penetra en la corona en forma de repliegue de esmalte dividiéndola en dos partes más ó menos iguales. La última muela inferior se distingue por un tamaño mayor que las precedentes y por presentar al lado externo dos surcos perpendiculares profundos que la dividen en tres partes.

La forma general del cráneo es bastante parecida á la del *Typpotherium*, sobre todo en la parte anterior. Los nasales se levantan en su parte posterior formando una pequeña elevación. Los frontales están soldados en su parte anterior formando una pequeñísima cresta longitudinal, y separados en la posterior por sutura bien visible; son largos y anchos limitando un espacio plano casi cuadrado, un poco hundido en sus dos tercios superiores. La apófisis postorbital que parte de cada frontal es bastante larga y dirigida de lado hácia atrás, con un agujero en su parte superior que comunica con la cavidad orbital.

Una de las particularidades más notables del *Pachyrucos*, es la existencia de una apófisis anteorbital formada por el maxilar superior que se prolonga hácia adelante siguiendo el plano superior del frontal separado en su parte anterior de los nasales por una profunda escotadura. Inmediatamente debajo de esta apófisis se abre el agujero suborbitario que se encuentra así situado mucho más arriba y más adelante de la órbita que en *Toxodon* y *Typpotherium*.

Los parietales son anchos y estendidos lateralmente siguiendo el plano superior de los frontales, sin trazas de cresta sagital, mostrando en su lugar una pequeña depresión mediana longitudinal que se prolonga hasta el occipital.

Otra particularidad que dá á la parte posterior del cráneo del *Pachyrucos* un aspecto verdaderamente singular, son dos grandes protuberancias ó especie de vejigas esféricas, situadas una á cada lado del supraoccipital levantándose hácia arriba de la superficie superior del cráneo y estendiéndose considerablemente hácia atrás, de manera que el occipital superior se presenta entre ambas protuberancias como una ancha y profunda depresión. Estas protuberancias son dos grandes cajas aéreas dependientes del

temporal, y en comunicación con la caja auditiva que se encuentra más abajo, con un tamaño mediocre.

En el paladar las particularidades más notables son la presencia de verdaderos agujeros incisivos que faltan en *Typpotherium* y son rudimentarios en *Toxodon*, y la prolongación hácia atrás del palatino en forma de una apófisis mediana, larga y puntiaguda.

En la mandíbula inferior, las particularidades más notables son la presencia en la parte posterior interna de la sínfisis mandibular, de dos fosas bastante profundas, correspondientes una á cada ramo mandibular, que corresponden á la fosa única mediana que en ese punto tiene *Toxodon*, y la presencia de una apertura posterior externa del canal alvéolar, que se abre sobre la cara externa del ramo ascendente, detrás del borde anterior de la rama ascendente:—esta apertura también existe en la mandíbula del *Typpotherium*, pero se abre al lado interno del borde anterior de la rama ascendente, entre dicho borde y las muelas.

Entre las particularidades del esqueleto, me contento por ahora con señalar el sacro compuesto de cinco vértebras, el húmero con estremidad distal provista de dos perforaciones, una intercondiliana y la otra epitrocleana, el fémur con trocater lateral bien desarrollado, las falanges ungueales en parte bipartidas como en *Typpotherium*, etc.

***Pachyrucos typicus*—AMEGH. SP. N.**

El *Pachyrucos* de Monte-Hermoso es específicamente distinto del de Santa Cruz y del que se ha encontrado en el pampeano inferior de la ciudad de Buenos Aires, distinguiéndose de ambos principalmente por su tamaño bastante mayor, comparable al de una vizcacha regular, y por algunas diferencias en la conformación del sistema dentario. Como los restos de esta especie son los más abundantes y que por ahora me permiten conocer de un modo casi completo la conformación del animal, la designaré con el nombre de *Pachyrucos typicus*. En esta especie los seis molares superiores ocupan un espacio longitudinal de 26 mm., los incisivos superiores tienen 9 mm. de ancho, las seis muelas inferiores 25 mm. de largo, los incisivos inferiores medios 5 mm. de ancho, y los externos 0.0025.

PERISSODACTYLA

Macrauchenia antiqua—AMEGH. SP. N.

Esta especie está representada por varios huesos del esqueleto y una mitad derecha de la mandíbula inferior con la serie dentaria completa menos los dos primeros incisivos, piezas que indican un animal por lo menos de un tercio más pequeño que la *Macrauchenia Patachónica*. Por la talla se acercaría del *Scalabrinitherium Bravardi* del Paraná. Pero los premolares, caninos é incisivos no presentan el *cingulum* externo tan desarrollado como en aquel género, siendo en los incisivos casi nulo, en el canino apenas apreciable, y en los premolares, completamente rudimentario. Tampoco las dos últimas muelas muestran el contrafuerte accesorio externo del lóbulo posterior de las mismas muelas del *Scalabrinitherium*, y los premolares son menos elevados, más anchos y más separados unos de otros. El canino tiene por completo la forma de un premolar, con dos raíces bien separadas en todo su largo. El incisivo externo tiene en la corona la misma forma que el canino, pero es más pequeño y provisto de una sola raíz. Los dientes van aumentando gradualmente de tamaño del primer incisivo al último premolar, pero el primer verdadero molar es más pequeño que el premolar que le antecede, aunque vuelve otra vez á aumentar el tamaño al pasar al segundo y tercer premolar. El incisivo externo y el canino se encuentran en la misma línea longitudinal que el resto de la serie dentaria, teniendo ésta desde el último molar al incisivo externo inclusive 218 mm. de largo. El alto de la rama horizontal de la mandíbula debajo del primer premolar es de 34 mm. y debajo del primer verdadero molar de 43 mm.

ARCTIODACTYLA

Eoauchenia primitiva—AMEGH. GÉN. Y SP. N.

Varios huesos aislados del esqueleto indican la existencia de un artiodáctilo cercano de los ruminantes, pero de evolución poco avanzada, y probablemente cercano de los oreodontidos de Norte-América.

El húmero presenta un agujero intercondiliano, y la cara articularia distal de superficie indivisa. El ancho de la estrechidad distal es de 30 mm.

El cúbito y el radio de los que existe la parte superior están muy apretados el uno al otro pero no soldados sinó libres y según todas las probabilidades el cúbito era completo y separado en todo su largo.

Los dos huesos principales del metacarpo y del metatarso (tercero y cuarto) también parecen haber estado separados en todo su largo, pues existe la mitad inferior de uno de ellos completamente libre, sin trazas de soldadura á otro hueso, con cara articularia distal en forma de polea con una alta cresta mediana que la divide en todo su largo. Esta estrechidad de metacarpo? tiene 19 mm. de ancho. A su superficie articularia se adapta una falange delgada, de 58 mm. de largo, bastante ancha en su estrechidad distal pero muy aplastada y conformada sobre el mismo tipo general que el mismo hueso de los ruminantes y especialmente de los camelidos.

La talla de la *Eoauchenia primitiva* debía ser un tercio menor que la del guanaco.

EDENTATA

Hoplophorus figuratus—AMEGH. GÉN. Y SP. N.

Este animal, en Monte-Hermoso el glyptodonte más común de la formación, está representado por grandes trozos de coraza, el cráneo, varios huesos del esqueleto, y un grueso fragmento del tubo caudal. El distintivo principal de la coraza consiste en la escultura esterna de las placas.

Cada placa, con una figura central circular algo deprimida en el medio, presenta como en *Hoplophorus*, una fila de figuras más pequeña alrededor de la figura central, pero además, otra segunda fila más ó menos completa de figuras parecidas. Este tipo de corazas, con placas con doble fila de figuritas alrededor de la figura central, desconocidas en el terreno pampeano, es muy antiguo: en él entra el *Hoplophorus? Ameghini* Mor. de los terrenos miocenos de Catamarca, y algunas otras especies aún no clasificadas procedentes de depósitos arenarcillosos prepampeanos de la sierra de Córdoba. Cada una

de las placas del centro de la coraza de *Plophorus figuratus* tiene unos 34 mm. de largo, por 25 de ancho y 15 de grueso.

El tubo caudal es cilindrico, formado en unas partes por placas con una figura más ó ménos circular rodeada de 7 ú 8 más pequeñas todas separadas por surcos profundos en cuyo fondo se abren de distancia en distancia pequeños agujeritos. Estas placas pasan gradualmente á otras ocupadas por una grán figura elongada, dispuestas todas con el eje mayor en dirección al eje longitudinal de la cola, llevando alrededor 4 ó 5 figuritas más pequeñas particularmente adelante y atrás, que separan unas de otras las figuras mayores, pero á menudo se tocan por sus ejes menores estando entonces sólo separadas por el surco divisorio en cuyo fondo lleva siempre pequeños agujeritos.

Las muelas superiores se distinguen por un surco perpendicular colocado en la parte esterna del último prisma. El cráneo también presenta diferencias notables con el de los otros glytodontes, entre las que citaré como principales el occipital ménos oblicuo, una cresta occipital muy desarrollada y dirigida hácia atrás, los parietales deprimidos y la existencia de una larga y elevada cresta sagital.

Daedicurus antiquus—AMEGH. SP. N.

Un grán trozo de coraza indica la existencia de una especie de este género, de talla tan considerable como las pampeanas, pero diferente por no presentar las placas el grupo de agujeros centrales grandes y convergentes hácia adentro que presentan las placas de las especies más modernas. Las placas de la coraza del *Daedicurus antiquus*, presentan un mayor número de agujeros más desparramados, y de diámetro más pequeño que rara vez sobrepasa de 2 á 3 mm. siendo también ménos convergentes hácia adentro.

A esta especie pertenece probablemente la punta de tubo caudal de *Daedicurus* procedente de la misma región que he visto en poder del Sr. Heusser, tubo que se distingue del de las otras especies principalmente por su estrechidad poco enanchada, presentando una especie de forma intermediaria entre las colas de las especies de *Daedicurus* pampeanas y las de las especies del género *Panochtus*.

Chlamydotherium—SP.?

El género *Chlamydotherium*, generalmente bastante escaso en el pampeano, también está representado entre los fósiles de Monte-Hermoso, por varias placas aisladas, cuya configuración no es absolutamente idéntica á las del *C. typum* del pampeano, pareciéndose algo más á las de *Chlamydotherium paranense* sin tampoco sér por esto idénticas. Las placas del *Chlamydotherium* de Monte-Hermoso parecen presentar caracteres intermediarios entre ambas especies mencionadas, pero, á pesar de eso, por ahora juzgo prudente dejar en suspenso su designación específica.

Præuphractus recens—AMEGH. SP. N.

Parte de una coraza de un peludo fósil presenta la talla y los principales caracteres del *Præuphractus limpidus*, particularmente la figura longitudinal mediana y elevada de la parte libre de las placas movibles, y la fila de agujeritos laterales, pero dichos caracteres son en casi todas las placas ménos acentuados acercándose más á las placas de la coraza del peludo existente, aunque conservando una mayor analogía con las del animal del oligoceno del Paraná. Los caracteres intermediarios de esta especie son numerosos, pero como varían según las distintas partes de la coraza, su descripción me exigiria un espacio de que ahora no dispongo y la reservo para más tarde.

Macræuphractus retusus—AMEGH. GÉN. Y SP. N.

Este animal está representado por una sola placa de la coraza de forma rectangular, y llevando en su superficie esterna los dibujos que caracterizan las placas de la sección fija de la coraza de los *Euphractus*, pero con figuras más planas, y además de los pozos profundos para la inserción de los pelos que en corto número lleva en la parte posterior presenta una fila de agujeritos pequeños en toda su periferia. La placa tiene 35 mm. de largo y 24 de ancho, lo que indica un animal de la corpulencia de un *Chlamydotherium* ó de un *Hoplophorus*.

× × ×

Estas son las especies que hasta ahora he podido determinar, pero la fauna de Monte-Hermoso ha sido mucho más numerosa

y entre los restos que he recogido quedan aún muchos, particularmente entre los edentados, sin una determinación ni específica, ni genérica.

Pero las especies y géneros enumerados bastan para darnos una idea de la época á que remonta el yacimiento de Monte-Hermoso.

De las veintitantas especies enumeradas, sólo dos ó tres se encuentran en el pampeano inferior de Buenos Aires. Todas las demás son especies nuevas hasta ahora desconocidas.

De los 19 géneros enumerados, solo 9 se encuentran en el pampeano inferior, 4 se encuentran también en las formaciones terciarias antiguas del Paraná y de Patagonia, y 6 son géneros nuevos. Sólo un género, el *Pachyrucos* se encuentra desde el mioceno medio de Santa-Cruz hasta el pampeano inferior de Buenos Aires, y otro género, el *Chlamydotherium*, desde el oligoceno del Paraná hasta el pampeano superior.

Por los géneros *Ctenomys*, *Cavia*, *Dolichotis*, *Tyotherium* y *Dædicurus* el yacimiento de Monte-Hermoso se liga al pampeano inferior, por el *Megamys*, la *Macrauchenia* cercana á *Scalabrinitherium*, el *Chlamydotherium* de caracteres intermedios y el *Præuphractus*, se acerca al oligoceno del Paraná, por la *Eoauchenia* rimunante de evolución poco avanzada se liga al período mioceno.

La paleontología prueba de una manera evidente que el yacimiento de Monte-Hermoso es *prepampeano*.

La formación pampeana representa á mi entender la série completa de los terrenos pliocenos; el pampeano inferior corresponde así al plioceno inferior, y Monte-Hermoso que es el yacimiento que le precede inmediatamente en antigüedad representa entonces el mioceno superior.

Por otra parte, esto mismo es lo que nos enseña el estudio geológico del yacimiento mencionado, comparándolo con el terreno francamente pampeano que se encuentra no lejos de allí.

LA PLATA, Marzo 25 de 1887.



Mandíbula inferior de *Trigodon Gaudryi*— $\frac{2}{3}$ del tamaño natural.



Partes del cráneo y mandíbula inferior del **Pachyrucos typicus**
 $\frac{3}{4}$ del tamaño natural