

ESTUDIOS SOBRE GEOFILOMORFOS NEOTROPICALES XII. NUEVOS APORTES AL CONOCIMIENTO DE *SCHENDYLURUS PERDITUS* CHAMBERLIN, 1914 Y *SCHENDYLURUS VARIPICTUS* (CHAMBERLIN, 1950) (CHILOPODA: GEOPHILOMORPHA: SCHENDYLIDAE).

Luis Alberto PEREIRA<sup>1</sup>

En 1914 Chamberlin propone una nueva especie a la cual denomina *Schendylurus perditus*. Su descripción original está basada solamente en una hembra, no brindándose datos sobre el macho ni sobre diversos caracteres de importante valor diagnóstico; además, algunos datos son dados en forma errónea, incluyéndose muy escasas figuras sin detalle.

En 1950 el mismo autor propone otra nueva especie a la cual denomina *Schendylota varipicta*. En un trabajo recientemente publicado (Demange y Pereira, 1985) se establece la nueva combinación *Schendylurus varipictus* (Chamberlin, 1950), brindándose la redescipción de esta especie sólo sobre la base de dos hembras colectadas por el Dr. J.P. Mauriés en Basse-Terre, Guadeloupe. Ello se debió a que en el momento de efectuarse este trabajo y pese a los esfuerzos realizados, fue imposible disponer del material tipo.

En virtud de haber dispuesto recientemente del material tipo de las dos especies citadas, es el objeto de la presente contribución ofrecer la redescipción de la primera de ellas, incluyendo las características del macho además de numerosas ilustraciones.

En cuanto a la segunda se da una redescipción precisa de la morfología del último segmento pedal y segmentos postpedales del macho, incluyéndose algunas figuras, de las cuales se carecía por completo hasta el presente. También se dan datos suplementarios sobre diversos caracteres de esta especie.

Se incluyen además en la presente contribución dos figuras que muestran la distribución dorsoventral de la pigmentación subepitelial de *Schendylurus elegantulus* (Meinert, 1866), las cuales habían sido defectuosamente impresas en un trabajo anterior del autor, debido a lo cual no era visible en éstas la característica nombrada.

Deseo expresar mi agradecimiento al Dr. H.W. Levi del Museum of Comparative Zoölogy, Harvard University, por haberme cedido gentilmente en préstamo el material tipo de *Schendylurus perditus* Chamberlin.

También mi profundo reconocimiento a los Drs. R.L. Hoffman de Radford Uni-

1. Miembro de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico del CONICET. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Paseo del Bosque s/nº 1900 LA PLATA. Argentina.

versity, Virginia y J. Coddington del National Museum of Natural History, Smithsonian Institution, Washington D.C., por la buena voluntad puesta en localizar el material tipo de *Schendylota varipicta* y cederlo gentilmente en préstamo para su estudio.

Las siglas MCZ y NMNH corresponden al Museum of Comparative Zoölogy y al National Museum of Natural History.

La totalidad de las ilustraciones han sido tomadas por el autor con cámara clara directamente sobre los ejemplares montados.

*Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914

1914. *Schendylurus perditus*: Chamberlin, *Bull. Mus. Comp. Zoöl.*, Harvard, 58: 198.
1921. *Schendylurus perditus*: Chamberlin, *Occ. Papers Univ. Michigan*, Ann Arbor N° 97: 22.
1928. *Schendylurus perditus*: Attems, *Ann. S. Afr. Mus.* 26: 134.
1929. *Schendylurus perditus*: Attems, *Das Tierreich* 52: 76.
1955. *Schendylurus perditus*: Chamberlin, *Acta Univ. Lund ser.* 2 51 (5): 8.
1972. *Schendylurus perditus*: Crabill, *Proc. Ent. Soc. Wash.* 74 (1): 21.

De las especies neotropicales del género *Schendylurus* conocidas hasta el presente, las que poseen la característica de llevar poros ventrales solamente en la región anterior del cuerpo son *S. perditus* Chamberlin, *S. anamariae* Pereira, *S. andesicola* Chamberlin, *S. dentifer* Chamberlin, *S. edentatus* Kraus, *S. interfluvius* Pereira, *S. lomanus* Chamberlin, *S. luederwaldi* Brölemann y Ribaut, *S. pallidus* Kraus, *S. peruanus* Turk, *S. potosius* Chamberlin, *S. titicacaensis* (Kraus) y *S. virgingordae* Crabill.

*S. perditus* se diferencia fácilmente de las demás especies nombradas (y también de las restantes del género) por llevar en el cílopeo y dos primeros artejos antenales muchas setas caracterizadas por presentar su parte distal muy fina y alargada; además presenta 35 pares de patas en el macho y 37 en la hembra, en cambio en las restantes especies citadas el número de pares de patas que presentan las hembras está entre 41 y 65 y el de los machos entre 39 y 61.

Es de destacar también el hecho de que en *S. perditus* el dimorfismo sexual no se presenta solamente a nivel del último segmento pedal y segmentos postpedales sino que también hay diferencias a nivel de las antenas, siendo las setas nombradas mucho más numerosas en el macho que en la hembra (figs. 9 y 1 respectivamente). Además las antenas del macho son proporcionalmente más largas que las de la hembra en forma muy notoria.

Es de señalar también que contrariamente a lo que ocurre en la mayoría de las especies, aquí es la hembra la que posee ventralmente en los artejos del último par de patas, setas más numerosas y proporcionalmente más pequeñas que en el macho.

## Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales XII (Chilopoda)

*Redescripción*

LECTOTIPO macho: largo 13 mm, ancho 0,3 mm, 35 pares de patas.

*Color*: amarillo anaranjado, siendo las forcípulas de una tonalidad más oscura que el resto del cuerpo.

*Antenas*: aproximadamente 4,2 veces más largas que la cápsula cefálica (fig. 11). Artejo basal más ancho que largo y con convexidad interna, los restantes notoriamente más largos que anchos y afinándose hacia el ápice. Ventralmente los dos primeros antenitos están provistos de setas de tamaño variable, las cuales presentan la llamativa particularidad de tener su parte distal muy fina y alargada (figs. 9 y 10); éstas son mucho más numerosas en el primer artejo que en el segundo, ocupando en el primero casi toda su superficie, mientras que en el segundo están ausentes en el cuarto distal (fig. 9). Los restantes artejos carecen de las setas descritas. La pilosidad del 3°, 4° y 5° es similar, y del 6° al 14° las setas son gradualmente más pequeñas y numerosas (fig. 11). Dorsalmente la quetotaxia de los artejos 3° al 14° es similar a la existente en la faz ventral, mientras que en el 1° y 2° las setas son mucho menos numerosas que en ella, no presentando éstas su extremo distal fino y alargado (fig. 33).

La mitad distal del último artejo antenal ha perdido sus setas, por lo cual no podemos aclarar aquí la existencia o no de setas especiales en su ápice, ni tampoco lo referente a las setas claviformes.

Artejos 2°, 5°, 9° y 13° provistos dorsal y ventralmente de setas muy pequeñas y trirramosas, existiendo en la cara ventral una sola seta en cada uno de los artejos nombrados, estando ubicadas en su área lateroapical interna; en la cara dorsal se ubican en el área lateroapical externa, habiendo solo una seta en el 2°, mientras que en el 5°, 9° y 13° hay 2.

*Placa cefálica*: de forma subrectangular, ligeramente más larga que ancha, siendo la relación largo/ancho 1,1: 1 (figs. 25 y 33).

*Placa prebasal*: visible en toda su extensión.

*Clípeo*: con quetotaxia compuesta por 1 + 1 setas postantenas, 6 + 8 setas mediales y 1 + 1 prelabrales. Además de poseer las setas descritas, presenta la llamativa característica de llevar anterolateralmente abundantes setas semejantes a las existentes en la cara ventral del 1° y 2° artejos antenales (fig. 25).

*Labro*: arco medial con 11 dientes, habiendo a cada lado de éstos 6 + 5 dientes de ápice aguzado y coloración más clara (fig. 14).

*Mandíbula*: lamela dentada dividida con 3 bloques, una de ellas presenta 3-3-3 dientes y la otra 3-2-3 (fig. 24); lamela pectinada con 16-18 dientes dispuestos en hilera.

*Maxilas I*: con palpos presentes en el coxosternum y telepoditos (fig. 15). Coxosternum con 1 + 1 setas, sus prolongaciones medianas con 2 + 2 setas, 2° artejo telopodítico con 3 + 3 setas en la cara ventral y 4 + 4 poros en la cara dorsal (figs. 15 y 20).

*Maxilas II*: coxosternum con 7 + 6 setas distribuidas según la figura 20. Garra apical del telopodito con un peine dorsal de 17-18 dientes y una ventral de 11 (fig. 21). Forma, tamaño relativo y quetotaxia de los artejos del telepodito según figuras 20, 21 y 22.

*Segmento forcipular*: placa basal con una hilera media transversal de 10 setas, coxosternum con 3 + 3 setas grandes próximas al borde anterior y 2 +

2 setas de similar tamaño ubicadas cerca del borde posterior, habiendo otras setas más pequeñas diseminadas en el resto de su superficie; telopoditos con todos sus artejos inermes, llevando en la cara ventral setas grandes y pequeñas, siendo las primeras algo más largas que sus similares del coxosternum (fig. 34). Cáliz de la glándula del veneno corto, subcircular (similar en la hembra, fig. 4).

*Tergitos*: aparentemente los primeros 4-5 tergitos son débilmente bisurcados, el resto de ellos aparentemente sin surcos.

*Quetotaxia*: 8 setas grandes próximas al borde anterior y 6 setas próximas al borde posterior, habiendo otras más pequeñas diseminadas en el resto de su superficie. En los tergitos posteriores el número de setas grandes es algo menor, siendo además algo más largas.

*Pretergitos*: con una hilera transversal de setas las cuales son más largas en los tergitos posteriores.

*Patas*: uña terminal presentando dos espinas principales, una anterior y otra posterior del mismo tamaño; internamente, junto a la posterior, una tercera más pequeña (fig. 32).

*Esternitos*: poros presentes del 2° al 14° esternitos, estando los restantes totalmente desprovistos de poros. Estos se distribuyen en áreas simples, siendo de forma subtriangular las 12 primeras e irregular las 2 últimas. Algunos de los guarismos de poros observados, fueron los siguientes: 2° esternito: 33 poros; 8°: 52 y 14°: 14 (figs. 17, 18 y 19 respectivamente).

*Ultimo segmento pedal*: pretergito con sutura visible entre sus pleuritos provisto de una hilera transversal de 6 setas; preesternito no dividido en el medio y llevando una hilera de 7 setas. Tergito y esternito trapezoidales con base anterior más ancha que la longitud mediana. Borde distal del tergito convexo, borde distal del esternito cóncavo. Quetotaxia del tergito y esternito de acuerdo a figuras 26 y 27 respectivamente.

Coxopleuras con área ventroapical interna algo elevada y provista de setas pequeñas y numerosas, semejantes a las que ocupan el borde posterior del esternito, resto de su superficie llevando algunas setas de mayor tamaño y menos abundantes. Cada coxopleura con dos poros encubiertos por el esternito, los cuales dan salida a las glándulas homogéneas (fig. 27).

Ultima pata de 7 artejos, siendo el metatarso más largo que el tarso; pretarso a manera de un diminuto tubérculo algo alargado el cual lleva una pequeña seta en su ápice (fig. 28). Forma, tamaño relativo y quetotaxia de los artejos de acuerdo a figuras 26 y 27.

*Segmentos postpedales*: esternito del segmento intermediario con borde posterior convexo en su centro y cóncavo a ambos lados, esternito del segmento genital I con borde posterior recto en su centro y cóncavo en ambos costados (fig. 27). Gonopodos biarticulados y poco salientes, provistos de alrededor de 9 setas en el primer artejo y 5-6 en el segundo (fig. 30).

PARALECTOTIPO hembra: las diferencias con respecto al macho son las siguientes: largo 17 mm, ancho 0,5 mm, 37 pares de patas.

*Antenas*: proporcionalmente más cortas que las del macho siendo aproximadamente 2,6 veces más largas que la cápsula cefálica (figura 2). Pilosidad ventral del 1° y 2° antenitos con setas similares a las del macho pero mucho menos nume-

## Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales XII (Chilopoda)

rosas (fig. 1), resto de la quetotaxia similar a la del macho (fig. 2).

Último antenito carente de setas claviformes en los bordes interno y externo (no se puede aclarar aquí si se trata de una característica de la especie o si estas setas se han desprendido); en su ápice hay un grupo de aproximadamente 5 setas muy cortas y trirramosas.

*Labro*: con un total de 24 dientes (13 en el arco central y 5 + 6 a cada lado de éstos).

*Esternitos*: poros presentes del 2° al 15° esternitos en número algo mayor que en el macho (figs. 5, 6, 7 y 8).

*Último segmento pedal*: con forma y quetotaxia según figuras 12 y 13, siendo de destacar que los artejos del último par de patas llevan ventralmente setas más numerosas que en el macho y proporcionalmente más pequeñas.

*Segmentos postpedales*: esternito del segmento intermediario de borde posterior recto, esternito del segmento genital I con borde posterior débilmente convexo en el centro y suavemente cóncavo a ambos lados, gonopodos uniarticulados y escotados en la línea media (fig. 12).

*Material examinado*

Material tipo consistente en 2 ejemplares. El primero es un macho conservado en un tubo con alcohol llevando 5 etiquetas. Una de ellas tiene las inscripciones: *Schendylurus perditus* Ch. TC - 155 (1469) HOLOTYPE, (esto último tachado), Syntype; las restantes tienen las siguientes inscripciones: Independencia, Brasil, Mann + Heath; 1469; Museum of Comparative Zoology; *Schendylurus perditus* sp. n., See mount for type. El ejemplar se halla en dos fragmentos y en muy buen estado de conservación.

Se efectuó una preparación microscópica definitiva de la cápsula cefálica y piezas bucales para permitir la observación de sus características.

El segundo ejemplar es una hembra representada por dos preparaciones microscópicas, una de ellas contiene la cápsula cefálica y piezas bucales sin disecar (el quinto posterior falta, pues está adherido al segmento forcipular y primer segmento pedal presentes en la otra preparación); lleva dos etiquetas, una de ellas con las inscripciones: Syntype; *Schendylurus perditus* Ch. y la otra con las inscripciones: *Schendylurus perditus* Manni type. La restante preparación microscópica contiene el tronco completo. Lleva dos etiquetas, una de ellas con las inscripciones: Syntype, *Schendylurus perditus* Ch. PARATYPE y la otra con las inscripciones: *Schendylurus manni* (esta última palabra tachada) n. sp. type.

Este ejemplar hembra es sin duda el utilizado por Chamberlin para describir esta especie.

Designamos aquí al ejemplar macho como LECTOTIPO y al ejemplar hembra como PARALECTOTIPO.

*Observaciones*

La redescrición aquí brindada se efectuó sobre la base del ejemplar macho por estar éste en mejores condiciones que la hembra para ser ilustrado.

En la descripción original de Chamberlin, efectuada sobre la hembra citada existen varios errores:

Se dice que el arco central del labro posee 18 dientes, estando éste compuesto por 13 dientes.

Se afirma con respecto a las maxilas I "outer branch robust, without lappets"; ello es inexacto, pues los palpos están presentes (tanto en el coxosternum como en los telopoditos, fig. 15).

También se afirma que los poros ventrales están presentes del 2° al penúltimo esternito. Ello no es así, pues en la hembra por él descrita están presentes del 2° al 15° esternitos (estando en el macho aquí citado del 2° al 14° esternitos).

Chamberlin omite citar la muy singular característica que esta especie presenta a nivel del cílopeo y 2 primeros artejos antenales con respecto a las setas ya descritas presentes en estas partes.

*Schendylurus varipictus* (Chamberlin, 1950)

1950. *Schendylota varipicta* Chamberlin, *Proc. Biol. Soc. Wash.*, 63: 155.

1985. *Schendylurus varipictus*: Demange y Pereira, *Bull. Mus. natn. Hist. nat.*, Paris, 4° sér., 7, section A (1): 183.

Gracias a que disponemos del material citado en la descripción original de Chamberlin, podemos brindar algunos datos suplementarios sobre diversos caracteres, especialmente en lo concerniente a la morfología del último segmento pedal y segmentos postpedales del macho, incluyéndose algunas figuras, de las cuales se carecía por completo hasta el presente.

Los dos machos de Puerto Rico aquí estudiados presentan con respecto a las dos hembras de Guadeloupe ya citadas, diferencias a nivel de las setas especiales de las antenas y poros de los esternitos, lo cual a nuestro entender podría deberse a la edad y tamaño de los ejemplares ya que los de Guadeloupe miden 17 mm y los por nosotros aquí estudiados 9 y 9,5 mm, siendo de destacar que por las características del pene y gonopodos de estos últimos, no se trataría de individuos totalmente maduros, lo cual explicaría dichas diferencias y eliminaría las dudas sobre la coespecificidad de éstos con el material de Guadeloupe.

En cuanto a las setas especiales ocre-rojizas presentes en la faz dorsal de los antenitos 5°, 9° y 13°, es de destacar que en los ejemplares de Guadeloupe hay una en el borde externo y otra en el interno, en cambio en los ejemplares de Puerto Rico está presente solamente la del borde externo, faltando la del borde interno.

En lo referente a los poros esternales, ellos se encuentran en menor número en los ejemplares de Puerto Rico, pudiéndose dar los siguientes datos de comparación: en los ejemplares de Guadeloupe hay aproximadamente 19 poros en el 2° esternito, 60 en el 10° y 2 en el penúltimo, mientras que en los de Puerto Rico hay aproximadamente 7 poros en el 2° esternito, 24 en el 10° y ninguno en el penúltimo. Es importante señalar que la ausencia de poros en el penúltimo esternito de los dos machos citados no debería ser interpretada como una diferencia de nivel específico, debiéndose ello posiblemente a que éstos no son totalmente maduros; además queda la posibilidad de que la diferencia descrita a nivel

## Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales XII (Chilopoda)

de las antenas se deba al distinto sexo de los ejemplares.

De todas maneras, para tener total seguridad sobre el particular y dar un dictamen definitivo al respecto, es imprescindible contar con mayor número de ejemplares de *Schendylurus varipictus* colectados en Puerto Rico, que sean de ambos sexos y totalmente maduros, y también de machos totalmente maduros colectados en Guadeloupe, con el objeto de poder efectuar una comparación más amplia y detallada.

Debido a lo expuesto, por el momento, si bien no descartamos la posibilidad de que los ejemplares de Guadeloupe pertenezcan a una especie diferente de *Schendylurus varipictus* (y en ese caso nueva para la ciencia), consideramos a los ejemplares de ambos lugares como coespecíficos.

## LECTOTIPO macho

*Ultimo segmento pedal*: pretergito sin sutura visible entre sus pleuritos y provisto de una hilera transversal de 8 setas; preesternito no dividido en medio y llevando una hilera transversal de aproximadamente 8 setas. Tergito y esternito trapezoidales con base anterior más ancha que la longitud mediana. Borde distal del tergito convexo, borde distal del esternito cóncavo. Quetotaxia del tergito y esternito de acuerdo a figuras 37 y 38 respectivamente.

Coxopleuras con área ventroapical interna no prolongada y provista de abundantes setas de tamaño mediano, semejantes a las que se encuentran en el borde posterior del esternito; resto de su superficie llevando setas de mayor tamaño y menos abundantes. Cada coxopleura con dos poros encubiertos por el esternito, los cuales dan salida a las glándulas homogéneas (fig. 38).

Ultima pata de 7 artejos, siendo el metatarso mucho menos desarrollado que el tarso; prefémur, fémur, tibia y tarso provistos ventralmente de setas que presentan un tubérculo en su base; partiendo de éste y hacia el interior del artejo un pequeño conducto quitinoso, tratándose seguramente de estructuras mecanoreceptoras (figs. 38 y 40). Pretarso a manera de un diminuto tubérculo el cual lleva una pequeña seta en su ápice.

Forma, tamaño relativo y quetotaxia de los artejos de acuerdo a figuras 37 y 38.

*Segmentos postpedales*: segmento intermediario con tergito provisto de escasas setas, siendo su borde posterior convexo (fig. 37); esternito con borde posterior cóncavo, llevando una hilera de alrededor de 5 setas; esternito del segmento genital I con borde posterior cóncavo, llevando alrededor de 12 setas (fig. 38); gonopodos biarticulados y anchos, llevando alrededor de 9 setas en el artejo basal y alrededor de 5 en el apical (fig. 39). Pene desprovisto de setas en su región dorsoapical.

*Material examinado*

Una preparación microscópica con las inscripciones *Schendylurus ricensis* Guilla de Gilarte, Type, 70.24-367, conteniendo solamente la cápsula cefálica y piezas bucales.

También hay un tubo con alcohol, llevando las inscripciones: *Schendylota varipicta* Ch. P.R.: Maricao Insular Forest 25 Sept., 1948, J.A. Rivero, Type

## L.A. PEREIRA

see mount; conteniendo 2 machos de 39 pares de patas midiendo 9 y 9,5 mm de longitud y un juvenil (aparentemente hembra) con 41 pares de patas y 6 mm de longitud. A estos ejemplares los hemos individualizado como A, B y C respectivamente, designándose aquí al primero de ellos como LECTOTIPO y al segundo como PARALECTOTIPO. Todos han sido montados en preparaciones microscópicas para permitir la visualización de sus caracteres.

*Observaciones*

Chamberlin menciona al comienzo de su trabajo que los tipos de las nuevas especies son retenidos por el autor. Al final de la descripción de esta especie y sin establecer material tipo, menciona los siguientes ejemplares provenientes de Puerto Rico:

"Guilla de Guilarte, . one male taken Oct. 9 by Rivero and G.

Maldonado.

Adjuntas, one specimen taken in July, 1947.

Mariaco National Forest, two specimens taken Sept. 25, 1948".

Este material se encuentra actualmente depositado en el National Museum of Natural History de Washington.

Es necesario hacer notar que falta el ejemplar de la localidad de Adjuntas y que en esta lista se citan dos ejemplares de "Mariaco National Forest, 25 Sept., 1948" pero en la etiqueta presente en el tubo que contiene el material dice: "Maricao Insular Forest 25 Sept., 1948", habiendo en él 3 ejemplares en lugar de los 2 citados por Chamberlin.

El etiquetado como *Schendylurus ricensis* en la preparación microscópica arriba citada, se debe evidentemente a la práctica frecuente por parte de Chamberlin de hacer una primera denominación a sus nuevas especies y luego cambiarla por otra, olvidando efectuar la corrección correspondiente en la identificación del material.

Esta preparación presenta signos de haber tenido un segundo cubreobjetos conteniendo posiblemente el segmento forcipular y los segmentos pedales y post-pedales, lo cual está lamentablemente perdido.

De acuerdo a la localidad del etiquetado, el material que contiene esta preparación microscópica corresponde al primer ejemplar citado por Chamberlin.

Chamberlin atribuye a esta especie una longitud de 14 mm, lo cual correspondería evidentemente al ejemplar incompleto presente en la preparación microscópica citada, ya que el resto de los ejemplares de que disponemos no sobrepasa los 9,5 mm.

*Schendylurus elegantulus* (Meinert, 1886)

1886. *Geophilus elegantulus* Meinert, *Vidensk. Meddel. Naturh. Foren.*, Kjöbenhavn: 145.

1903. *Geophilus elegantulus*: Attems, *Zool. Jahrb. Syst.* 18: 265.

1929. *Geophilus elegantulus*: Attems, *Das Tierreich*, 52: 323.

1981. *Schendylurus elegantulus*: Pereira, *Rev. Soc. Ent. Arg.*, 40 (1-4): 122.



## Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales XII (Chilopoda)

*Aclaración:* En un anterior trabajo del autor (Pereira, 1981), las figuras H e I correspondientes a la lámina IV, no muestran lo que indica el texto correspondiente, debido a un error en el proceso de fotografía. Estas ilustran la pigmentación subepitelial que se observa dorsal y ventralmente en esta especie. Debido a lo expuesto, las incluimos en la presente contribución con el objeto de mostrar debidamente la característica nombrada.

## AGRADECIMIENTOS

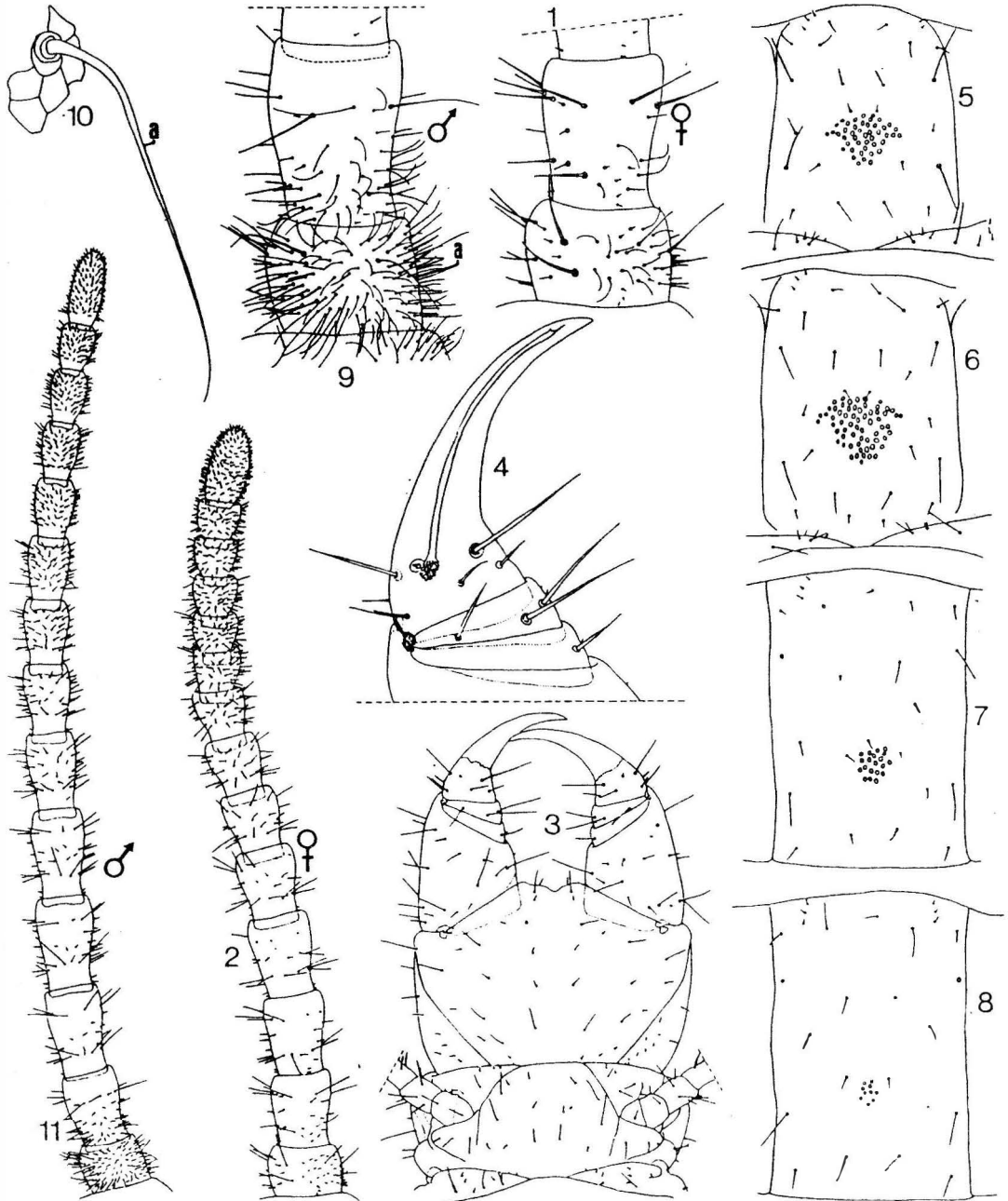
Deseo expresar mi reconocimiento al Dr. R.L. Hoffman de Radford University, Virginia, U.S.A, por el empeño puesto en la revisión del manuscrito y al Dr. J.M. Demange del Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris, Francia, por las facilidades brindadas en su laboratorio, para disponer de parte del material aquí estudiado y de la bibliografía utilizada.

Mi agradecimiento también al Dr. Axel Bachmann del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" de Buenos Aires, por sus valiosas sugerencias sobre la redacción del manuscrito.

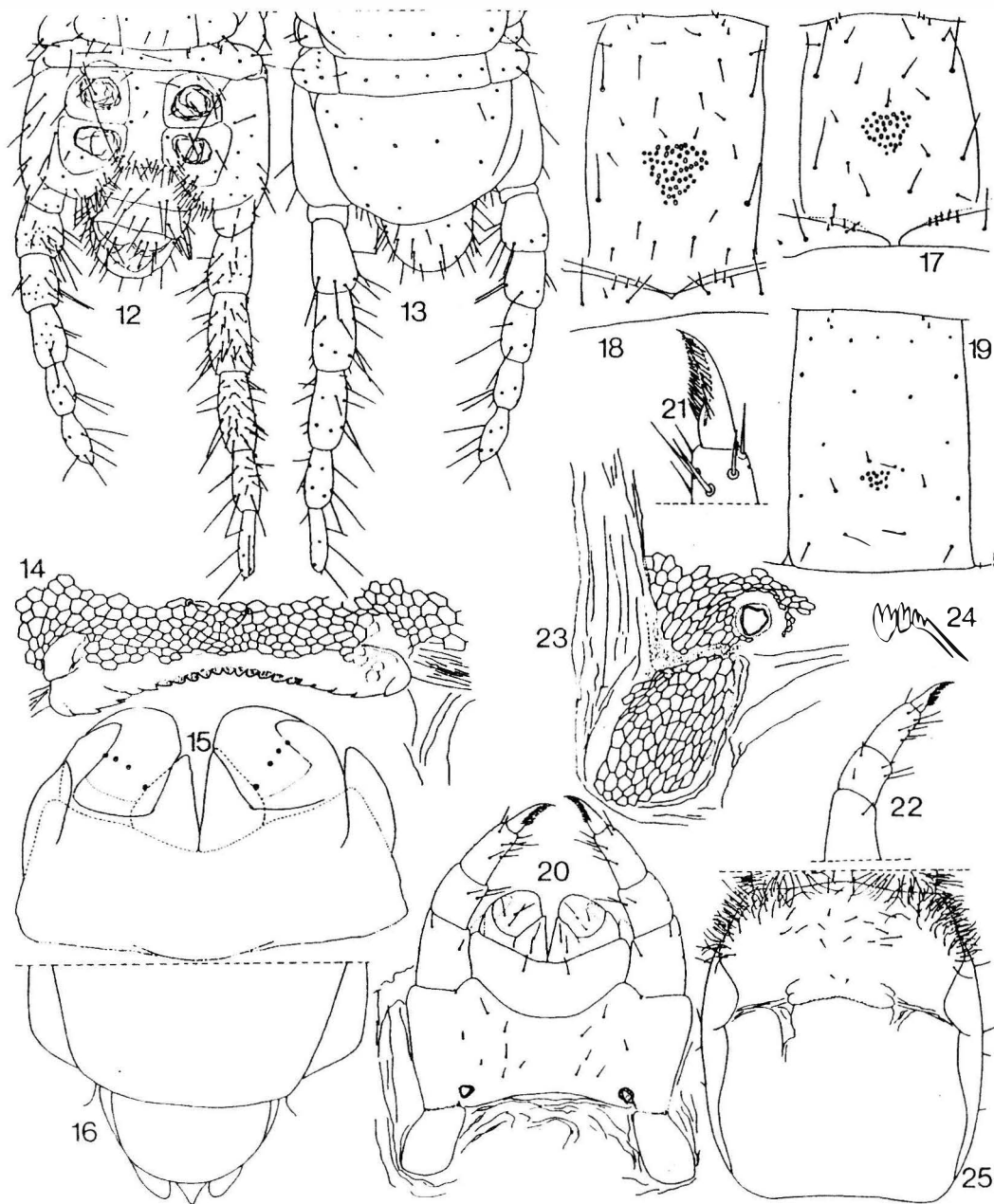
*SUMMARY:* Studies on neotropical Geophilomorpha XII. New contribution to the knowledge of *Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914 and *Schendylurus varipictus* (Chamberlin, 1950). (Chilopoda: Geophilomorpha: Schendylidae).

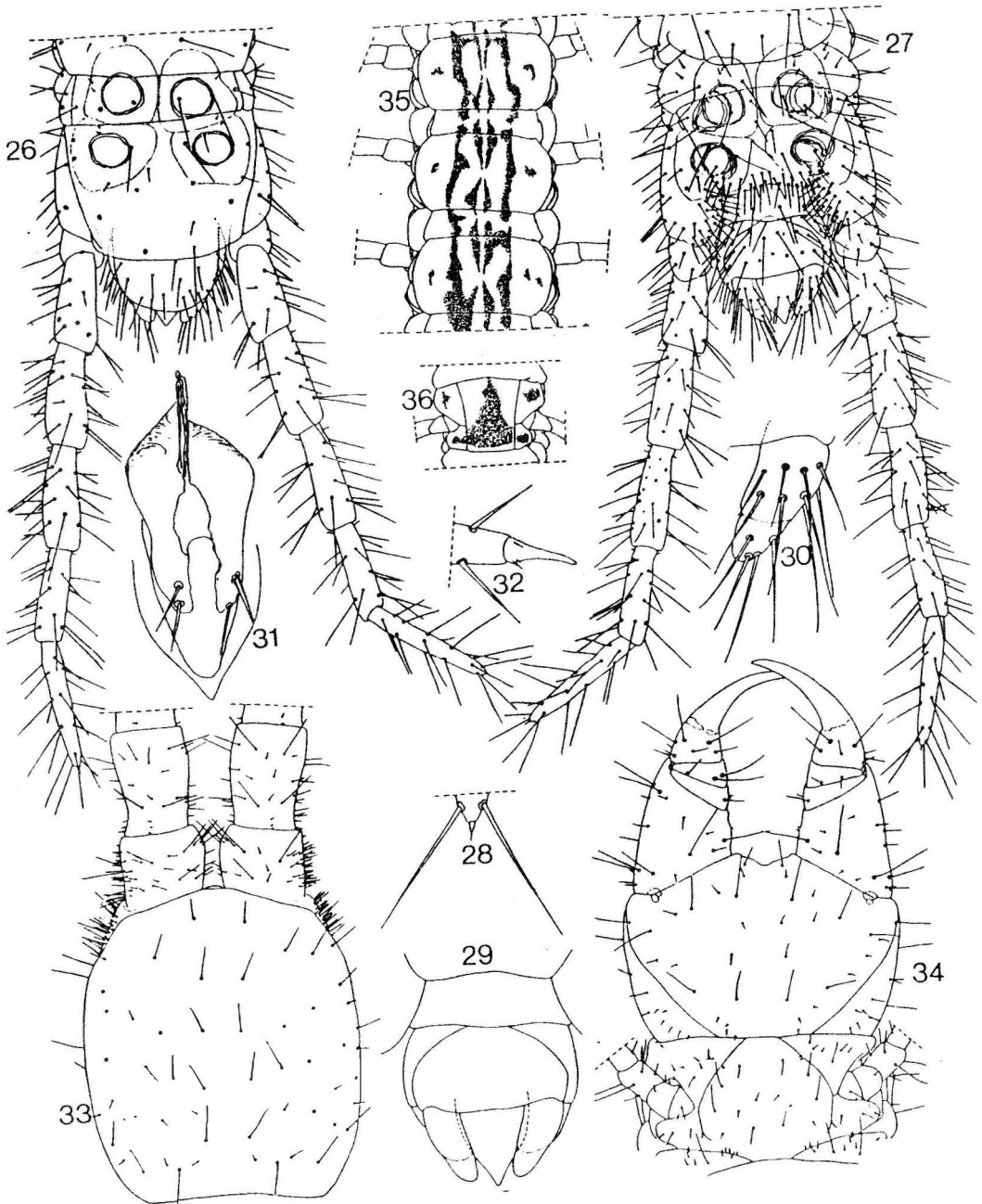
*Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914 is redescribed and illustrated from the ♂ and ♀ syntypes, correcting some features of its original description. The ♂ is here designated as LECTOTYPE and the ♀ as PARALECTOTYPE. The ♂ LECTOTYPE and ♀ PARALECTOTYPE of *Schendylurus varipictus* Chamberlin, 1950 are designated; the ultimate pedal segment and postpedal segment of the male of this species are described and illustrated from the LECTOTYPE, and some commentaries about sensillae of the antennae and ventral pores are also given. In addition, figures illustrating subepithelial pigmentation of *Schendylurus elegantulus* (Meinert, 1866) are added.

Figs. 1-8, *Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914, PARALECTOTIPO ♀: 1, parte basal de la antena izquierda, faz ventral; 2, antena izquierda, faz ventral; 3, segmento forcipular, faz ventral; 4, ápice del telopodito forcipular derecho, mostrando el cáliz de la glándula del veneno en su interior, faz ventral; 5-8, esternitos 2°, 6°, 14° y 15° respectivamente mostrando área de poros y quetotaxia; 9-11, *Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914, LECTOTIPO ♂: 9, parte basal de la antena izquierda, faz ventral (*a*, seta ilustrada en detalle en la figura 10); 10, detalle de la seta señalada con la letra *a* en la figura anterior; 11, antena izquierda, faz ventral.

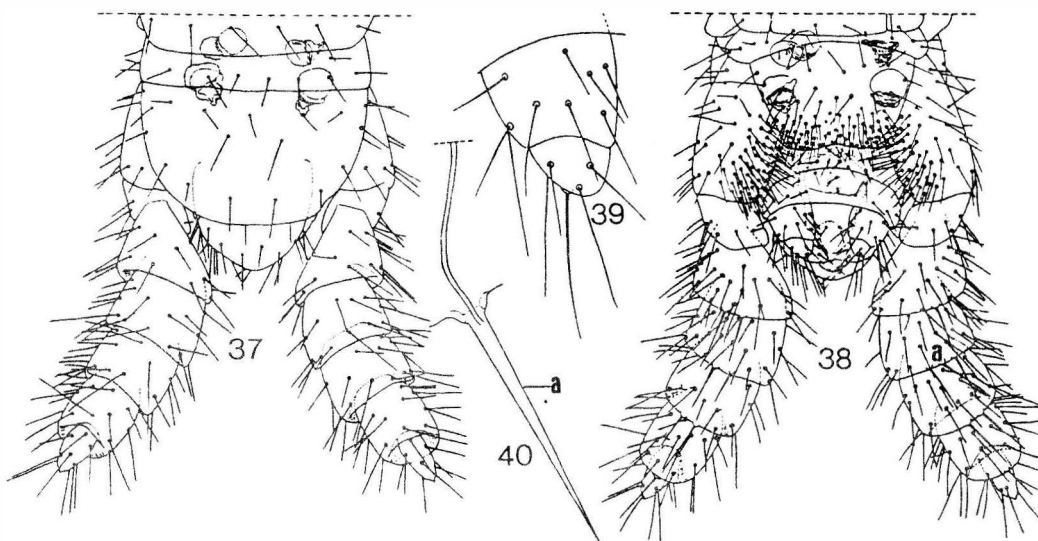


## Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales XII (Chilopoda)





## Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales XII (Chilopoda)



Figs. 12-13, *Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914, PARALECTOTIPO ♀: 12, último segmento pedal y segmentos postpedales, faz ventral; 13, último segmento pedal y segmentos postpedales, vista dorsal; 14-25, *Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914, LECTOTIPO ♂: 14, labro; 15, maxilas I, faz dorsal; 16, vista dorsal esquemática del último segmento pedal y segmentos postpedales; 17-19, esternitos 2°, 8° y 14° respectivamente mostrando área de poros y quetotaxia; 20, maxilas I y II, faz ventral; 21, ápice del telopodito izquierdo de las maxilas II, faz ventral; 22, telopodito derecho de las maxilas II, faz dorsal (dibujado por transparencia); 23, sector lateroposterior derecho de las maxilas II, faz ventral; 24, lamela dentada de la mandíbula; 25, cápsula cefálica, faz ventral.

Figs. 26-34, *Schendylurus perditus* Chamberlin, 1914, LECTOTIPO ♂; 26, último segmento pedal y segmentos postpedales, faz dorsal; 27, último segmento pedal y segmentos postpedales, faz ventral; 28, ápice última pata derecha, faz ventral; 29, vista ventral esquemática de los segmentos postpedales; 30, gonopodo izquierdo, faz ventral; 31, pene, faz dorsal; 32, ápice de la primera pata izquierda, faz ventral; 33, cápsula cefálica, faz dorsal; 34, segmento forcipular, faz ventral. 35-36, *Schendylurus elegantulus* (Meinert, 1886), ♀; 35, segmentos 6°, 7° y 8°, mostrando la disposición de la pigmentación subepitelial, faz dorsal; 36, segmento 46° mostrando la disposición de la pigmentación subepitelial, faz ventral.

Figs. 37-40, *Schendylurus varipictus* (Chamberlin, 1950), LECTOTIPO ♂ (ejemplar A); 37, último segmento pedal y segmentos postpedales, faz dorsal; 38, último segmento pedal y segmentos postpedales, faz ventral, (a: seta con tubérculo basal); 39, gonopodo derecho, faz ventral; 40, detalle de la seta tuberculada señalada con la letra a en la figura anterior.

## L.A. PEREIRA

## BIBLIOGRAFIA

- ATTEMS, C., 1928. The myriopoda of South Africa. *Ann. S. Afr. Mus.* 26: 1-431.
- 1929. Myriapoda I. Geophilomorpha. *Das Tierreich* 52, Berlin und Leipzig: XXIII + 388.
- CHAMBERLIN, R.V., 1914. The Stanford expedition to Brasil, 1911, John C. Branner, Director. The Chilopoda of Brazil. *Bull. Mus. Comp. Zool.*, Harvard 58 (3): 151-221.
- 1921. Results of the Bryant Walker Expeditions of the University of Michigan to Colombia, 1913 and British Guiana, 1914. *Occ. Papers Mus. Zool. Univ. Michigan*, Ann. Arbor N° 97: 1-28.
- 1950. Some Chilopods from Puerto Rico. *Proc. Biol. Soc. Wash.* 63: 155-160.
- 1955-1956. Reports of the Lund University Chile Expedition 1948-49. The Chilopoda of the Lund University and California Academy of Science Expeditions. *Acta Univ. Lund. Avd. 2 N.S.* 51 (5): 1-61.
- CRABILL, R.E. Jr., 1972. A new neotropical *Schendylurus*, with key to its South America congeners (Chilopoda: Geophilomorpha: Schendylidae). *Proc. Ent. Soc. Wash.* 74 (1): 18-21.
- DEMANGE, J.M. et PEREIRA, L.A., 1985. Géophilomorphes (Myriapoda Chilopoda) de la Guadeloupe et ses dépendances. *Bull. Mus. natn. Hist. nat.*, Paris, 4° sér., 7, section A (1): 181-199.
- PEREIRA, L.A., 1981. Estudios sobre Geofilomorfos neotropicales IV. Sobre cuatro especies nuevas del género *Schendylurus* Silvestri, 1907. (Chilopoda: Geophilomorpha: Schendylidae). *Rev. Soc. Ent. Arg.* 40 (1-A): 115-138.