

# RHINOBATOS HORKELII MULLER & HENLE, 1841 EN AGUAS DE LA PLATAFORMA CONTINENTAL ARGENTINA

(RAJIFORMES, RHINOBATIDAE)

POR STELLA MARIS REFI<sup>1</sup>

Dr. HUGO L.  
Jefe de D.  
Zoología Vert.  
Museo de La

En el curso de los trabajos realizados sobre especies de condriictios del litoral atlántico de las familias *Myliobatidae*, *Dasyatidae* y *Rhinobatidae*, se obtuvieron varios ejemplares del género *Rhinobatos* capturados en el área marplatense y que pertenecen a una especie no mencionada para la Argentina.

Hasta el momento, la familia *Rhinobatidae*, Müller y Henle 1841 comprendía los siguientes taxia para la Argentina: *Rhinobatos percellens* Walbaum 1792 y *Zapteryx brevirostris* (Müller y Henle 1841).

## *Rhinobatos horkelii* Müller & Henle, 1841

1831. *Rhinobatus horkelii* Müller & Henle, Systematische berchreibung der plagiostomen : 122, pl. 41, Berlin.
1907. *Rhinobatus horkelii* Ribeiro, Fauna Braziliense. Peixes. Arch. Mus. nac. Rio de Janeiro, XIV : 175.
1913. *Rhinobatus horkelii* Garman, The plagiostomia. (Sharks, Skates and Rays). *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College*, XXXVI : 280-281, Cambridge Mass., U.S.A., 1913.
1928. *Rhinobatus horkelii* Jordan, Evermann & Clark, Report of the United States Commissioner of fisheries, II : 23, Washington.
1953. *Rhinobatus horkelii* Bigelow & Schroeder, Fishes of the Western North Atlantic. *Memoir Sears Foundation for Marine Research*, 1 (2) : 56-60 ; figs. 12 (D), 13 (A, B). Sinonimia y bibliogr. completas, New Haven, 1948.
1971. *Rhinobatus horkelii* Refi in Ringuelet & Arámburu, Sistemática y biología de los peces marinos de la Plataforma Continental Argentina. *Carpas/5/D*, Téc. 35.

**Descripción:** El ancho del disco está  $5/6$  veces en el largo del mismo. La distancia cloaca-cola es de 1,3 a 1,4 veces tan larga como la distancia cloaca-hocico; el ancho entre las axilas de las aletas pélvicas es aproximadamente el doble de la distancia interrespiracular.

Tiene un pliegue dermal lateral a cada lado que se origina a nivel del extremo posterior de las aletas pélvicas, o un poco más adelante, extendiéndose hasta el origen de la aleta caudal inferior.

Los denticulos dermales son pequeños, en forma de arpón; otros son ovales, dejando la piel más o menos expuesta.

El hocico está cubierto por numerosas placas irregulares de forma subróbica y ángulos obtusos, las cuales toman la forma de un tri-

<sup>1</sup> « Estudio sistemático y biológico de los peces de la Plataforma Continental Argentina » auspiciado por el Comité Nacional adherido al PBI.

ángulo equilátero de vértice caudal, y cuyo lado anterior presenta de 4 a 7 lobulaciones digitiformes. Figura 1,1.

Cada placa está en el ápice de un corto cilindro, de altura y diámetro iguales, que se levanta de la superficie.

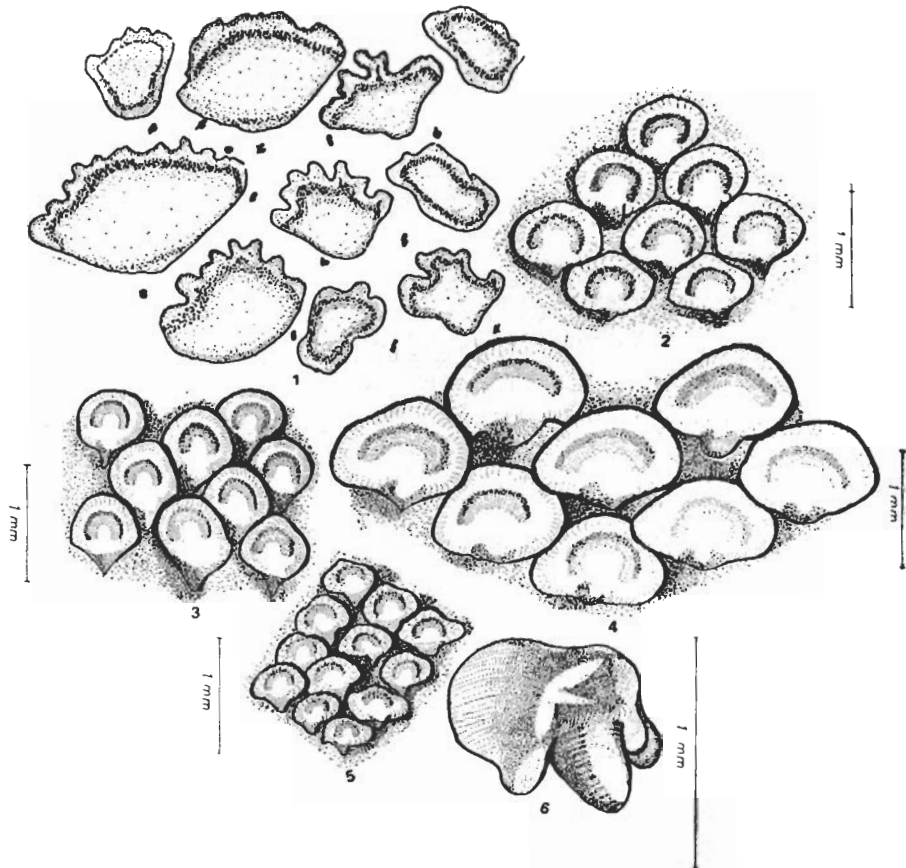


Fig. 1. — 1, dentiferos dérmicos del hocico; 2, dientes centrales de la mandíbula superior; 3, dientes laterales de la mandíbula superior; 4, dientes centrales de la mandíbula inferior; 5, dientes laterales de la mandíbula inferior; 6, vista látero-anterior de un diente de la mandíbula inferior.

En la zona orbital anterior hay unas 8 espinas de punta subaguda dirigida hacia atrás. La línea media del dorso, desde la región nugal, tiene una hilera más o menos regular de tubérculos en número de 62-73 delante de la  $D_1$ , alrededor de 9-11 entre  $D_1$  y  $D_2$  y de 4-10 posteriores a la  $D_2$ .

En la cintura escapular hay un parche interno con unas 12-18 espinas, las centrales de mayor tamaño; y otro externo, menor, con unas 6-8 espinas más pequeñas.

La distancia interorbital está contenida 3,7 veces en la distancia preorbital en los ejemplares jóvenes.

Los espiráculos, que alcanzan las 3/4 partes de la órbita, tienen dos marcadas crestas, la externa casi el doble que la interna.

La 5ª abertura branquial es menor que las cuatro restantes.

La distancia internasal está 1,5 veces en la longitud de las narinas.

El margen anterior se expande cerca de la línea media y forma un lóbulo que atraviesa la abertura nasal.

Fórmula dentaria:  $\frac{32}{46}$ . Los dientes de ambas mandíbulas son globosos, en forma de abanico, con el eje mayor transversal en los de la mandíbula inferior; tendiendo a redondearse en la superior. En esta última los dientes más pequeños se distribuyen en unas pocas hileras centrales y hacia los extremos. Los dientes de mayor tamaño se encuentran en posición centrolateral. Figuras 2 y 3 ejemplifican una sección de la mandíbula superior, correspondiendo el 2 a los dientes centrales y el 3 a los laterales.

En la mandíbula inferior, los dientes laterales son más pequeños, aumentando su tamaño hacia el centro. Los dientes centrales corresponden a la figura 4; los laterales a la figura 5.

La vista látero-anterior, figura 6, de un diente de la mandíbula inferior, muestra una saliencia roma en el centro de la parte basal que corresponde a la parte que se inserta en la mandíbula.

En la región mediana central, hay una protuberancia que delimita un surco entre la misma y la parte distal del diente.

Las aletas dorsales son triangulares, subiguales.

El origen de la  $D_1$  está separado del extremo de las aletas pélvicas por una distancia igual a la longitud de su base.

El espacio entre la  $D_2$  y el origen de la aleta caudal superior es 1,0 a 1,2 veces la base de la primera.

La longitud de la aleta caudal superior es mayor que la inferior y su origen es anterior al de este último.

La superficie dorsal es de color marrón verdoso, sin manchas claras u oscuras. La superficie ventral es blanquecina, excepto en la punta del hocico que tiene una mancha oscura oval.

*Distribución geográfica:* Ha sido citada para las siguientes localidades: Costas de Brasil, Bahía (Miranda Ribeiro, Bigelow & Schroeder); Norte del Brasil a Windward Islands, St. Eustatius (Jordan, Evermann & Clark); Costas de Argentina, Mar del Plata (Refi).

#### *Datos biológicos:*

Cuadro de medidas en % del peso total:

	Mín. %	$\bar{M}$ %	Máx. %
Peso total.....	1860,0..	2811,0...	6900,0
Peso del hígado.....	2,4...	2,8...	3,7
Peso del estómago.....	0,6...	0,8...	1,3
Peso del contenido estomacal.....	0,3...	0,6...	1,0

En el análisis del contenido estomacal se ha comprobado la presencia de: *Octopus tehuelchus* (Molusco); *Hymenopeneus mulleri*, restos de Decápodos Natancia, Isópodos (Artrópodos); poliquetos (Anélidos). Hembra de 1,187 mm de longitud total y 6,900 g (enero 1971) con 6 embriones, 4 en el útero derecho. En el ovario se encontraron óvulos en distinto grado de maduración, entre ellos 8 cuyo diámetro alcanzaba 15 mm.

En los restantes ejemplares no se vieron signos de madurez sexual.

**Parásitos:** Ejemplares de Nematodos y Platelminintos en intestino.

**Material examinado:** Tres hembras (Mar del Plata, noviembre, 1970) y otras tres (Mar del Plata, enero, 1971).

#### CLAVE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS « RHINOBATIDAE » DE LA ARGENTINA

1. Hocico corto, 8,7 (8,3-9,7) en % de la longitud total. La expansión lobular del margen anterior de la narina cubre casi enteramente la mitad interna de la abertura nasal. Narinas más o menos transversas.

*Zapteryx* Jordan & Gilbert, 1881

*Z. brevirostris* (Müller & Henle, 1841)

- 1 a. Hocico largo, 17,0 (16,4-18,0) en % de la longitud total. La expansión lobular del margen anterior de la narina cubre solamente una estrecha franja hacia la mitad de la abertura basal. Narinas más o menos oblicuas.

*Rhinobatos* Link, 1790

2. Distancia internasal 1,0-1,2 en la longitud de las narinas; longitud de las narinas en ancho de la boca 1,7-2,0; extremo dorsal del hocico sin tubérculos.

*R. percellens* Walbaum, 1792

- 2 a. Distancia internasal 1,3-1,5 en la longitud de las narinas; longitud de las narinas en ancho de la boca 1,4-1,6; extremo dorsal del hocico con tubérculos.

*R. horkelii* Müller & Henle, 1841

Por otra parte, *R. horkelii* carece de manchas blancas en el dorso, que suele tener *R. percellens* según los autores.

Es muy posible que las menciones de esta última especie para la plataforma argentina a partir de fines del siglo diecinueve (Devincenzi, 1920; Lahille, 1921; Marelli, 1923; Devincenzi y Barattini, 1926; Marini, 1929; Pozzi & Bordalé, 1935 y Lopez, 1947) correspondan a *R. horkelii*; esta presunción cobra mayor cuerpo considerando que un ejemplar de la colección del Museo de La Plata clasificado como *R. percellens* pertenece a la especie citada.

Nosotros no hemos encontrado, en material del área de Mar del Plata, ningún ejemplar referible a *R. percellens*.

# **ProBiota**

*(Programa para el estudio y uso sustentable de la biota austral)*

Museo de La Plata  
Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP  
Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata, Argentina

## **Directores**

Dr. Hugo L. López  
[hlopez@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:hlopez@fcnym.unlp.edu.ar)

Dr. Jorge V. Crisci  
[crisci@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:crisci@fcnym.unlp.edu.ar)

Dr. Juan A. Schnack  
[js@netverk.com.ar](mailto:js@netverk.com.ar)

**Versión Electrónica**

**Justina Ponte Gómez**

**División Zoología Vertebrados  
FCNyM, UNLP**

**[jpg\\_47@yahoo.com.mx](mailto:jpg_47@yahoo.com.mx)**

Indizada en la base de datos ASFA C.S.A.